

## **PROCES VERBAL**

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă  
Consiliul General al Municipiului București  
din data de 17 februarie 2022, ora 16:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (1 fizic și 14 online).

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx, în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. nr. 94/23.03.2020.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Bună ziua doamnelor și domnilor! Vă mulțumesc pentru participarea la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică a municipiului București. Sunt prezenți 13 membri din totalul de 15, probabil o să se alăture și ceilalți 2 membri pe parcursul ședinței. Cred că putem să începem avem ordinea de zi destul de lungă. O să trec în revistă și dacă sunt intervenții sau observații cu privire la această ordine de zi, vă rog frumos să le spuneți.

Primul punct este propunerea structurii planului strategic anual, al doilea punct este propunerea structurii protocolului de colaborare între polițiile locale de sector, pentru ambele puncte de pe ordinea de zi s-a trimis un material înaintea ședinței. Îmi cer scuze pentru trimiterea din scurt a materialului cu privire la Protocolul de colaborare dintre polițiile locale.

Punctul 3 de pe ordinea de zi reprezintă propunerea de raport de activitate pe anul 2021 al Autorității.

Punctul 4, dezbateră cu ONG-urile, să discutăm despre ce dorim să facem cu aceste ONG-uri.

Punctul 5, propunerea doamnei consilier Sanda Hristudor referitoare la poluarea cauzată de arderile ilegale, să discutăm despre această situație periculoasă pentru sănătatea noastră care se întâmplă la nivelul municipiului București.

Punctul 6, problema marcajelor și indicatoarelor în București, respectiv a lipsei lor.

Punctul 7, accidente rutiere care implică pietoni, în special copiii. Acest punct a fost propus de doamna Alma Cazacu și punctul Diverse.

Aș mai dori să propun un punct suplimentar și anume situația adăposturilor civile din municipiul București, recent am citit mai multe materiale despre adăposturile civile și chiar am încercat să vizitez câteva dintre acestea, mi-a fost foarte greu să le identific și cred că este util să avem o discuție măcar de început cu privire la acestea mai ales că avem reprezentanții conducătorilor instituțiilor ce au o anumită experiență și care cred că cunosc mai bine situația lor și ne pot împărtăși și nouă.

Dacă sunt observații sau alte puncte pe ordinea de zi ce doriți să fie adăugate. Nu e cazul. Ok.

Primul punct pe ordinea de zi, Planul strategic anual, am trimis o structură a acestui plan, unele informații din această structură nu sunt disponibile pentru a putea fi introduse, dar, să o luăm pe rând, și aș dori să proiectez, că pot să fac acest lucru de pe calculatorul meu ca să vedeți și dumneavoastră, cum foarte bine știți avem această responsabilitate de a propune un Plan Strategic anual, ideal este să fie propus cât mai devreme posibil, dar suntem constrânși de unele informații care nu pot fi disponibile atunci când ne dorim la începutul anului, dar să luăm capitol

cu capitol. Primul capitol reprezintă obiectivele naționale prioritare identificate în programul de guvernare și în planul de activități al Ministerului de Interne și al Poliției Române, aici, bineînțeles avem un plan de guvernare, putem să luăm informațiile de acolo, ce aș dori să știu, și aici mă bazez pe intervențiile domnului director Berechet și a domnului director Rășică, dacă există un plan de activități la nivelul Poliției Capitalei și Poliției Locale a Municipiului București pentru a lua informații de acolo și a le menționa în Planul Strategic anual la capitolul I. O să vă solicit prin intermediul secretariatului tehnic dacă există aceste informații să ni le transmiteți pentru a le putea introduce în plan.

Al doilea capitol pe care îl propun ca structură este reprezentat de obiectivele și prioritățile de interes local, aici bazat și pe chestionarul public pe care l-am desfășurat și informațiile pe care le-am primit, rezultatele acestuia împreună cu contribuția fiecărui membru ar trebui să stabilim obiectivele și prioritățile de interes local.

La capitolul trei, și acesta e unul din capitolele unde deocamdată nu avem informațiile necesare, respectiv indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc, am apucat să discut cu domnul director Berechet și am înțeles că încă nu au fost stabiliți acești indicatori pentru anul 2022 pentru ai putea menționa, și practic structura planului așa cum e prevăzută de regulamentul Autorității ne solicită să avem acești indicatori. Trebuie să mai așteptăm un pic, și, aici din nou domnul Berechet dacă ne puteți preciza cam când vor fi acești indicatori disponibili, când vor fi adoptați la nivelul Poliției Capitalei, și la fel, la nivelul Poliției Locale a Municipiului București.

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Am onoarea să vă salut domnule președinte, stimați colegi!

Referitor la obiectivele Poliției Române facem precizarea că acestea se regăsesc în planul de activități al Inspectoratului General al Poliției Române, document ce se întocmește anual, de regulă în primul trimestru, el cuprinde pe lângă obiectivele generale și obiectivele specifice: activitățile subsecvente, indicatorii de performanță, termenele stabilite, țintele propuse, structurile responsabile pentru realizarea acestora. În prezent, planul de activități al Poliției Române pentru anul 2022 se află în curs de elaborare, am sunat chiar în această dimineață la cabinetul domnului inspector general. Aceste obiective sunt aprobate la nivel de secretar de stat și șef departament de ordine și siguranță publică.

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mulțumesc! Și din experiența dumneavoastră cam în ce perioadă sunt gata? Sfârșit de februarie, martie?

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

De principiu, cam spre sfârșitul lunii martie ar trebui să avem stabilite obiectivele generale, au fost cazuri când au fost transmise și în luna iulie, dar sunt situații de excepție, sper ca anul acesta să nu întâmpinăm o astfel de problemă.

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

În regulă, mulțumesc! Domnule director Rășică la nivelul Poliției Locale a Municipiului București se stabilesc astfel de indicatori de performanță pe care ar trebui să-i luăm în considerare și să-i includem în Planul Strategic anual?

### **Domnul Daniel Rășică**

Bună ziua tuturor participanților! Există prin două modalități acești indicatori de performanță: sunt stabiliți și devin literă de lege pentru noi odată cu prezentarea raportului de activitate de către primarul general, deoarece bilanțul nostru este parte componentă a raportului de activitate al primarului general, a doua oară obiectivele sunt stabilite în Planul Unic de Ordine și Siguranță Publică care oricum se prezintă Consiliului General spre aprobare prin intermediul Comisiei locale de ordine publică.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, și pe baza acestui document și a informațiilor care sunt în acest plan, putem să extragem și noi informațiile care ne sunt necesare pentru Planul Strategic anual.

### **Domnul Daniel Rășică**

Dacă domnul Berechet este de acord eu aș da un extras din Plan pentru ATOP, pentru că acolo sunt absolut toate datele de care avem nevoie.

### **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Domnule director Rășică, doar că avem o situație, acest document este clasificat, secret de serviciu și cred că este mai complicat.

### **Domnul Daniel Rășică**

Facem un extras neseecret.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, o să luăm în considerare posibilitatea aceasta dacă legal este posibil, dacă nu, bineînțeles o să ne limităm la ce putem să facem conform legii.

Al patrulea capitol propus pentru Planul Strategic anual bugetul și dotarea poliției cu specificarea alocațiilor bugetare și a nevoilor de suplimentare a acestora din surse extrabugetare, am înțeles că și aici avem nevoie de informații de la Poliția Capitalei, Poliția Locală a Municipiului București, și, poate dacă este posibil să luăm în calcul și Polițiile Locale de sector astfel încât să acoperim cât mai mult, măcar din a menționa care sunt aceste nevoi, ideal bineînțeles era ca acest plan să fie realizat înainte să se adopte bugetele locale, deja la unele sectoare s-au adoptat bugetele pe anul 2022, la Primăria Capitalei urmează să fie adoptat.

Este primul an în care această structură, această echipă a Autorității se confruntă cu aceste aspecte, bineînțeles că în anul următor lucrurile vor sta mult mai bine și organizate mai eficient.

Al cincilea capitol, reprezintă obiectivele și prioritățile plus indicatorii performanță plus cei de buget și dotare ai celorlalți membrii ATOP. Acest capitol nu este neapărat menționat în regulament, am văzut în consultarea altor planuri strategice de la Autorități de la alte județe că nu e neapărat prevăzut, dar cred că mi se pare important să acordăm atenție și celorlalți membri ai Autorității, nu numai concentrarea pe Poliția Capitalei și Poliția Locală a Municipiului București, așa cum practic reiese din felul în care ar trebui să fie organizat Planul Strategic anual. Cred că este util să menționăm câteva extrase și din obiectivele, prioritățile, indicatorii de performanță minimali, bugetul pentru ISUBIF sau Jandarmeria Municipiului București.

Capitolul V reprezintă monitorizarea și evaluarea periodică a serviciului polițienesc, mai exact cum se va desfășura această activitate în anul 2022 tot pe baza informațiilor pe care le primim de la Poliția Capitalei și Poliția Locală, împreună sugerez eu aici și coroborat cu

rezultatele chestionarului public pe care l-am efectuat de acolo a reieșit care sunt principalele preocupări ale cetățenilor în ceea ce privește ordinea publică, asigurarea și menținerea ordinii publice și cred că ar fi util să luăm în considerare ca aspecte care ar trebui să fie monitorizate și în funcție de care să evaluăm și felul în care serviciul polițienesc a îndeplinit obiectivele și a reușit să gestioneze acele probleme. Bineînțeles dacă sunt propuneri suplimentare de la ceilalți membri vis-a-vis de acest punct, o să le luăm în considerare.

Iar ultimul capitol propus se referă la propriile obiective, acțiuni și măsurarea ATOP pe anul 2022, practic ce își propune Autoritatea în anul 2022, este important să stabilim diverse acțiuni, diverse subiecte pe care vrem să le abordăm, obiective pe care la sfârșitul anului să spunem că le-am îndeplinit și poate chiar cu unii indicatori ca să evaluăm eficiența Autorității. Cred că este util pentru că în felul acesta vom avea un motiv în plus să urmărim cât mai bine îndeplinirea obiectivelor la Autorități, așa cum sunt stabilite de lege, și aici, bineînțeles că o să vin cu o propunere mai concretă, adică conținutul capitolului dar m-ar ajuta foarte mult și propunerile din partea dumneavoastră care să fie aceste obiective ale Autorității în anul 2022. Secretariatul tehnic o să trimită pentru fiecare dintre aceste capitole o solicitare către fiecare dintre dumneavoastră pentru a furniza informațiile pe care le considerați oportune și necesare și împreună cu aceste informații și cu discuțiile pe care le vom avea o să completăm Planul Strategic anual în perioada imediat următoare, bineînțeles depinzând și de informațiile disponibilizate, de exemplu indicatorii de performanță minimali. Aceasta este structura pe care o propun pentru Planul Strategic anual, aș dori să știu dacă sunt observații vis-a-vis de această structură. Ok, nu este cazul. Mergem mai departe.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Cred că este oportun și necesar să ne întâlnim deja pe comisie pentru elaborarea acestui plan, cred că ar fi mai ușor pentru noi toți să contribuim la elaborarea acestui plan.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, vă mulțumesc pentru propunere, într-adevăr și eu susțin organizarea ședințelor comisiilor. După cum știți și dumneavoastră există trei comisii la nivelul ATOP, fiecare dintre membrii Autorității este membru într-o comisie conform regulamentului Autorității, ședințele lunare care ar trebui să se desfășoare ar trebui să se desfășoare în special în cadrul comisiilor. Ședința de plen este binevenită și utilă și este necesară pentru a se lua decizii, pentru ca Autoritatea să emită decizii dar și comisiile au o anumită activitate, au anumite atribuții și vă încurajez cu toată căldura și bunăvoința să organizăm astfel de ședințe în cadrul comisiilor, dacă doriți să coordonez organizarea acestor ședințe vă stau bineînțeles la dispoziție, la fel secretariatul tehnic este la dispoziția dumneavoastră pentru a organiza astfel încât să putem avea niște discuții, care după aceea să meargă mai departe în plen și să devină niște decizii ale autorității.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

O completare, este mult mai ușor să lucrezi în comisii și după aceea să pui cap la cap, decât să lucrăm în plen pe acest plan. Aceasta este părerea mea. Mulțumesc frumos.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mulțumesc pentru intervenție doamnă Hristudor!



Am revizuit structura Planului Strategic anual, mergem la punctul 2 de pe ordinea de zi, respectiv propunerea de Protocol de colaborare între Polițiile locale de sector și Poliția Municipiului București. Imediat proiectez propunerea structurii de plan comun de măsuri pentru asigurarea ordinii publice a municipiului București. Am avut această discuție vis-a-vis de colaborarea și coordonarea dintre Polițiile Locale de sector, Poliția Locală a Municipiului București și Poliția Capitalei la ședința din decembrie am invitat și au participat și reprezentanții Poliției Locale de sector care și-au exprimat opiniile lor în legătură cu colaborarea, cu planul de măsuri care deja există pentru domeniul rutier și în baza căruia colaborează foarte bine și din discuțiile pe care le-am avut, din opiniile pe care le-ați exprimat și dumneavoastră a reieșit necesitatea și oportunitatea de a avea un plan de măsuri și pe alte aspecte, nu doar pe cele rutiere astfel încât să se asigure cât mai bine, cât mai coordonat asigurarea ordinii publice în municipiul București. Având în vedere aceste discuții, vin cu această propunere a planului comun de măsuri. Am trimis acest document și pe e-mail pentru fiecare membru, prima parte este cu părțile semnatare al unui astfel de plan comun de măsuri, o scurtă introducere în care urmează să menționăm bineînțeles dispozițiile legale în baza cărora este posibilă această colaborare, cred că primul capitol important al unui protocol de colaborare, practic ar fi scopul și obiectivele ce dorim să le urmărim prin planul de măsuri. După aceea să stabilim care sunt principalele riscuri și vulnerabilități identificate, aici am menționat aspectele pe care le-am avut în vedere în chestionar pe care l-am transmis populației și pentru care am primit răspunsuri din partea cetățenilor, bineînțeles că se pot modifica, se pot scoate sau adăuga aspecte menționate aici, dar cred că ar fi util să se abordeze cât mai multe din aceste puncte care bineînțeles sunt în atribuția Polițiilor Locale de sector sau Poliției Capitalei, astfel încât să încercăm să acoperim cât mai mult din toate evenimentele care se întâmplă la nivelul

municipiului București. Urmează capitolul cu măsurile dispuse, deci practic cum se organizează, cum se coordonează unitățile de Poliție Locală, Poliția Municipiului București, Poliția Capitalei pentru a gestiona aceste riscuri și vulnerabilități de comunicare, este foarte util să se stabilească clar cum se comunică, adică este foarte posibil ca aceste lucruri să fie mai mult sau mai puțin deja acoperite prin intermediul legislației sau a altor acte încheiate între unitățile respective de poliție, dar poate reușim să le explicăm mai clar sau să creăm legăturile și să îmbunătățim acolo unde poate nu este foarte clar din punct de vedere al reglementării actuale și poate cum să se desfășoare mai bine comunicarea atunci când au loc anumite evenimente, astfel încât să fie cât mai eficientă intervenția. Să nu trebuiască să intervină foarte multe echipaje atunci când nu este necesar, de exemplu, sau dimpotrivă să intervină foarte multe echipaje atunci când este necesar conform situației respective. Efectivele pe care unitățile de poliție le pot pune la dispoziție și le pot implica într-un astfel de plan de măsuri, durata planului de măsuri, durata colaborării, poate să fie pe o perioadă scurtă care bineînțeles să se prelungească sau poate să fie pe o perioadă mai lungă. Responsabilii ar fi ideal să fie desemnați niște persoane din cadrul fiecărei unități, o persoană sau mai multe pentru a coordona această colaborare și în final dispoziții care sunt în utile, și de obicei se menționează în astfel de planuri de măsuri și protocoale de colaborare din punct de vedere procedural. Aceasta este structura pe care o propun, dacă sunt observații vis-a-vis de această propunere. Și poate ar fi util, dacă se poate tot din partea domnului director Berechet sau a domnului director Rășică niște observații pe baza planului comun de măsuri care există deja în domeniul rutier, dacă sunt aspecte care ar fi util de îmbunătățit în structura acestei propuneri din desfășurarea efectivă a colaborării pe domeniul rutier până în momentul de față, practic din experiența pe care ați avut-o.

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Cu privire la Planul de Fluență încheiat între Polițiile Locale și Brigada Rutieră lucrurile funcționează de câțiva ani. Cu privire la planul pe care îl doriți, planul privind asigurarea ordinii publice, cumva subsecvent Planului de ordine și siguranță publică, văd că includem din nou Brigada Rutieră, riscuri, vulnerabilități, o să analizăm. Trebuie să stabilim dacă este plan, dacă este protocol dar cred că cel mai bine este să-l supuneți spre analiză și să ne facem fiecare observațiile pe baza materialului înaintat.

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

În regulă, o să-l înaintez în mod formal prin intermediul secretariatului tehnic fiecărui membru al Autorității. Dacă nu sunt observații vis-a-vis de planul comun de măsuri pentru asigurarea ordinii publice între unitățile de poliție, mergem mai departe la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv raportul de activitate al Autorității pe anul 2021, și acest material a fost transmis în prealabil către membrii Autorității. Este un rezumat al activității pe care am desfășurat-o în anul 2021, un mic cuvânt înainte, după care prezentarea generală a Autorității, ce rol are în conformitate cu ce prevederi legale funcționează Autoritatea, care sunt atribuțiile Autorității, cum este organizată și funcționează Autoritatea, componența Autorității, o menționare a componenței din anul 2021, activitatea efectivă a Autorității pe luni. S-a menționat ce activități s-au desfășurat în fiecare lună, respectiv ce discuții au avut loc în cadrul ședințelor de plen, bineînțeles că am menționat și activitatea desfășurată în teritoriu dacă pot să numesc așa, respectiv vizita la Centrul Municipal Integrat pentru Situații de Urgență și cele trei întâlniri de lucru pe care le-am avut la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, la Poliția

Locală a Municipiului București și la Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București – Ilfov.

Am adăugat și un capitol, o secțiune dedicată activității desfășurate cu publicul, aici referindu-mă la chestionarul pe care l-am transmis în online pentru a obține informațiile pe care le-am solicitat.

Am menționat, bineînțeles și activitatea administrativă, respectiv îmbunătățirea care a fost adusă paginii de web a Autorității și echipamentele cu care a fost dotat secretariatul tehnic pentru a se desfășura o activitate cât mai eficientă.

Dacă sunt elemente pe care considerați că ar trebui să le adăugăm raportului de activitate sau să le eliminăm, sau dacă este în regulă și putem să îl adoptăm și să îl publicăm pe site-ul Autorității.

**Doamna consilier Sanda Hristudor**

Părerea mea este că ar trebui să ne lăsați câteva zile la dispoziție ca să putem să ne expunem părerile și să le transmitem pe e-mail asupra acestui raport. Se poate?

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, nu este nicio grabă să îl publicăm imediat.

**Doamna consilier Sanda Hristudor**

Poate mai sunt completări de adus sau trebuie ceva eliminat.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, sigur putem să mai așteptăm o săptămână de exemplu, cred că este un timp suficient. Trebuie să țineți cont că deja am primit solicitări la adresa Autorității pentru a detalia, pentru a menționa activitatea

desfășurată în anul 2021, deci e util să publicăm acest raport mai repede, plus că ne aflăm la jumătatea lunii februarie.

### **Doamna Maria Andreescu**

O scurtă intervenție, vă rog. Voiam să intervin înainte să primiți solicitări cu privire la activitate. Eu sunt membru al unei comisii, prima dintre comisiile menționate în lege care printre altele are ca obiectiv și soluționarea petițiilor și îmi aduc aminte că era vorba că vom primi și noi o situație privind petițiile și acum că tot ați menționat, poate și aceste solicitări, eu nu am primit nicio petiție pe care să o citesc și să îmi spun opinia. Aș vrea să știu câte au fost, dacă s-a răspuns la ele, cum, de către cine și cred că această activitate ar trebui să fie menționată distinct în capitolul raportului privind relația cu publicul, și de asemenea, mi-aș dori să știu și ce solicitări ați primit și din partea cui, eventual. Mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

O să vă răspund și în scris dacă doriți acest lucru, din ceea ce mi se comunică de către secretariatul tehnic nu au fost primite petiții în această perioadă sau alte solicitări pentru Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, cu excepția, bineînțeles de înlocuire a unor membrii, respectiv reprezentantul Prefectului și a reprezentantul Corpului Național al Polițiștilor pe care le-am preluat și le-am transmis mai departe către Consiliul General, au fost adoptate și s-au realizat acele modificări.

Există o solicitare care este adresată președintelui din partea unei doamne Rizea, primită de curând prin care se solicită detalii despre activitatea Autorității în anul 2021, pe care fără nicio problemă o să o transmitem către toți membrii. Deocamdată nu s-a răspuns la această solicitare, dar urmează în cel mai scurt timp posibil.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Bună ziua! Am și eu o întrebare: când au făcut membrii ATOP vizită la Direcția Generală de Poliție, că nu am fost informat? Că vreți să o treceți în raport.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Nu a fost o vizită a membrilor, a fost o întâlnire pe care am avut-o eu cu domnul director.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Și atunci cum o treceți în raport ca pe o întâlnire a Autorității sau ca o întâlnire a dumneavoastră privată, că nu îmi este clar?

**Domnul președinte Andrei Rigu**

A fost o întâlnire pe care am efectuat-o în calitate de președinte al Autorității și este menționată ca o întâlnire avută de președintele Autorității cu directorul Poliției Capitalei, respectiv cu directorul Poliției Locale a Municipiului București.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Dar nu v-ați gândit să meargă toți membrii Autorității acolo să purtăm discuții...

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Ba da, m-am gândit, chiar voiam să vă propun în cadrul acestei ședințe să efectuăm o vizită la o secție de poliție să vedem exact cum își desfășoară activitatea.

Ok, deci am reținut pentru doamna Andreescu, de fapt pentru toți membrii Autorității o să transmit prin secretariatul tehnic situația petițiilor sau a solicitărilor care a fost primită de către Autoritate, și această

solicitare din partea doamnei Rizea Camelia. Și, bineînțeles, dacă este ceva ce ține de competența vreuneia din comisiile Autorității cu siguranță membrii acelei comisii o să primească acea informare, așa cum am transmis și la începutul mandatului și am repetat-o de mai multe ori de-a lungul timpului, doresc să asigur o transparență cât mai mare a activității pe care o desfășurăm. Am reținut doamna Andreescu să avem o secțiune în cadrul Autorității și cu privire la petițiile pe care le-am primit. O să o adăugăm, și o să vă transmitem din nou această propunere de raport de activitate cu acest termen pe care l-am stabilit împreună de o săptămână pentru a primi eventualele observații.

### **Doamna Maria Andreescu**

Mulțumesc. Pe de altă parte sigur, că e propunerea mea să menționăm activitatea privind soluționarea petițiilor, vă mulțumesc că ați aprobat-o. Pe de altă parte nu pot să îmi exprim decât îngrijorarea că nu există petiții din partea cetățenilor. Este îngrijorător pentru că este absolut clar că asta înseamnă că ceea ce facem aici în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică nu are vizibilitate și nu reprezintă interes pentru cetățeni. Mulțumesc frumos.

### **Doamna Alma Cazacu**

Aș dori să intervin puțin tot legat de această intervenție a cetățenilor, am o prietenă care mi-a zis că are să comunice ceva Autorității publice în toamna anului trecut și mi-a zis că trimis e-mail pe adresa de e-mail de la ATOP, nu am mai întrebat-o ce s-a mai întâmplat de atunci, dacă i s-a răspuns sau nu, dar ea sigur a trimis o sesizare. Deci faptul că nu s-a primit nicio sesizare mi se pare un pic ciudat și mie. E legat de o persoană cu care am vorbit direct, și noi am și publicat adresa ATOP pe pagina noastră de facebook. Mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Dacă o să îmi precizați numele persoanei putem să verificăm împreună cu secretariatul tehnic, eu nu am acces direct la adresa de e-mail care e menționată ca adresă de contact a Autorității dar am comunicat secretariatului tehnic să îmi transmită orice solicitare, petiție vine pe acea adresă de e-mail, ea este menționată pe site-ul Autorității, o subpagină de pe pmb.ro, [atop.cgmb@pmb.ro](mailto:atop.cgmb@pmb.ro), sper că acolo a trimis e-mail persoana pe care o menționați. Dar dacă doriți să îmi spuneți acum sau în privat numele o să verificăm să vedem dacă s-a primit respectiva petiție.

### **Doamna Alma Cazacu**

Voi lua legătura cu persoana respectivă și revin în scris. Mulțumesc.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Domnule președinte, am o rugămintă să se elimine din raportul de activitate al ATOP întâlnirile care nu au avut loc între toți membrii Autorității, Direcția de Poliție și ISU, ok? Să rămână doar cele unde au fost invitați toți membrii Autorității pentru că întâlnirile tete-a-tete nu știu dacă trebuie trecute în raport, nu sunt convins.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Dacă respectiva întâlnire era făcută în nume personal și privat nu ar fi fost menționată, bineînțeles. Nu o să cer acordul fiecărui membru al Autorității pentru fiecare întâlnire pe care o consider oportună să o am pentru a gestiona activitatea Autorității, nu cred că acesta este sensul funcției de președinte și în general de coordonare a oricărui organism, colegial.



### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Atunci nu cred că este cazul să dezbatem pe marginea transparenței totale pentru că astăzi eu am aflat de această întâlnire. Transparență este la comisia de urbanism unde toate actele și toți membrii sunt invitați peste tot în mod egal, cum am discutat astăzi când se duce președintele unei comisii sau a unei Autorități fără să-i informeze pe ceilalți, pur și simplu nu mi se pare transparență. Mulțumesc frumos.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Au fost niște întâlniri prin care am dorit să înțeleg activitatea respectivelor instituții.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Dar poate doreau toți membrii Autorității, trebuia să-i invitați, părerea mea.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mi-aș dori să nu vă legați de un mic aspect din tot raportul de activitate pentru a vă condiționa votul dumneavoastră.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Aș dori să respectați ceea ce v-am rugat. Mulțumesc frumos.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Eu sunt de altă părere vis-a-vis de acel aspect, și dacă există o solicitare majoritară din partea membrilor Autorității cu siguranță o să fac respectiva modificare.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Atunci am rugămintea să supuneți la vot ca datele următoare la vizite să fie solicitați toți membrii Autorității, să nu participe doar cei care nu pot

sau nu îşi doresc. Am rugămintea să supuneţi la vot acest lucru, mi se pare important.

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Dacă îmi permiteţi să intervin, putem face o întâlnire ATOP la sediul Poliţiei Capitalei. Când doriţi, ne punem de comun acord, stabilim o dată şi sunteţi invitaţii mei la Poliţia Capitalei. Mulţumesc.

**Domnul preşedinte Andrei Rigu**

Mulţumesc pentru invitaţie, domnule director, apreciem şi o să-i dăm curs. Am primit o asemenea invitaţie şi de la Jandarmeria municipiului Bucureşti o să dăm curs şi acolo, bineînţeles dacă membrii sunt de acord, dar acest lucru nu a fost posibil deocamdată datorită contextului epidemiologic. În măsura în care numărul de cazuri va scădea şi cred că asta o să se întâmple în perioada următoare o să avem şi şedinţe de plen şi şedinţe ale comisiilor şi astfel de vizite în format fizic. Încă o dată vă mulţumesc pentru invitaţie.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Domnule preşedinte, îmi cer scuze că intervin tot în timpul pandemiei am făcut şi vizita la Centrul Integrat pentru Situaţii de Urgenţă, adică într-o parte se poate şi în altă parte nu se poate, vă rog frumos să îmi explicaţi de ce, că nu înţeleg, mulţumesc.

**Domnul preşedinte Andrei Rigu**

Pentru că era cam dificil să vedem Centrul Municipal Integrat pentru Situaţii de Urgenţă de la distanţă.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

A, da, înţeleg că Direcţia Generală de Poliţie a Municipiului Bucureşti putem să o vedem de la distanţă că nu e nicio problemă.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Nu, aici e vorba de desfășurarea unei ședințe de lucru, sunt două lucruri diferite.

### **Domnul consilier Adrian Moraru**

Domnule președinte, am și eu ceva de spus aici, eu vorbesc pentru mine, eu nu sunt gelos că mergeți în oricâte vizite doriți dumneavoastră, problema este că sunt vizitele dumneavoastră așa cum prevede cadrul legal noi suntem un organism colectiv nu există instituția președintelui care să facă ceva anume în mod special. Cred că toate lucrurile acestea ar trebui discutate în comisii sau în plen, mai ales că ați făcut o vizită unde ați fost întâmpinat de un alt membru al ATOP-ului, nu înțeleg de ce trebuie discutate anumite lucruri tete-a-tete când ele puteau să facă subiectul unui punct într-una dintre ședințe sau eventual la diverse să discutăm acel lucru. Aș putea să înțeleg eventual la un moment dat că nu are sens să mergem la sediul Inspectoratului dacă vreți să mergeți să vedeți o anume facilitate, nu știu cea mai dărpănată, cu scuzele de rigoare domnule inspector, cea mai dărpănată secție de poliție din București sau cum arată arestul, dar altfel discuțiile, dialogurile au loc în cadrul formal al organismului colectiv, restul nu cred că trebuie să vă dăm noi dreptul să mergeți sau să nu mergeți însă ele nu reprezintă activitatea comisiei, puteți să le treceți la raportul dumneavoastră de consilier general dar nu reprezintă activitatea comisiei, cred că despre asta este vorba și nu este vorba despre invidie sau că am vrea să mergem toți să discutăm cu domnul Berechet sau cu domnul Rășică.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, mulțumesc. Alte opinii vis-a-vis de acest aspect, până la urmă a fost tot un gest de transparență faptul că s-au menționat respectivele întâlniri în cadrul raportului de activitate, adică aceasta a fost și ideea, să se menționeze efectiv activitatea care s-a desfășurat, poate, dacă nu erau menționate era o problemă de transparență.

**Domnul consilier Adrian Moraru**

Domnul Rigu de câte ori v-am spus să discutați cu primarul general de când sunteți consilier, le-ați trecut în raportul de activitate?

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Nu.

**Domnul consilier Adrian Moraru**

Păi și atunci despre asta este vorba.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, mulțumesc. Alte intervenții?

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Da, vă solicitasem să supuneți la vot ca aceste deplasări să se facă cu convocarea tuturor membrilor. Mulțumesc frumos.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Puteți să reformulați încă odată solicitarea?

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

De a supune la vot ca aceste deplasări la instituțiile statului pentru discuții și pentru ședințe și pentru a vizita să se facă cu convocarea tuturor membrilor Autorității.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Am înțeles, dumneavoastră domnule Hazarian sunteți președinte al comisiei de urbanism din cadrul Consiliului General, de fiecare dată când discutați cu primarul general sau cu alți reprezentanți ai Primăriei sau ai instituțiilor solicitați acordul tuturor membrilor comisiei de urbanism.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Dacă mă duc în numele comisiei, da. Eu nu mă duc la primarul general pentru a expune un punct de vedere al comisiei. Fiecare consilier general îi transmite personal sau prin liderul de grup ceea ce are de transmis. Eu nu mă duc să vorbesc în numele întregii comisii, să-i spun primarului general care sunt părerile comisiei, dacă aș face așa ceva aș cere acordul comisiei.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Nici eu nu îmi propun acest lucru și bineînțeles că orice activitate pe care o are o comisie e decisă prin votul majorității membrilor ei.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Înțeleg că nu doriți să supuneți la vot ceea ce am solicitat.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Îmi doresc să înțeleg foarte bine ce solicitați și să vedem dacă doriți în condițiile astea să mențineți această solicitare.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Da, dacă sunt vizite pe care doriți să le menționați în raportul de activitate să fie făcute cu invitarea tuturor membrilor, nu e vorba de gelozie cum spunea domnul Moraru dar nu mi se pare corect să trec în raport că am avut un reprezentant la niște discuții de care nu am știut că mă

reprezintă sau dacă au fost întâlniri private foarte bine dar atunci nu au ce să caute în raport.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Am înțeles, nu e nevoie de niciun vot. Am înțeles opiniile dumneavoastră și ale colegului dumneavoastră Moraru, se poate să putem scoate respectivele vizite din raportul de activitate, cele trei vizite fără nicio problemă.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Votul nu era pentru acelea, votul era pentru următoarele date.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Hotărâți-vă, domnule Hazarian!

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Eu m-am hotărât v-am explicat, ca datele următoare când se întâmplă să fie cu invitația tuturor membrilor, că acum nu mai putem să dăm timpul înapoi decât dacă vreți dumneavoastră, ok? Iar acelea să nu fie specificate în raport pentru că nu au fost invitați membrii Autorității. Din punctul meu de vedere a fost o întâlnire între un consilier general, membru al ATOP și domnul inspector.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Domnule Hazarian înțeleg că dumneavoastră aveți o invitație marți la o conferință în calitate de președinte al comisiei de urbanism, ați solicitat acordul tuturor membrilor comisiei de urbanism să participați la respectiva conferință?

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Nu, toți membrii comisiei de urbanism au fost invitați și mi s-a transmis invitația pe care am și pus-o pe grupul de whatsapp și am rugat colegii să-mi confirme cine poate să ajungă. Nu m-am dus eu să vorbesc în numele comisiei, nu, am fost invitați toți și tocmai de aceea pentru că acolo există transparență totală am pus-o pe grup, ați văzut-o și dumneavoastră și chiar v-am sunat astăzi văzând că nu reacționați să vă rog să participați.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, dar tot în calitate de președinte al comisiei de urbanism participați acolo, adică calitatea aceasta o aveți.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Da, dar nu am ținut ascuns că mă duc acolo.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Eu am vrut să evidențiez dubla măsură pe care o aplicați.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Nu este nicio dublă măsură, domnule! Au fost invitați toți membrii indiferent de grupul politic.

### **Domnul subprefect Jean Badea**

Stimați colegi, mă scuzați că intervin, propun să ne concentrăm pe punctele pe care le avem în discuție iar această chestiune dacă doriți poate fi lăsată la diverse. Cu siguranță toți avem o activitate încărcată și mă gândesc că ideal ar fi să atingem punctele de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, mulțumesc pentru intervenție. Pentru a nu se înțelege greșit o să supun la vot această solicitare a domnului Hazarian, respectiv întâlnirile pe care le desfășoară președintele Autorității în numele Autorității să fie aprobate de majoritatea membrilor Autorității. Am înțeles bine, domnule Hazarian?

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Nu domnule președinte, eu am solicitat să fie invitați toți nu să se ia acordul, cine vrea să participe bine, poate cineva nu poate.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Bun și dacă eu vă spun că asta se va întâmpla de acum încolo mai e nevoie de vot?

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Cred că da, pentru că până acum nu s-a întâmplat și trebuia să se întâmple. Mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ne puteți ajuta cu votul? Vot pentru invitarea tuturor membrilor Autorității la întâlnirile desfășurate în cadrul activităților Autorității.

### **Doamna Maria Andreescu**

Eu aș avea de comentat ceva cu privire la această problemă pentru că s-a menționat de exemplu în ultimele discuții despre posibilitatea vizitării unui arest....

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, o secundă doamna Andreescu ca să trecem de acest punct acum se deschide sondajul, puteți să votați v-a apărut o notificare în



aplicație, vă rog frumos să vă exprimați votul. 12 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 3 abțineri cu majoritatea voturilor membrilor Autorității a trecut această propunere din partea domnului consilier Hazarian.

Mă scuzați că v-am întrerupt doamna Andreescu, vă ascult.

### **Doamna Maria Andreescu**

Mulțumesc. Cred că ar fi fost mai utilă justificarea mea înainte de vot dar contează și acum nu este nimic iremediabil. A fost vorba despre niște vizite în aresturi și aici trebuie să menționez că am o vastă experiență în a vizita locuri de detenție după metodologii bine stabilite care spun clar că o vizită anunțată într-un loc de detenție cum este arestul poliției, de exemplu, dacă este anunțată își pierde jumătate din utilitate, ca urmare dacă se va decide să fie vizitate aresturi de către membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică e ok, dacă mergem toți odată să se vadă cum arată un arest din București în regulă, dar pentru a vedea cum se desfășoară cu adevărat lucrurile la fața locului, vizita trebuie să fie neanunțată, ca urmare ar fi absurd să îl anunțăm pe domnul Berechet că vine ATOP-ul în vizită, din acest motiv m-am abținut, nu din alt motiv.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, mulțumesc. Propunerea inițială era să mergem să vedem o secție de poliție și activitatea de acolo, cred că ar fi util să facem întâi pasul acesta, și după aceea dacă mai considerați necesar facem și o astfel de vizită în arest în condițiile pe care le-ați menționat, mi se pare util ce spuneți. Bineînțeles că o vizită incognito are alt efect decât una anunțată și pregătită.

## **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Păi și care ar fi scopul domnule președinte, să mergem să îl controlăm pe domnul inspector? Eu cred că dumnealor își fac treaba, dar în sfârșit cum credeți.

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, mergem mai departe. Următorul punct pe ordinea de zi reprezintă propunerea de dezbatere cu ONG-uri așa cum am desfășurat în luna noiembrie și decembrie acel sondaj și acel chestionar public cred că este oportun să avem și o dezbatere cu reprezentanții ONG-urilor în format online, dar sper că în perioada următoare vom putea ajunge și la un format fizic astfel încât să ne vedem direct, față în față, să poată exprima care sunt îngrijorările și problemele cu care se confruntă din punct de vedere al ordinii publice în municipiul București, aici contez și pe sprijinul reprezentanților comunităților pentru a sugera ce ONG-uri să fie invitate, ce reprezentanți ai comunităților sunt relevanți pentru anumite categorii de cetățeni astfel încât să avem o acoperire cât mai mare a populației orașului din toate mediile și toate nivelurile. Această dezbatere cu ONG-urile, bineînțeles că ar fi anunțată din timp, ar fi pregătită și agreată în cadrul Autorității împreună cu toți membri. Dacă există dorința de a se organiza această dezbatere o să începem să o pregătim împreună cu secretariatul tehnic și bineînțeles cu cine dorește să se implice ca să ne asigurăm că vom avea încă o dată menționem reprezentanții ONG-urilor care să acopere cât mai mult din cetățenii municipiului București.

Aceasta este propunerea dacă aveți observații, știu că doamna Andreescu data trecută a menționat acest aspect, doamna Andreescu dacă doriți să adăugați ceva, vă rog.

## **Doamna Maria Andreescu**

Eu sunt interesată să particip la organizarea unei astfel de dezbateri în condiții de maximă transparență, ca urmare propunerea mea este să stabilim și să fim de acord în cadrul Autorității Teritoriale care este metodologia de a face anunțul public al acestei dezbateri pentru că dacă ajungem să publică doar pe pagina Primăriei, cu siguranță nu va ajunge unde trebuie. Aș putea să fac eu o scurtă schiță de metodologie, nu neapărat canale de comunicare dar de publicul țintă sau poate chiar și de canale de comunicare pentru că există printre membrii Autorității și în mediul ONG din București, organizații resursă care ar trebui să fie o listă, o bază de plecare pentru a recruta să zicem sau a selecta zone pentru a face invitații și apoi dacă să sperăm vom avea răspunsuri foarte multe pozitive să avem deja pregătită o metodologie de selecție privind participarea pentru că evident nu vor putea participa 120 de organizații la o dezbateră publică ci un pic mai puțin, deci ar trebui să existe o schiță de program cu privire la organizarea acestei dezbateri, mă pot angaja să fac eu o astfel de schiță, sigur mi-ar fi de folos și sprijinul doamnelor Cazacu și Enache din Autoritate care reprezintă de asemenea comunitatea.

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, sigur vă rog frumos să faceți o astfel de propunere și să ne-o transmiteți. Pe lângă un anunț public prin cât mai multe canale eu mă gândeam că era foarte util să abordăm direct anumite ONG-uri pe care le considerăm relevante, să discutăm cu reprezentanții acestora să le facem invitația direct pentru a participa la respectiva dezbateră.

## **Doamna Maria Andreescu**

Este și asta o metodă și eu mă gândeam să o includ în schița de propunere pentru modalitățile de selectare, să rugăm pe fiecare dintre

reprezentanții Autorității să prezinte maxim trei propuneri să spunem, și apoi să realizăm cumva un fel de top al „wild cardurilor” dacă toată lumea zice să invităm organizația cutare, atunci să o invităm. Eu o să vin doar cu o schiță de propunere, astăzi este joi, până marți o transmit către secretariat.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

În regulă, mulțumesc mult doamna Andreescu! Așteptăm propunerea, secretariatul o să o transmită mai departe către toți membrii odată ce o primește. Dacă mai sunt alte intervenții pe marginea acestui punct cu privire la dezbaterile cu ONG-urile.

### **Doamna Alma Cazacu**

Voiam să spun că sunt de acord cu colega noastră și o sprijin.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Vă mulțumesc doamna Cazacu. Următorul punct pe ordinea de zi este problema poluării cauzată de arderile ilegale, cred că majoritatea dacă nu chiar toți membrii Autorității sunt la curent din media sau au simțit pe propria piele problema poluării din municipiul București care este cauzată parțial și de arderile de deșeuri care au loc de obicei în județul Ilfov nu în municipiul București dar s-a întâmplat să aibă loc și pe teritoriul municipiului București. Chiar recent, zilele acestea au fost depășii indicatorii normali pentru astfel de particule, din nou s-a pus pe tapet această problemă pe care o avem la nivelul municipiului București. Am transmis pentru discutarea acestui punct de pe ordinea de zi un raport privind datele de deșeuri și alte materiale valorificabile în București și Ilfov, un raport făcut în anul 2021 sper că ați avut posibilitatea să îl parcurgeți măcar parțial, aș dori să dau mai departe cuvântul doamnei consilier Hristudor care a și propus acest punct pe ordinea de zi, să ne spună mai

multe despre această problemă și care sunt practic sugestiile adresate Autorității pentru a contribui la rezolvare ei.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Mulțumesc domnule președinte, eu am mai discutat cu domnul Rășică am fost într-o întâlnire dar nu ca și membru al comisiei ATOP, ci într-un cu totul alt context și am discutat despre problema arderilor ilegale. Aceste arderi ilegale care se fac chiar în centrul Bucureștiului și care ne afectează foarte mult pe noi toți. Atunci domnul Rășică spunea că are prea multe instrumente la îndemână, nu are prea mulți agenți. Aș vrea să venim cu lucrurile pozitive și să încercăm să vedem cum facem să avem toate resursele pentru a combate aceste arderi ilegale și să nu îl mai luăm pe acest Nu în brațe, nu avem, nu putem, haideți să vedem cum putem să vă ajutăm noi ca și consilieri generali să vă desfășurați activitatea în bune condiții și să facem să fie un aer curat în București pentru toți, că toți îl respirăm și domnul Rășică, și eu, și copiii noștri.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mulțumesc doamnă Hristudor, înainte să dau cuvântul domnului Rășică și să ne expună și punctul dânsului de vedere care se confruntă cu acest fenomen și ne poate oferi mai multe detalii, aș dori să știu dacă din partea celorlalți membrii ai Autorității în special din partea reprezentanților comunității sau a consilierilor generali există intervenții sau observații, opinii pe acest subiect.

### **Doamna Alma Cazacu**

Aș vrea să spun că și noi, din partea Grow Up Romania suntem implicați în problema poluării aerului și a poluării în general, avem chiar doi senzori de aer. Facem parte din comisia de mediu, comisie organizată de consilierii Primăriei sectorului 1 pe discuții cu mediul cu ONG-urile, și

da, ne dorim să rezolvăm această problemă și într-adevăr să nu mai primim răspuns de tipul nu e poluare sau am venit degeaba, sau nu știm de unde este și tot felul de alte lucruri. Sunt mai multe soluții care pot fi făcute din partea autorităților, dar m-aș bucura foarte tare să ascultăm părerea celor de la ISU, de la Poliție ca să vedem cum putem colabora. Mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

În cadrul Autorității noi putem să creștem conștientizarea acestei probleme, asta facem chiar și acum discutăm, putem să comunicăm după aceea public că am luat în calcul această problemă, că am discutat care sunt concluziile, care sunt propunerile, și pe de altă parte putem să sugerăm atât prin Planul Strategic anual cât și prin alte hotărâri cum poate fi sprijinită activitatea instituțiilor care au atribuții legale în acest domeniu, respectiv, Poliția Locală, Poliția Capitalei, și poate prin acel plan comun de măsuri să sugerăm sau poate să convingem autoritățile să se facă o colaborare între autoritățile și polițiile din Ilfov și din municipiul București cu privire la acest fenomen astfel încât să fie gestionat cât mai bine, și atunci când este necesar să se intervină, să existe o comunicare mult mai directă, dar ca să știm exact care sunt problemele cu care confruntă Poliția Locală și Poliția Capitalei o să îl rog pe domnul Rășică și domnul Berechet dacă dorește să intervină, să ne spună perspectiva lor cu privire la acest fenomen dăunător.

### **Domnul Daniel Rășică**

Mulțumesc domnului președinte. După întâlnirea pe care a evocat-o doamna Hristudor, inclusiv săptămâna trecută am fost invitat de doamna consilier general Gram să avem o discuție, dânsa inițiind această întâlnire din partea grupului USR din Consiliul General, am avut o discuție cu domnia sa, arderile sunt doar un aspect al poluării, dacă vrem să discutăm

doar de arderi sau discutăm doar de poluare. De la întâlnirea pe care am avut-o cu stimata doamnă, lucrurile au evoluat puțin, dovadă că sunt rezultatele care s-au materializat în ultimul an de zile pe această problematică care a devenit prioritară și pentru instituția noastră. Singura rugămintă ca să nu mai ziceți cu nu, eu nu vreau să fiu acuzat de absolut toate arderile care sunt în București. De ce spun lucrul acesta? Alături de Poliția Locală a Municipiului București există șase Poliții Locale de sector care au aceleași competențe ca și mine. Eu vorbesc strict pe bucățica și pe ceea ce pot eu să fac. Nu vreau și sunt lucruri pe care le pot dovedi oricând; sesizările care se înregistrează noaptea, care se înregistrează în zilele de week-end sau de sărbători legale vă pot face dovada că instituția care se cheamă Poliția Locală a Municipiului București este cam singura din această țară care dă curs acestor arderi sau acestor manifestări pe poluare. Nu mai departe de acum 40 de minute, este în desfășurare o operațiune pe Prelungirea Ghencea, o operațiune a colegilor de la ISU, care este cu mari degajări de fum, suntem singurii prezenți acolo ca și problematică de mediu. Garda de Mediu București a spus că nu este o prioritate pentru domniile lor. În condițiile astea, în filmul acesta, credeți-mă că joc un rol secundar. Nu vreau să mă apăr, nu vreau să încep cu nu se poate, deci eu fac tot ceea ce îmi stă în putință și sunt deschis tuturor propunerilor venite din partea consilierilor generali, din partea ONG-urilor, orice propunere care este utilă pentru a fi transpusă în practică poate îmi depășește mie limitele manageriale și o transpun imediat în practică, dar mai mult de a face, nu pot să mă întind pe tot Bucureștiul, nu am această forță. Mi-a solicitat ieri domnul președinte să-i pun la dispoziție un material cu privire la camerele video pe care le-am solicitat, astfel încât să putem să monitorizăm în timp real zonele; era părerea mea strict personală și a colegilor de la mediu care spun că a instala niște camere în zonele Bucureștiului înalte, pot să mă ajute să identific sursele în timp real. Este

o propunere pe care am transmis-o pentru Consiliul General pentru includerea ei în bugetul pe acest an. Bugetul urmează a fi votat, sunt multiple soluții, repet sunt deschis la orice fel de propunere pe acest domeniu; dacă dumneavoastră îmi spuneți ce trebuie să fac mai mult sau unde suntem deficitari, repet, eu mă pliez pe tot ceea ce îmi sugerați, bineînțeles să fie în concordanță cu cadrul legal în vigoare.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Domnule director, Hazarian sunt. Îmi cer scuze că vă deranjez dar vreau să vă pun două întrebări. Ați solicitat, de exemplu la acțiunea de astăzi prezența Poliției Locale a Sectorului 6 și ei nu participă? Că înțeleg că acțiunea se petrece pe teritoriul sectorului 6, corect?

**Domnul Daniel Rășică**

Sectorul 5.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

A, ok! Ați solicitat prezența celor de la sectorul 5 și nu au venit?

**Domnul Daniel Rășică**

Eu nu pot să cer lucrul acesta. Atâta timp cât am deplasat echipaj de la mine nu are rost....

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Am înțeles! Întrebarea numărul doi: ați solicitat instalarea acestor camere de la înălțime. Din câte aveți informații, aceste camere sunt prinse în bugetul pus în dezbatere publică de către Primarul General, aceste cheltuieli?



**Domnul Daniel Rășică**

Nu. Instituției mele la capitolul investiții i s-au tăiat inclusiv creditele de angajament. S-a pus zero. Este caz unic în activitatea acestei instituții de când a fost ea înființată din 2010.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Ce buget aveți de cheltuieli anul acesta?

**Domnul Daniel Rășică**

64 de milioane.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Și cât ați fi avut nevoie?

**Domnul Daniel Rășică**

Mi s-a dat exact execuția de la 31 decembrie 2021. În condițiile astea în care mi s-au repartizat banii, vă dau numai un exemplu, mi s-a luat în calcul prețul RCA-ului la momentul 2021. Cum știe toată lumea acestea s-au dublat sau s-au triplat. Nu mai zic de combustibil. Iar pe lista de investiții, inclusiv creditele de angajament care erau cu 1000 lei, mi s-au tăiat, s-au pus zero.

**Domnul consilier Constantin Hazarian**

Deci pentru investiții cât aveți și cât aveți pentru salarii? Vă întreb pentru că urmează să fie votat în curând bugetul.

**Domnul Daniel Rășică**

Da, domnul viceprimar Bujduveanu mi-a promis că mâine sau luni cel târziu își va face timp să discutăm acest lucru, lucru pe care l-am discutat și cu ocazia întâlnirii de săptămâna trecută cu reprezentanții USR.

### **Domnul consilier Constantin Hazarian**

Mulțumesc frumos.

### **Domnul Daniel Rășică**

Și eu vă mulțumesc.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, credeți domnul director că printr-un protocol de colaborare, plan de măsuri și cu privire la poluarea aerului din Municipiul București se poate realiza această colaborare cu polițiile locale de sector, astfel încât să puteți apela la ei atunci când sunt astfel de situații? Ce nu puteți să faceți acum?

### **Domnul Daniel Rășică**

Revenim la aceeași discuție pe care am avut-o de nenumărate ori. Nu există o pârghie de a-i obliga. Vreau să informez membrii ATOP, o să-i invit pe Primarul General și pe cei doi viceprimari, în data de 28 februarie am invitat la sediul nostru toți operatorii de salubritate pentru a le pune în vedere hotărârea de consiliu 345 și este pentru prima oară când vom solicita de la primăriile de sector contractele de salubritate. Deoarece conform strategiei de salubritate a Municipiului București sunt anumite reglementări pe care operatorii de salubritate nu le respectă. Și mă refer la faptul că măturatul sau curățarea trotuarelor și a zonelor de rigolă să nu se mai facă cu mătura din cauză că este de la sine înțeles ce nor de praf ridică și să se facă mecanizat.

Asta este numai o parte a multiplelor acțiuni pe care le-am declanșat pe partea de prevenire. Avem nenumărate acțiuni și chiar acum este în elaborare un plan pe care dorim să îl facem împreună și cu Brigada Rutieră și cu colegii de la tot ce înseamnă poliție națională cu privire la mașinile de tonaj care transportă deșeuri, în special cele rezultate de

construcții și care nu respectă prevederile legale cu privire la roți, la acoperirea acestora și multe altele care derivă din hotărârea de Consiliu General 120. Deci, noi nu ne-am oprit numai la partea de arderi ilegale; avem în planurile de activități o multitudine de acțiuni pe care le-am desfășurat, le desfășurăm în continuare, am avut chiar și confiscări conform noii ordonanțe de guvern care a apărut, 92, am confiscat și mijloace de transport care foloseau la depunerea de deșeuri, dar repet, sunt deschis la orice alte sugestie care poate să ducă spre un rezultat benefic pentru cetățenii Municipiului București.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Apropo de ce v-am sugerat un pic mai devreme cu acel protocol de colaborare, practic nici în momentul de față nu puteți să-i obligați, să spunem așa, pe colegii dumneavoastră de la Poliția Capitalei sau invers.

### **Domnul Daniel Rășică**

Nu, colaborarea cu Brigada Rutieră este una care, cred eu, trebuie să o evidențiem la plusuri mari.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Exact, haideți să tindem să încercăm să obținem o astfel de colaborare și pe alte subiecte și cu polițiile locale de sector, iar în cazul acestui subiect, acestei probleme pe care o dezbatem, arderile ilegale, cred că ar fi util să mergem și spre Ilfov, respectiv spre Poliția la nivelul județului Ilfov, cât și polițiile locale pentru anumite localități. Cum adică nu există?

### **Domnul Daniel Rășică**

Nu există omolog al meu la județul Ilfov. Nu sunt constituite poliții locale la nivelul tuturor localităților din Ilfov.

Revenind la protocoale, așa cum v-am mai spus și acum câțva timp, cred că vreo trei-patru luni, încă de acum un an și jumătate, eu personal am inițiat, și ulterior cu aprobarea Primarului General, m-am dus la o întâlnire la Garda Națională de Mediu pentru a face un astfel de document, de a acționa împreună cu Garda de Mediu. Nici până în acest moment acest document nu a fost semnat de Garda de Mediu. Dar nu vreau să continui că după aceea iarăși îmi aud vorbe cum că nu, nu, nu. Dar astea sunt realitățile.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Pot să intervin puțin, vă rog?

Domnul Rășică, îmi cer scuze, știu că uneori am un ton mai agresiv, dar să știți că eu n-am vrut să fiu agresivă, doar am încercat să ajut și vreau să ajut și vreau să meargă treburile bine și să avem un aer curat în București. Nu am vrut să vă acuz de ceva. Îmi pare rău. Încă o dată, scuze! Mii de scuze!

### **Domnul Daniel Rășică**

Stimată doamnă, nici nu s-a pus problema. Recunosc, nu sunt deținătorul adevărului absolut. Sunt deschis, întâlnirea cu doamna Ana Maria Gram chiar a fost utilă pentru anumite segmente unde încercăm să forțăm, ca să pot să spun așa, niște lucruri. Dumneavoastră știți, mă chinui de trei ani de zile să achiziționez un adaptor la sonometrul care-l am și pentru a demara niște acțiuni. Sunt niște lucruri care au fost discutate atât cu domnul chestor Berechet, cât și cu subordonații domniei sale de la nivelul Brigăzii Rutiere, pentru a face niște acțiuni masive în trafic împreună cu Registrul Auto Român și cu acest sonometru pentru a identifica și sancționa acei șoferi teribiliști care provoacă zgomote

puternice în trafic. Avem sonometrul, dar îi trebuie un adaptor care este special pentru categoria asta de activități. Nu am bani.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Cred că ați discutat totuși cu domnul Bujduveanu și cu reprezentanții noștri dar, în particular, special pentru aceste camere pe care vreți să le instalați la înălțime și pentru acest adaptor cam despre ce sumă ar fi vorba pentru a fi pusă în buget?

### **Domnul Daniel Rășică**

Stimată doamnă nu am venit pregătit... 5000-7000 euro, ceva de genul acesta.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Puteți să-mi puneți pe mail, când aveți timp și puteți să vă informați asupra acestor sume, poate găsim din altă parte resursă și aducem la Poliție să fie dotată cu acest aparate strict necesare.

### **Domnul Daniel Rășică**

Camerele acelea nu este neapărat să fie pe bugetul Poliției Locale. Poate nu este o idee bună instalarea lor, repet, nu sunt eu cel care să zică "ceea ce propun eu este și viabil și util". A fost o propunere, cred că ar fi utilă, dar instalarea lor nu trebuie să se facă neapărat din bugetul Poliției Locale, se poate face foarte ușor din bugetul Direcției Generale de Investiții sau prin Direcția Mediu; nu este neapărat să fie proprietatea Poliției Locale, noi să fim decât utilizatori. Vorbim de defrișări. Știți că sunt singura Poliție Locală care mă duc la toate plângerile pe problematica de defrișări? Și cred că și acest subiect, intră în oala mare care se cheamă prevenirea poluării.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Domnul director presupun că sunt anumite zone roșii, să le numim așa, unde ați constatat de-a lungul timpului că se fac mai multe arderi, există riscul să se facă mai des astfel de arderi, există sau dacă nu există, considerați oportun să se stabilească anumite programe de control regulat în zonele respective sau chiar direct a persoanelor sau dacă sunt firme, împreună cu celelalte instituții ale statului? Ați luat în calcul sau s-au desfășurat astfel de controale?

### **Domnul Daniel Rășică**

Exact ăsta era unul din obiectivele protocolului cu Garda de Mediu, pentru că la anumite controale sau sancțiuni Poliția Locală este depășită din punct de vedere al competențelor. De exemplu, eu nu am voie să verific existența unei autorizații de mediu sau acordul de mediu. Astea sunt atributele exclusiv ale Gărzii de Mediu.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Bun, atunci cred că e util pentru a vedea și care este stadiul protocolului acesta și cum se poate îmbunătăți colaborarea dintre Garda de Mediu și Poliția Locală a Municipiului București sau alte instituții din București pentru această problemă, să luăm legătura cu Garda de Mediu și să stabilim o întâlnire, bineînțeles cu invitarea tuturor membrilor ATOP așa cum a propus domnul Hazarian ca să putem discuta cu dâșii să vedem care este și opinia lor și cum putem să beneficiem sprijinul lor în abordarea acestei probleme.

### **Domnul Daniel Rășică**

Iar vizavi de ce ați întrebat dumneavoastră puțin mai devreme de județul Ilfov, acum, juriștii mai experimentați decât mine din cadrul ATOP-ului poate analizează propunerea, nu știu dacă în cadrul ATOP-ului sau în

cadrul Consiliului General, dar cred eu că o formulă de cooperare cu Consiliul Județean Ilfov ar fi foarte utilă. Cum să se facă lucrul acesta rămâne puțin de analizat și repet poate o fac juriștii mai experimentați decât mine.

**Domnul colonel Ionel Stegăroiu**

Dacă îmi permiteți domnule președinte?

**Domnul președinte Andrei Rigu**

Vă rog frumos!

**Domnul colonel Ionel Stegăroiu**

Legat de ce a spus domnul Rășică acum pe final, ținând cont că principala sursă de poluare a București-ului o reprezintă arderile ilegale din Ilfov, vă propun o ședință comună cu ATOP Ilfov la care să invităm atât Garda de Mediu București, cât și pe cea din Ilfov, poate în felul acesta găsim o soluție de a intensifica controalele în comune, eventual. Vreau să vă spun că am o colaborare foarte bună cu Garda de Mediu și de câte ori am fost solicitați am acționat în sprijinul dumnealor.

**Domnul președinte Andrei Rigu**

O sugestie foarte oportună, am notat această propunere și o să iau legătura cu președintele ATOP Ilfov pentru a vedea când este cel mai bine să organizăm și bineînțeles după aceea să stabilim împreună cu dumneavoastră.

**Domnul Daniel Rășică**

Inclusiv o discuție la nivelul președintelui Consiliului Județean Ilfov care este un om foarte implicat. Aici cel mai în măsură să ne spună despre colaborarea aceasta, că singura instituție care are actualmente competență și în Ilfov este domnul colonel Precup și dânsul poate ne ajuta

din experiență, că acolo s-a putut să se facă o chestie să se înțeleagă că Bucureștiul și Ilfovul sunt cam împreună.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ce înțeleg eu din discuția pe care am avut-o până în acest moment pe acest subiect este că e nevoie să găsim niște soluții pentru a îmbunătăți colaborarea între diversele instituții, că vorbim de colaborarea cu polițiile locale de sector sau colaborarea cu Garda de Mediu sau cu instituții din județul Ilfov, această îmbunătățire ar putea să ducă la o combatere mai eficientă a acestor fenomene. Sunt sigur că nu este singurul lucru care ar îmbunătăți, e un cumul de factori care trebuie abordați, dar cel puțin am face unul sau mai mulți pași înainte în această problemă și am notat toate aceste aspecte astfel încât să le abordăm pe rând.

Bun, dacă mai sunt intervenții pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi?

Ok, nu mai sunt, astfel că trecem la punctul 6 " Problema lipsei marcajelor și indicatorilor în București". Și aici am trimis un material care a fost pus la dispoziție de către doamna Cazacu. De asemenea, cunoașteți foarte bine și, din nou, Poliția Capitalei, Poliția Locală, probabil se lovesc zilnic de problemele cauzate de lipsa acestor indicatoare și marcaje. Recent, astăzi sau ieri, a apărut un nou articol pe Hotnews vizavi de acest aspect și că există această problemă a lipsei indicatoarelor și marcajelor atât la nivelul Capitalei, respectiv pe bulevardele și străzile administrate de Primăria Capitalei prin Administrația Străzilor, cât și la nivelul sectoarelor, și acolo există străzi care nu au marcaje, străzi cărora le lipsesc indicatoarele și problema cea mai mare sunt efectele acestei lipse, și anume accidentele. În lipsa unor indicatoare la trecerile de pietoni sau marcaje, sau acoperite de copaci, se ajunge la evenimente nefericite



așa cum au avut loc de-a lungul timpului și este o problemă care preocupă cetățenii, care trebuie să ne preocupe și pe noi. Trebuie să vedem noi, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică ce putem să facem, cum putem să sprijinim autoritățile care au atribuții în acest domeniu pe de o parte, să încercăm să asigurăm și să sugerăm să se asigure resurse necesare pentru a se marca și a se pune aceste indicatoare, pe de altă parte să înțelegem unde e cel mai bine să acționăm și asta putem să facem prin experiența membrilor, respectiv Poliția Locală și Poliția Capitalei.

Înainte să vedem perspectivele domnilor directori o să o rog pe doamna Cazacu dacă dorește să își exprime opinia, vizavi și de accidentele care sunt cauzate și de lipsa acestor indicatoare sau marcaje. Și bineînțeles, cine mai dorește să intervină.

### **Doamna Alma Cazacu**

Da, acest subiect este foarte important, nu numai din punctul meu de vedere, ci și al organizației și al comunității pe care o reprezint. Este vorba de faptul că, într-adevăr lipsesc marcaje, și vorbim de marcajele de pe carosabil și marcajele tip panouri pe stâlpi care, na, neexistând sau nefiind vizibile, sunt ascunse de copaci, sau mai știu eu ce, șoferii nu le văd, nu le respectă și, de asemenea, cealaltă parte care îngreunează traficul pietonal foarte rău, parcarea mașinilor pe trotuar, blocând trotuarele aproape complet, ceea ce face să, na, pietonii să circule evident pe carosabil. Și aicea am înțeles că există o situație pe care Administrația Drumurilor ar trebui să o rezolve, nu-i așa? Adică nu depinde de Poliție partea de montaj a acestor marcaje, nu? Discuția în legătură cu Poliția Rutieră ar fi doar că ar trebui amendați și urmăriți cei care încalcă legile de circulație, dar, na, partea de marcaje...nu știu exact cum se pune problema pentru rezolvarea situației. Mulțumesc!

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

Domnul director Berechet sau domnul director Rășică se poate sancționa administrația publică locală pentru că nu marchează străzile sau nu pune indicatoarele prevăzute de legislație?

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Dacă îmi permiteți să intervin, domnule președinte. În cadrul Brigăzii Rutiere funcționează un birou de organizare și sistematizare a circulației. La nivelul anului 2021, mi-a fost simplu pentru că tocmai am avut bilanțul, au fost făcute 912 informări către administrația publică locală. Am avut 20 de informări făcute către Primăria Municipiului București, 451 către Administrația Străzilor, 441 de informări către ADP-uri, primăriile de sector în funcție de cărei autorități aparținea drumul respectiv. Totodată, se participă permanent la ședințele Comisiei tehnice de circulație, unde au fost analizate 1715 subiecte privind ajustarea semnalizării și a reglementărilor rutiere pe drumurile publice, din care 546 au fost la propunerea Brigăzii Rutiere, unde lucrează un grup de 6 polițiști care încearcă să evalueze toate deficiențele pe care, cu siguranță, le observăm și noi, ca cetățeni ieșind în trafic.

La început acestui an, trebuie să recunosc, și urmare a tragicului accident săvârșit de colegul meu de la Secția 5, care undeva și pe fondul lipsei marcajului, dar că nu încerc să-i iau apărarea în vreun fel, el nu avea nici o scuză pentru modul cum conducea autospeciala de poliție. Problema stă în felul următor: eu zic că undeva spre finalul lunii martie, așa cum am dat dispoziție, o să am o evaluare clară a tuturor deficiențelor constatate, și aici mă refer de la semnalizarea rutieră pe verticală referitoare la indicatoare, pe orizontală referitoare la tot ce înseamnă marcaje pe starea carosabilului, pe semnalizarea lucrărilor din zona rutieră. Noi am aplicat de fiecare dată sancțiuni administratorului, dar dacă

problemele nu sunt rezolvate, nu știu unde avem beneficiu. De regulă, aceste sancțiuni se contestă pe lipsa de buget, există întotdeauna soluții și se câștigă în instanță astfel de sancțiuni aplicate de Brigada Rutieră.

O să fiu în măsură, dacă acceptați la sfârșitul lunii martie, să vă dau o evaluare clară și pe sectoare și pe căi rutiere și pe cei responsabili cu privire la toate deficiențele din zona carosabilului din Municipiul București. Mulțumesc!

**Doamna Maria Andreescu**

Domnule Berechet îmi permiteți o întrebare, vă rog? Sau două.

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Vă ascult.

**Doamna Maria Andreescu**

Menționați că dumneavoastră ați făcut bilanțul. Este clasificat?

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Nu.

**Doamna Maria Andreescu**

Atunci o să vă rog să ne transmiteți și nouă modalitatea în care poate fi citit, aș spera să fie public, nu doar pentru membrii ATOP.

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Întotdeauna bilanțul și evaluarea activităților Poliției Capitalei sunt publicate pe site-ul Poliției Capitalei în fiecare an, după ce desfășurăm activitatea de bilanț.

**Doamna Maria Andreescu**

Deci este gata, se poate citii acolo, da?

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Chiar vă rugăm!

## **Doamna Maria Andreescu**

Mulțumesc frumos! Și ați mai menționat, n-am reținut numerele, ați spus niște sute, mii de deficiențe... mi se pare foarte important și lăudabil faptul că le contorizați, le aveți în statistică. Aș vrea să pun întrebarea, câte din astea sunt soluționate? În măsura în care, evident, ați avut mijloacele să le rezolvați și dacă nu, care sunt impedimentele? Ați menționat deja că se justifică prin lipsă buget ș.a.m.d.

Totuși, când vorbim despre niște indicatori de performanță, pe mine mă interesează mai mult rezolvarea unor probleme decât contorizarea lor. Mulțumesc frumos și sper într-un răspuns la fel de pozitiv ca cel anterior!

## **Domnul chestor Bogdan Berechet**

În atribuțiile colegilor mei de la Brigada Rutieră intră obligația de a informa autoritățile locale cu privire la deficiențele constatate, iar acolo unde nu sunt rezolvabile să se aplice sancțiuni, ceea ce s-a și făcut în mare măsură așa cum v-am transmis prin cele 912 informări către administrația publică. O parte dintre acestea sunt remediate de către administratorul public, dar există și situații în care nu s-a ajuns la o finalitate până în prezent, una din cauze fiind incapacitatea administratorului drumului din punct de vedere al resurselor, precum și procedurile legale ample cu privire la realizarea proiectelor, studiile necesare, licitarea. Am făcut o propunere prin Comisia tehnică de circulație organizată în cadrul Primăriei Capitalei pentru fluidizarea traficului rutier. Cu privire la informări, v-am transmis, au fost 912 informări făcute către administrația publică locală.

## **Doamna Maria Andreescu**

Ok, vă mulțumesc frumos pentru răspunsuri.

## **Domnul Daniel Rășică**

Dacă îmi permiteți domnule președinte!

Întrebarea dumneavoastră are un răspuns clar: da, există baza legală de sancționare, Ordonanța 43 cu privire la regimul juridic al drumurilor. Așa cum a spus și domnul Berechet, Poliția este un organ de constatare și de aplicare de sancțiuni. Poliția nu vine să monteze semne de circulație, cu toate acestea angajații Poliției Locale București, de acum trei ani de zile de când am preluat eu această instituție, o să râdeți, chiar cred că o să vă fac deliciul, să vă destresez puțin frunțile, au în portbagajul mașinilor de serviciu câte o trusă de scule, ca acolo unde sunt semne strâmbe, mutate, deci unde se poate intervenii să nu mai fie nevoie să se apeleze la administratorul drumului, să știți că facem lucrurile astea. Mutăm balizele acolo unde este locul lor, îndreptăm semnele, le ridicăm pe stâlp dacă sunt căzute, din dispoziția mea de acum trei ani.

Părerea mea, dar nu știu dacă este interesant, ar fi fost ca prin intermediul Consiliului General să întrebăm Administrația Străzilor în ce stadiu se află, pentru că din câte îmi aduc aminte erau niște contracte care erau contestate prin instanță pe partea de marcaje. Sunt niște subiecte, care mie, unuia personal îmi scapă la momentul ăsta și d-aia m-aș duce către Administrația Străzilor cu detalii suplimentare; să nu acuzăm, să punem la zid pe cineva fără să fie de față, să avem și punctul domniilor lor de vedere și implicit al Direcției Generale Investiții din cadrul PMB care știe mai bine de derularea acestor contracte.

Încă un aspect, țineți minte acum vreo șase luni, toată lumea a zis că Rășică este nebun, când am vorbit de utilitatea unui dispecerat integrat;

acesta cred că ar fi și răspunsul la tot ceea ce întrebați dumneavoastră domnule președinte și onorați membrii cu privire la conlucrarea între instituții, mă refer în special la polițiile locale de sector. Închipuiți-vă că în afară de constatările făcute de domnul Berechet, există și la mine un Birou de semnalizare rutieră, plus în cadrul Direcției Control există la Serviciul Lucrări Edilitare sute de informări trimise și de către noi cu privire la lipsa acestor marcaje. Numai că aceste constatări sunt făcute de două instituții, închipuiți-vă că la nivelul polițiilor locale de sector agenții care sunt în stradă semnalează și ei deficiențele constatate. Într-o intersecție, pe timp de noapte, lipsa iluminatului la o trecere de pietoni, chit că este ea marcată corespunzător îți crează o problemă majoră. Astea se duc undeva în neant, care vin de la sectoare. Este o birocrație incredibilă în tot ceea ce se întâmplă cu aceste informări și când se întâmplă o tragedie ca cea menționată de domnul chestor Berechet începem toți să dăm din colț în colț. Vă mulțumesc mult!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Cel puțin eu, și sper și colegii mei din Consiliul General o să ne uităm cum poate fi îmbunătățită procedura aceasta, practic simplificată birocrația despre care vorbiți, și Administrația Străzilor cum poate să răspundă mai bine la aceste solicitări. Bineînțeles că unul din principalele motive, este că nu au fondurile necesare; ceea ce este adevărat într-o oarecare măsură, dar totuși cred că este rolul ATOP-ului să transmitem către Primăria Capitalei, către primăriile de sector că această problemă este una serioasă și trebuie să i se acorde atenția cuvenită, să se găsească soluții pentru bugetarea sumelor necesare ca să se facă aceste marcaje și indicatoare. Practic, având în vedere ce mi-ați spus și dumneavoastră și domnul chestor Berechet, cred că acesta este lucrul pe care putem să îl facem concret, în momentul de față și imediat.

Autoritatea, dacă nu aveți nimic împotriva, să transmită către primăriile de sector și Primăria Capitalei că această problemă este foarte serioasă și trebuie abordată și mai serios de către primăriile de sector.

Și ultimul punct de pe ordinea de zi "Accidente rutiere care implică pietoni" propus de doamna Cazacu. A fost menționat mai devreme că lipsa indicatoarelor, lipsa marcajelor produce și aceste efecte, dar dacă doamna Cazacu dorește să detalieze un pic mai mult problematica aceasta, să ne-o expună și, de asemenea, dacă există vreo astfel de statistică care ne poate fi comunicată de domnul chestor Berechet cred că putem să dezvoltăm un pic subiectul ca să vedem nivelul acestei probleme în Municipiul București.

### **Doamna Alma Cazacu**

Da, mulțumesc! Am expus și mai devreme problema, eu cumva sunt legată de toate aceste lucruri și ce mi se pare mie crucial, este faptul că șoferii care își lasă mașinile parcate pe trotuar sau pe trecerile de pietoni sunt foarte rar amendați. Știu că sunt amendați, adică nu acuz că nu se întâmplă niciodată, evident, dar na, nu se rezolvă problema complet. Adică se rezolvă o parte foarte, foarte mică și aș dori să înțeleg de ce nu se face mai mult pentru asta. De asemenea, ce accidente sunt la nivelul Capitalei cu copii implicați? Adică nu am reușit să scot, poate nu am reușit eu, mă puteți ajuta cu aceste cifre ca să înțeleg mai bine? Adică, în afară de ce am găsit pe site-urile de știri care evident sunt doar câteva. Pentru că dorim să atragem atenția în mod public locuitorilor care, na, sunt fie pietoni, fie șoferi, să respecte mai bine legea, să aibă grijă de copii, și na, cumva să încercăm și noi să ne educăm între noi, să înțelegem că poliția are o parte și trebuie să-și facă treaba, dar și noi, cetățenii avem responsabilitatea de a ne, na, educa unii pe ceilalți. Dacă mă puteți ajuta cu motivul și cu aceste cifre, v-aș fi foarte recunoscătoare. Mulțumesc!

### **Domnul Daniel Rășică**

Numai o secundă! Îmi aduc aminte că în cursul anului trecut Consiliul General al Municipiului București a aprobat printr-o hotărâre de consiliu ca în dreptul școlilor să se facă o lucrare de înălțare a trecerilor de pietoni. Sper că nu greșesc eu.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Așa este!

### **Domnul Daniel Rășică**

Ați văzut dumneavoastră vreuna în București până în prezent?

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Nu, pentru că a fost necesară o modificare a hotărârii în sensul menționării unui proiect tehnic avizat de către Brigada Rutieră la fiecare trecere de pietoni. Practic a fost nevoie să se adauge această mențiune astfel încât în momentul când se realizează respectivele supraînălțări ale trecerilor de pietoni să existe acest proiect tehnic avizat de către Brigada Rutieră și acest lucru s-a întâmplat spre sfârșitul toamnei. Aveți dreptate cu ce încercați să scoateți în evidență. Nu s-au făcut nici alte soluții de evidențiere a altor treceri de pietoni în zone periculoase, cum e pe Calea Văcărești. Au fost propuse de cetățeni, au fost propuse de consilieri, chiar s-au dat hotărâri pentru astfel de îmbunătățiri a unor puncte periculoase.

### **Domnul Daniel Rășică**

Să vedeți câte avize, numai eu știu cel puțin 7-8 semafoare avizate de către Comisia tehnică de circulație care au peste 7-8 ani de când au fost avizate și nu au fost implementate. Acolo sunt problemele, noi putem să discutăm încă trei ani de acum încolo.



### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, la implementare. Tocmai de aceea am sugerat această adresă din partea ATOP, pe lângă diversele activități pe care putem să le desfășurăm și noi în calitate de consilieri generali, putem încerca să avem discuții din această direcție sau diverse inițiative în Consiliul General. Cel puțin eu le am în vedere și o să încerc să le abordez și din partea aceasta a Consiliului General.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Aș vrea să intervin și eu puțin, se poate?

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Vă rog!

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Cred că ar fi totuși necesară și o campanie de conștientizare a pericolului la care se expun pietonii. Pe mine așa m-a învățat mama să trec strada, pe o trecere de pietoni, nesemaforizată: mă uit în stânga, mă uit în dreapta, apoi trec. Deci, mă asigur. Eu stau la trecerea de pietoni și din spatele meu vine altcineva care efectiv se aruncă pe trecerea de pietoni fără să se asigure. Cred că mulți nu știu că trebuie și ei să asigure, pentru că viața lor este mult mai importantă decât că trebuie șoferul să oprească. Poate șoferul nu era atent atunci, o să facă pușcărie, dar tu poți să îți pierzi viața sau poți să stai șase luni în spital cu picioarele rupte. Nu vreau să mă înțelegeți greșit, nu iau apărarea șoferilor doar că astfel de lucruri se întâmplă foarte, foarte des.

### **Doamna Alma Cazacu**

Da, sunt de acord cu dumneavoastră, adică asta ne dorim și noi să facem, campanii de conștientizare care înseamnă practic educație pentru

adulți. Dar avem nevoie de informații și de sprijin din partea Poliției pentru asta.

### **Doamna consilier Sanda Hristudor**

Și pentru copii. Copii învață cel mai ușor. Eu, de mic copil, am fost învățată lucrul acesta și nu pot să trec strada pe o trecere de pietoni dacă nu mă opresc să mă asigur. Este instinct, de acum. Nu este altceva. Mulțumesc frumos!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, pentru că a existat o întrebare din partea doamnei Cazacu și cred că domnul chestor Berechet s-a pregătit vizavi de accidentele care s-au întâmplat pe trecerile de pietoni soldate cu răniri sau cu victime, dacă ne poate preciza o situație pe anul trecut?

### **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Da, avem o situație a tuturor accidentelor rutiere soldate cu victime. Mi-ați solicitat defalcăt 2019-2021, adică pe trei ani.

2019: total accidente cu victime 3979;

2020: 2561;

2021: 3096.

Dacă mergem ca și nișă, pe situația accidentelor rutiere în care au fost implicați pietoni, avem următoarea situație:

2019	2020	2021
1458	934	1023

La anul 2020 trebuie luate în calcul și cele două luni de stare de urgență.

Total pietoni implicați în accidente rutiere avem pentru 2019 1519, pentru 2020 972, pentru 2021 1067.

Accidentele produse ca urmare a traversării neregulamentare, ceea ce ați discutat mai devreme, respectiv indisciplina pietonală, a prezenței nejustificate a acestora pe drumul public, așa cum îi denumim noi, pietoni vinovați, avem: 2019 707, 2020 424, 2021 450.

Eu vă pot furniza toate aceste date, fără doar și poate, voi face o analiză în care să extrag această situație , eventual dacă mai dorește doamna și alți indicatori îi putem pune la dispoziție dacă sunt de ajutor comunității nu există ezitare din partea noastră.

**Doamna Alma Cazacu**

Vă mulțumesc pentru informații. Despre copii ce ne puteți spune?

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Haideți să stabilim referitor la copii: ne referim la o vârstă sau avem o limită de vârstă?

**Doamna Alma Cazacu**

Copii sunt considerați sub 18 ani.

**Domnul chestor Bogdan Berechet**

Ne referim până în 18 ani. Acum v-am auzit, cred eu că putem face și o astfel de situație. Nu am avut vârsta ca și indicator de bază într-o evaluare, dar putem face defalcat, pietoni minori sau majori.

**Doamna Alma Cazacu**

Da, și dacă se mai poate discuta și despre decese versus răni.

### **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Cu siguranță avem ca și indicatori pentru 2019 persoane decedate în accidente rutiere avem 25, 24 persoane decedate în 2020, 23 în 2021. Aceasta a fost situația pentru cei care au traversat neregulamentar sau au fost nejustificat în spațiul public, adică pietoni vinovați, însă mai avem și situația accidentelor produse ca urmare a neacordării priorității la trecerea de pietoni, cei care erau angajați în traversarea regulamentară a drumului public, respectiv pietoni nevinovați: 14 persoane decedate în 2019, 15 în anul 2020, 20 în anul 2021. Răniții grav: 2019 143 de persoane, 2020 114 persoane, 71 în 2021. Ca și indicatori, noi avem persoane decedate, răniți grav, răniți ușor.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mulțumim mult, domnule chestor. Foarte detaliat și foarte util din punctul meu de vedere dacă se poate să ne puneți într-o adresă transmisă Autorității aceste date pe care le-ați menționat plus acea defalcare pe care a solicitat-o doamna Cazacu am aprecia foarte mult.

### **Domnul chestor Bogdan Berechet**

Da, cum să nu...decât că o să fie un pic de durată vizavi de vârstă mai ales că e vorba de o perioadă de trei ani, să stabilim categoriile pietonilor minori/majori. Mulțumesc!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Mulțumesc! Voiam doar să menționez că din ceea ce mi-ați spus la început am înțeles că, practic, în 2021 au fost 8 accidente, 8 evenimente cu victime/zi în Municipiul București; ați spus 3000 și ceva de accidente asta ar însemna 8 și evenimente cu pietoni 3/zi. Mi se pare că e un număr foarte mare, acum trăim în București, e un oraș mare, dar mai mult decât atât este un oraș care are traficul dificil, ca să îl numesc așa, dar asta nu

este o scuză că se ajunge la astfel de cifre. Chiar e o problemă care ar trebui abordată cu mai multă seriozitate de toată lumea, și de administrația locală, de toți cei care pot să facă ceva.

### **Doamna Alma Cazacu**

Da, majoritatea problemelor pe care le discutăm au nevoie de o abordare comună, adică toate autoritățile plus publicul care trebuie informat și de asemenea trebuie să participe la schimbarea în bine a traficului și, na, de aceea trebuie să lucrăm cu toții și mulțumesc pentru informație. Aștept și documentul ca să putem continua efortul. Mulțumesc!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Ok, acestea fiind spuse, practic era penultimul punct pe ordinea de zi. Am mai adăugat la începutul acestei ședințe și "Situația adăposturilor civile". O să încerc să fiu cât mai scurt. Recent am dat peste un articol despre adăposturile civile din România, era o listă atașată cu toate aceste adăposturi civile, inclusiv cele din București. La nivelul Bucureștiului în lista respectivă erau menționate, ca număr total undeva peste 1100 de adăposturi civile. Aceste adăposturi civile sunt publice, adică adresa nu e secretă, era menționată în respectiva situație, astfel că am vrut să văd cum e marcat, cum arată, cât de accesibile sunt câteva din aceste adăposturi civile și, din păcate, mi-a fost foarte greu să le identific. În general, sunt la parterul blocurilor, dar și la parterul instituțiilor. Ce n-am putut să identific exact este ușa, pentru că în mod normal, conform legii ar trebui să fie un semn, un "A", de la adăpost, vopsit cu vopsea albă. Nu am văzut acest semn, sincer, de când locuiesc în București nu-mi aduc aminte să fi văzut pe undeva un astfel de semn și cred că reprezintă o problemă dacă este cazul să fie folosite aceste adăposturi civile. Bineînțeles că se va comunica adresa lor și, mă rog, este publică în momentul de față, dar identificarea lor, pe de o parte, folosirea lor asta este altă discuție cred că

va fi foarte dificilă la momentul respectiv. Și ce doream era, dacă se poate, conducătorii instituțiilor care au atribuții în acest domeniu și care au mai multe cunoștințe vizavi de aceste adăposturi civile, cum este Inspectoratul pentru Situații de Urgență, să ne dea câteva detalii ca să înțelegem care este situația actuală, de exemplu, de ce nu sunt marcate aceste adăposturi civile, tot administrația publică locală este de vină? Și cum s-ar întâmpla în cazul unei situații, dacă s-au făcut niște exerciții ca să se vadă cât de ușor sunt accesibile aceste adăposturi civile și cât de ușor pot fi folosite, adică să deschizi ușa, să poți să cobori, să poți să te adăpostești. Cred că ar fi util ca să înțelegem situația și nivelul la care ne aflăm în momentul de față.

### **Domnul colonel Orlando Șchiopu**

Vă mulțumesc domnule președinte, vin eu cu câteva precizări. Noi chiar am postat recent pe site-ul nostru, "isubif.ro", avem o secțiune "Prevenire" și o subsecțiune "Adăpostire" unde am făcut câteva precizări legate de adăposturile civile, avem și o listă cu ele la nivelul Municipiului București și județului Ilfov. O să fac doar o scurtă trecere în revistă, în sensul că la nivelul Municipiului București sunt 1694 de spații de adăpostire la subsoluri cu o capacitate de 322 149 de locuri, dintre acestea 1509 sunt adăposturi de protecție civilă, iar 185 spații de adăpostire la subsol care se pot amenaja cu o capacitate de 54 934 de persoane. Din cele 1509 adăposturi de protecție civilă 1416 aparțin proprietarilor de imobile și operatorilor economici, iar 93 dintre acestea sunt sub administrarea consiliilor locale. Bineînțeles că noi, prin personalul de specialitate, facem verificări periodice la aceste adăposturi și țin să precizez că deținătorii și utilizatorii acestora sunt obligați să le întrețină. Noi avem o listă cu ele, dacă aveți acces la internet puteți intra pe site-ul

nostru, le avem separat cele publice de cele private. Cele publice sunt în număr de 93.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Din informațiile dumneavoastră această listă este actualizată? Respectiv cele adăposturi civile încă se află acolo și, cel mai important, sunt accesibile? Pentru că am citit în legea care le reglementează că ele pot fi închiriate pe o perioadă limitată de un an cu posibilitate de prelungire către persoane fizice sau juridice și că trebuie să fie eliberate în 24 de ore de la transmiterea unui ordin în acest sens. Acum nu știu dacă se face regulat o verificare pentru a se vedea dacă respectivele adăposturi mai sunt în forma și configurația inițială sau poate au fost închise, au fost compartimentate, au fost într-un fel afectate astfel încât să fie mai greu utilizate.

### **Domnul colonel Orlando Șchiopu**

Situația pe care o avem pe site este recent actualizată, este cea reală, iar vizavi de utilizarea/închirierea se poate face, legea permite ca utilizatorul/propietarul să folosească spațiul respectiv și în alte scopuri, poate să își amenajeze orice acolo, cu obligativitatea ca în 48 de ore să elibereze spațiul și să fie destinat protecției civile.

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Am înțeles, ok!

### **Doamna Alma Cazacu**

Aș vrea să intervin un pic. Dacă aceste adăposturi în afară că sunt foarte puține, din ce am citit și am discutat cu oameni din jurul meu, nu este clar că aparțin unor persoane private sau nu, că mulți nu au bugetele necesare să le întrețină, tot felul de probleme din acestea umane/sociale

și poate ar fi necesară o informare din partea ISU direct către toți cei care au aceste adăposturi, na, în grijă să înțeleagă ce e cu ele și ce responsabilități au, adică pur și simplu, să li se readucă aminte ce trebuie făcut și să li se dea soluții pentru, na, întreținerea lor, adică dacă n-au buget, cum ar fi asociațiile de proprietari, de exemplu, să li se ofere variante pentru că ține totuși de siguranța populației și, na, nu poate fi lăsată siguranța multor oameni pe bugetul unei asociații de proprietari, care e cum e. Mulțumesc!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Da, cred că puțini știu, eu nu știam până la parcurgerea respectivului articol despre toată reglementarea și cum sunt organizate aceste adăposturi civile. Din câte am înțeles, tot din lege, ele sunt în gestionarea primăriilor de sector, adică ele trebuie să se asigure de marcarea adăposturilor civile și că contractele, dacă se doresc a fi încheiate, sunt încheiate și că pot să fie eliberate în termenul respectiv. Cred că ar fi util, dacă nu este nici un membru de altă părere, să se transmită o adresă din partea Autorității către primăriile de sector și Primăria Capitalei să revadă situația acestor adăposturi civile și să se asigure că prevederile legii sunt respectate cu privire la acestea.

Ok, în regulă! Acestea fiind spuse ajungem la ultimul punct "Diverse", unde în primul rând, vreau să îmi cer scuze domnului subprefect Jean Badea și domnului Negoită Petrică reprezentantul Corpului Național al Polițiștilor care sunt noii membri ATOP de la începutul anului 2022. Au fost înlocuiți de către instituțiile pe care le reprezintă, ar fi trebuit să fac această prezentare la începutul ședinței. Dacă domnii doresc să spună câteva cuvinte, să se prezinte pe scurt sau mai pe lung, îi invit să facă acest lucru și încă o dată îmi cer scuze că nu am făcut acest lucru la începutul ședinței.



## **Domnul Petrică Negoită**

Bună seara! Mă numesc Negoită Petrică reprezint Corpul Național al Polițiștilor, sunt președintele Departamentului Corpului din DGPMB, nou ales în data de 14 ianuarie a.c., l-am înlocuit pe domnul colonel Vasile Petre care s-a pensionat între timp. Nu este o noutate, cunosc activitatea ATOP-ului întrucât în calitatea mea de vicepreședinte în mandatul domnului Vasile Petre am participat la numeroase ședințe ale ATOP. De altfel, am participat și la constituirea noii conduceri a ATOP-ului, cunosc activitatea, îmi doresc să fac ceva pentru colegii mei polițiști, nu numai cei care sunt membrii ai Corpului Național al Polițiștilor pentru că nu toți polițiștii din Capitală sunt membrii ai CNP-ului. Scopul nostru este să luptăm pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă, mă refer atât la partea profesională, cât și la partea de timp liber, de refacere a capacității de muncă; pentru aceasta noi încercăm să îi sprijinim în toate formele și sper să pot să îmi aduc aportul în ATOP și să pot să fac ceva ca să promovez activitatea Corpului alături de dumneavoastră. Sper să ne vedem live, să putem să facem ședințele ca să putem să ne cunoaștem mai bine. Cam atât am avut de spus, dacă dumneavoastră doriți să mă întrebați ceva, oricând vă stau la dispoziție. Vă mulțumesc!

## **Domnul președinte Andrei Rigu**

Bun venit în cadrul ATOP și așteptăm cât mai multe inițiative și intervenții.

## **Domnul Petrică Negoită**

Vă mulțumesc mult pentru sprijin și sper într-o bună colaborare.

## **Domnul subprefect Jean Badea**

Bună seara vă spun și eu. Jean Badea sunt, subprefect al Municipiului București. Am început colaborarea să zic așa, informală, cu

ocazia ședinței anterioare care s-a desfășurat ca ședință extraordinară atunci când situația produsă de greva STB impunea niște măsuri. Mă bucur să fiu alături de dumneavoastră pe competențele pe care Instituția Prefectului le are puteți conta pe întreaga noastră disponibilitate. Vă mulțumesc. Fiind ora destul de înaintată pentru toată lumea, închei aici prezentarea dar pentru orice întrebări, la dispoziția dumneavoastră. Vă mulțumesc și vă doresc o seară plăcută!

### **Domnul președinte Andrei Rigu**

Bun venit și dumneavoastră domnule subprefect și, din nou, contăm pe intervențiile și experiența dumneavoastră și a instituției pe care o reprezentați.

Mai departe și foarte pe scurt ca să nu prelungim mai mult decât este cazul, voiam doar să menționez că am observat în proiectul de buget al Municipiului București care a fost publicat că se alocă o sumă pentru reamenajarea parterului Centrului Municipal Integrat pentru Situații de Urgență; o sumă de 4,5 milioane pentru reamenajare în ideea realizării acolo a dispeceratului integrat al Poliției Capitalei și Poliției Locale a Municipiului București și sperăm odată cu bugetarea acestei sume să se realizeze respectiva integrare ca să se dezvolte și să fie și mai eficientă această activitate de dispecerat.

De asemenea, având în vedere și invitația domnului chestor Berechet și dorința membrilor de a ne întâlni și fizic, în măsura în care va fi posibil din punct de vedere al situației epidemiologice, vă propun ca următoarea ședință a Autorității să se desfășoare la sediul Poliției Capitalei, dacă bineînțeles domnul chestor Berechet este de acord și ne primește astfel încât să vedem și sediul Poliției Capitalei și să înțelegem mai bine activitatea pe care o desfășoară acolo.

De asemenea, v-aș propune să stabilim ca să fie mai predictibil și să puteți stabili calendarul dumneavoastră în fiecare lună anticipat, să organizăm ședința de plen a Autorității în penultima joi din fiecare lună, la ora 2. Dacă sunt observații vizavi de acest aspect puteți să mă contactați direct sau să vorbiți la secretariatul tehnic, dar în felul acesta asigurăm o predictibilitate un pic mai mare.

Și, nu în ultimul rând după cum s-a menționat și la început de către doamna Hristudor, este util să începem activitatea și în cadrul comisiilor. Autoritatea Teritorială de Ordine Publică are trei comisii, în regulamentul Autorității se menționează că întâlnirea lunară trebuie să fie în special în cadrul comisiilor, întâlnirea de plen desfășurându-se de obicei trimestrial sau atunci când este nevoie, dar cred că se poate desfășura o activitate chiar mai aprofundată decât o facem în formulă completă și pe baza rezultatelor discuțiilor din comisii după aceea luăm decizii în cadrul plenului; astfel că vă încurajez să discutați împreună membrii comisiilor respective, să existe inițiativă din partea oricui dorește, să se organizeze ședințele respectivelor comisii să discute diverse subiecte, care după aceea bineînțeles dacă consideră membri oportun să fie discutate cu toți membrii.

Acestea fiind spuse, eu numai am nimic de adăugat la ședința de astăzi, dacă mai este vreun subiect pe care doriți să îl abordăm acum, cu cea mai mare plăcere; dacă nu, aceasta a fost ședința.

Vă mulțumesc pentru prezență! O seară bună!

*Ședința s-a încheiat la ora 18:27.*