

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 21 decembrie 2021, ora 11:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (3 fizic și 12 online).

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx, în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. nr. 94/23.03.2020.

La ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică au participat în calitate de invitați, directorii sau reprezentanții Polițiilor Locale de sector.

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună dimineața! Sper că toată lumea mă aude, îmi cer scuze pentru întârziere, au fost câteva probleme tehnice pe care le-am rezolvat între timp. În momentul de față s-au conectat toate persoanele care sunt la distanță, de asemenea, în sală în momentul de față sunt eu, președintele Autorității Teritoriale de Ordine Publică, domnul consilier general Hazarian și domnul director general al Poliției Locale a Municipiului București, domnul Rășică.

De asemenea, alături de noi se află directori sau reprezentanți ai Polițiilor Locale de sector, și aici mă refer la director executiv al Direcției Ordine Publică din cadrul Poliției Locale sector 1, domnul Tudorel Marius Dinu și domnul Călărașu Daniel .

De la Poliția Locală sector 2 sunt: domnul director general Gheorghe Pascu și domnul director executiv al Direcției de Ordine Publică, domnul Liviu Ciobanu.

De la Poliția Locală sector 3 alături de noi se află domnul Răzvan Graur și domnul Căsuță.

De la Poliția Locală sector 4, domnul director Cristian Pîslă.

De la Poliția Locală sector 5, domnul Florentin Bud.

De la Poliția Locală sector 6, domnul director general Marian Tufan.

Ordinea de zi pe care v-am comunicat-o pentru ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică este următoarea: o discuție cu reprezentanții Polițiilor Locale de sector vis-a-vis de problemele întâmpinate la nivelul Municipiului București și modalitățile prin care aceștia pot colabora mai bine și Autoritatea Teritorială de Ordine Publică poate să sprijine această colaborare.

Al doilea punct pe ordinea de zi este structura și conținutul Planului Strategic Anual; al treilea punct interpretarea și concluziile rezultatelor chestionarului, rezultate pe care vi le-am înaintat pe e-mail.

Al patrulea subiect o discuție cu dumneavoastră vis-a-vis de o dezbatere cu ONG-uri cu privire la aspectele gestionate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Și punctul cinci, diverse, o să abordăm niște subiecte dacă considerăm necesar.

Dacă sunt alte propuneri din partea membrilor pentru a fi discutate pe ordinea de zi astăzi? Nu sunt. Așa cum am transmis, deoarece în sală alături de noi se află directorii sau reprezentanții Polițiilor Locale de sector o să abordăm acest subiect în primul rând. Înainte de a le da cuvântul, și de a ne spune opinia dumnealor în legătură cu provocările pe care le

întâmpină la nivelul sectorului în care activează, aş dori să-i dau cuvântul domnului director Berechet de la Poliția Capitalei să ne împărtășească în opinia dumnealui ce ar însemna o colaborare mai bună la nivelul Polițiilor Locale de sector împreună cu Poliția Locală a Municipiului București, și bineînțeles cu Poliția Capitalei, și dacă există bune practici în acest sens care au avut loc în trecut, poate reținem niște învățăminte pentru viitor vis-a-vis de ce se poate realiza prin colaborare.

Domnul director? Până reușim să luăm legătura cu domnul director, poate domnul Rășică de la Poliția Locală a Municipiului București ne poate împărtăși opinia dumnealui.

Domnul Daniel Rășică

Salut colegii de la Polițiile Locale de sector, când am făcut propunerea către dumneavoastră domnule președinte cu privire la invitarea reprezentanților Polițiilor Locale de sector, noi am mai avut și avem periodic consultări, ultima a fost la sfârșitul lunii noiembrie pentru armonizarea cadrului legislativ care guvernează municipiul București și aici mă refer la hotărârea Consiliului General și chiar domnul domnul director general Tufan a spus: „mi se pare normal să am și eu ocazia (și a fost în asentimentul colegiilor de la sectoare) să discutăm problemele pe care le avem și cu care ne confruntăm”.

Realitatea este că într-adevăr Bucureștiul este atipic din punct de vedere al Polițiilor Locale, dacă în cazul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București lucrurile sunt foarte simple fiind o comandă unică, la noi lucrurile sunt puțin diluate, și eu cred că pentru anul 2022, mai ales că avem la dispoziție acea pârghie legală, care se cheamă Planul Unic de Ordine și Siguranță Publică, plan care va trebui supus aprobării Consiliului General să încercăm să găsim o modalitate mai eficientă de colaborare, și aici mă refer la o delimitare clară a zonelor de competență, nu că ele nu

ar fi, ele sunt actualmente prinse, dar aş vrea să stabilim foarte clar și bineînțeles cu largul concurs al domnului chestor Berechet , unde se simte nevoia să intervenim noi ca Poliție Locală a Municipiului București pentru a acorda sprijin având în vedere că pe segmentul ordinii publice și al circulației, competența Poliției Locale a Municipiului București este una generală, la sectoare este una delimitată clar de situația teritorială și atunci ar trebui așa cum avem pe partea de circulație să intrăm și cu segmentul de ordine publică, să stabilim concret unde domniile lor ar simți nevoia să avem o colaborare mult mai eficientă. Al doilea lucru, unde trebuie la fel să stabilim, și din punctul meu de vedere ar trebui să o facem concret este zona direcției de control și dacă lăsăm la o parte, partea stabilită de Legea nr. 50 unde competența este foarte clar stabilită și este un lucru bun, competența PLMB pe zona disciplină în construcții limitându-se exclusiv la zonele protejate și zonele monument istoric, sunt celelalte aspecte care intră sub incidența Direcției Control și mă refer că e o prioritate zona de mediu, de protecția mediului, de control salubritate și de control comercial. Aici eu simt nevoia ca împreună cu șefii Polițiilor Locale de sector să stabilim un mod concret de acțiune astfel încât să nu ne mai călcăm pe picioare, și implicit să dăm o calitate a serviciului public către cetățean cu mult mai bună, că astfel sunt zone neacoperite de activitatea de control și implicit există zone în care ne trezim că ne ducem noi în control, se duce Poliția Locală de sector, se duce Poliția Națională și transformăm totul într-o atitudine neplăcută față de contribuabil, văzând și rezultatele chestionarului. Și a treia problemă plecând de la rezultatele chestionarului, un lucru pe care îl știam și noi din plângeri, numai pe anul acesta sesizările către Poliția Locală a Municipiului București au crescut cu circa 36% comparativ cu anul trecut, și într-adevăr cetățeanul resimte lipsa uniformeii, a elementului polițienesc în stradă, acolo, eu consider că putem să îmbunătățim și de aceea revin la partea de ordine publică unde putem să

gândim împreună cu colegii de la sectoare o modalitate clară exact cum este și la Planul de fluentă și repet cu sprijinul domnului chestor Berechet de la Poliția Capitalei să putem să stabilim niște zone unde să fim cu mult mai prezenți și mai activi pentru cetățeni. Vă mulțumesc mult.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, am discutat cu dumneavoastră că există un Plan Comun de măsuri pe partea de circulație, un Plan de Fluentă cum menționați a fost și în 2020, a fost și acum în 2021.

Domnul Daniel Rășică

E o practică bună și care poate fi aplicată și în alte domenii.

Domnul președinte Andrei Rigu

Este ceea ce voiam să vă întreb, dacă sunt niște elemente pozitive ale acestei colaborări pe partea de circulație și pe care le vedeți să fie multiplicare și pentru alte aspecte.

Domnul Daniel Rășică

A fost cazul de acum o săptămână când a ars o anexă la Mănăstirea Plumbuita și când toată circulația în zona Colentina care oricum este destul de aglomerată, chiar foarte aglomerată acolo, într-adevăr s-a făcut o acțiune în comun Poliția Locală a Municipiului București- Brigada Rutieră și cu sprijinul Poliției Locale sector 2 în care am reușit pe cât posibil să gestionăm situația în condițiile în care o bandă era blocată de mașinile de intervenție ale Pompierilor.

Domnul președinte Andrei Rigu

Adică în lipsa acestei colaborări prin Planul Comun ar fi fost mai dificil, s-ar fi întâmplat în mai mult timp.

Domnul Daniel Rășică

Sunt niște idealuri pe care le avem toți să existe un dispecerat comun în care să avem reprezentanți, uitați activitatea salubritate care deja de azi-noapte a fost prima acțiune a operatorilor de salubritate de îndepărtare a poleiului, în care să fie reprezentanți, există o hartă interactivă în care să putem supraveghea și deplasările mașinilor de salubritate, ei având un GPS pe toate mașinile, sunt multe lucruri care s-ar putea face. Năzuința mea este să reușim să avem la nivelul Municipiului București un dispecerat care să fie demn de o capitală europeană, cu toate camerele instalate la nivelul primăriilor de sector, primăriei capitalei și a altor entități ale administrației publice, să fie toate trase într-un dispecerat, să le vedem cu softuri de prealarmare a unor incidente, comunicarea cu toate echipajele, este vorba de acea hartă interactivă care deja există și la care am dat acces Polițiilor Locale de sector în care să se implementeze incidentele care sunt ulterior, o colaborare și cu ONG-urile și cu operatorii privați, gen Waze pentru trafic.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc domnule director. Cu permisiunea dumneavoastră dacă doriți să ne împărtășiți cum vedeți o astfel de colaborare, un protocol între Polițiile Locale de sector cu Poliția Locală a Municipiului București și cu Poliția Capitalei.

Aș dori să încep cu Poliția Locală sector, 1 dacă ați dori să ne împărtășiți cum ați vedea dumneavoastră colaborarea cu Poliția Locală sector 6 sau cu Poliția Locală sector 2 cu care împărtășiți o graniță mare între sectoare. Cu rugămintea să vă menționați numele pentru colegii din online.

Domnul Tudorel Marius Dinu

Bună ziua! Mă numesc Dinu Tudorel Marius, director executiv în cadrul Poliției Locale sector 1, Direcția de Ordine Publică.

Domnule președinte, mulțumesc pentru invitație, stimați colegi, stimați invitați referitor la o colaborare între Poliția Municipiului București și Poliția sector 6, după părerea mea nu am avut o problemă în a colabora, am acționat strict punctual acolo unde am avut nevoie, am primit din partea lor tot sprijinul necesar. Această colaborare ar fi una benefică, pentru că așa cum a spus și domnul director general Rășică sunt într-adevăr anumite acțiuni în care ne călcăm pe picioare, situație care nu dă bine cetățeanului pentru că mai multe efective angrenate în același punct lasă descoperite anumite zone de pe sector. Suntem nevoiți câteodată să spunem cetățeanului că nu avem echipaje, echipajele noastre fiind angrenate într-un anumit loc, la un anumit eveniment.

Într-adevăr o colaborare ar fi benefică printr-un protocol, eu cred că toate aceste impedimente s-ar rezolva. Din partea noastră, nu este nicio problemă în a colabora cu orice instituție. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu! Mă bucur că ați dat un exemplu concret: unde se duc mai mult efectivele dumneavoastră, rămân descoperite anumite zone și noi recent am desfășurat un chestionar la nivelul Municipiului București în care am întrebat cetățenii mai multe lucruri vis-a-vis de activitatea instituțiilor membre ale Autorității, dar și ce probleme consideră aceștia că sunt la nivelul orașului, și într-o ordine pe primul loc s-ar afla parcare nelegală, după aceea au considerat că e o problemă cu zgomotul, gunoiul aruncat în mod nelegal, conflictele în trafic, distrugere sau vandalizare,

violență stradală, furt, accidente, consum de stupefiante, cerșit și multe altele.

Deci, dacă puteți să dați și niște exemple vis-a-vis de anumite lucruri care se pot îmbunătăți printr-o colaborare împreună cu colegii dumneavoastră de la sectoare sau de la nivelul Municipiului București sau de la nivelul capitalei, ar fi foarte bine, ca să luăm cât mai mult în considerare un eventual draft, un eventual protocol de colaborare pe care bineînțeles, Autoritatea poate să vi-l propună, rolul nostru este consultativ dar, de asemenea, prin faptul că avem anumiți membrii, prin faptul că 6 membri sunt consilieri generali putem să încercăm să împingem niște lucruri ca să se întâmple mai rapid și să fie mai cuprinzător vis-a-vis de activitatea dumneavoastră.

Mai departe, dacă se dorește la Poliția Locală sector 2 să se menționeze câteva aspecte, ce ar considera că ar trebui să se prevadă în acest protocol de colaborare.

Domnul Gheorghe Pascu

Pascu, mă numesc director general adjunct de la Poliția Locală sector 2 și aș vrea să specific că noi colaborăm foarte bine cu Poliția Locală a Municipiului București și cu celelalte Poliții Locale vecine, adică 1 și 3. Ce aș vrea să specific, acum, noi în sectorul 2 avem o acțiune foarte amplă pentru cei care depun gunoi, sunt 15-20 de zone unde se depune foarte mult gunoi și pentru aceasta am achiziționat 4 camere mobile pe care le mutăm la 3-5 zile. Avem un echipaj de ordine publică în permanență unde ducem aceste 4 camere mobile și cum văd oamenii din monitorizare anunță echipajul și acționează asupra oamenilor care depun gunoi în zonele respectiv. Noi, avem acum un proiect de Centru de monitorizare, un Centru cu 2 nivele la cele 751 de camere pe care avem

la nivelul sectorului și cred că în martie-aprilie demarăm procedura de construcție.

Domnul președinte Andrei Rigu

Felicitări pentru acțiunea vis-a-vis de gunoiul care este aruncat în mod nelegal, știu și că la sectorul 1 s-a declanșat o astfel de acțiune cu Asociațiile de Proprietari, și probabil și în celelalte sectoare se desfășoară constant astfel de acțiuni pentru că e o problemă reală și deranjantă la nivelul Municipiului București. Mă bucur să aud că se dezvoltă infrastructura necesară pentru a asigura siguranța și ordinea publică în sectorul 2, ce aș vrea să înțelegeți prin demersul și discuția care este sprijinită de toți membrii Autorității este că nu considerăm neapărat că ar fi niște probleme la colaborarea între Polițiile Locale de sector și Poliția Municipiului București, voiam să vedem cum s-ar putea îmbunătății astfel încât activitatea și serviciul prestat pentru cetățean să fie mai bun. Dumneavoastră aveți probabil niște planuri, aveți niște indicatori pe care încercați să-i atingeți, poate chiar să-i depășiți, dar vrem să vedem și noi la nivelul Autorității dacă putem să venim în sprijinul dumneavoastră.

Domnul Gheorghe Pascu

Dacă îmi permite-ți, noi suntem acum la debransarea firelor de pe stâlpii din sectorul 2, chiar asigurăm sprijinul celor care taie firele din sectorul 2, nu ar trebui să ne taie camerele pe care le avem legate. Primăria Capitalei are cu Netcity contractul acela, poate putem beneficia și noi de un preț mai convenabil în baza unui protocol.

Domnul președinte Andrei Rigu

O să mă interesez în ce măsură se poate acest lucru. Mi-am notat, vă mulțumesc că ridicați puncte concrete unde putem să lucrăm împreună.

De la Poliția Locală sector 3, vă ascultăm.

Domnul Răzvan Graur

Bună ziua! Șef serviciu Poliție Locală sector 3. La Poliția Locală sector 3 colaborarea cu celelalte direcții de Poliție Locală și Poliția Locală a Municipiului București din punctul nostru de vedere este foarte bună, atât la spețe cât și la planuri de acțiune s-a colaborat întotdeauna foarte bine. Într-adevăr și părerea noastră este aceeași că ar trebui să existe un sistem integrat prin care să se preia de la sesizări până la a se urmări echipajele în teren, în principiu cel mai apropiat să se deplaseze la fața locului. Din punct de vedere al activităților în momentul de față la sectorul 3 se implementează încontinuu sisteme de supraveghere video pentru domeniul public, cât și în unitățile de învățământ. În sectorul 3 toate unitățile de învățământ, de exemplu de învățământ public sunt asigurate de efective ale poliției locale și încercăm să asigurăm siguranța școlară în unitățile de învățământ și pe perimetrul acestora se desfășoară acțiuni pentru că în tot Bucureștiul problemele sunt aceleași de la depozitare de deșeuri menajere până la reciclare, chiar și probleme de ordine publică, la noi se desfășoară în acest moment acțiuni de responsabilizare a cetățenilor privind reciclarea. Sistemul de supraveghere video de pe domeniul public este monitorizat nonstop, sunt trimise echipaje și se vede unde se tulbură ordinea și liniștea publică, unde se depozitează, moment în care sunt trimise echipaje. În rest, activitatea este împiedicată și la noi uneori de lipsa de efective, lucru care cred că și la ceilalți colegi se aplică.

Domnul președinte Andrei Rigu

Această lipsă de efective, lăsând la o parte soluția directă care ar fi angajarea de personal suplimentar, poate că ar putea fi îmbunătățită cu

colaborarea pe care o desfășurați cu Poliția Capitalei, cu Poliția Municipiului București.

Domnul Răzvan Graur

Exact, colaborarea există dar ne-ar trebui și logistica să fie îmbunătățită astfel încât această colaborare să fie mult mai practică. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mergem la Poliția Locală sector 4, domnul director Cristian Pîslă.

Domnul Cristian Pîslă

Bună ziua! Cristian Pîslă, Poliția Locală sector 4 sunt în asentimentul colegilor mei și punctăm întocmai această lipsă de personal. Sectorul 4 în mod deosebit față de restul sectoarelor, am avut o reorganizare și acum suntem în proces de reformare. Dar, problemele punctuale sunt aceleași ca și la celelalte sectoare, plecând de la deșeuri, colectarea deșeurilor, reciclarea deșeurilor, cerșetori, ambulanții nu au fost nici aceștia menționați până acum, noi ne confruntăm cu aceste probleme zi de zi, încercăm să acoperim zonele punctuale pe care le cunoaștem deja. Colaborarea între sectoare și municipiul București să știți că o avem fiecare dintre noi și este la un nivel destul de ridicat, dar desigur, putem găsi soluții să eficientizăm aceste aspecte. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu. Sunt curios dacă din punctul dumneavoastră de vedere sunt aspecte care depind de Poliția Locală a Municipiului sau de Poliția Capitalei și pe care ați putea să le prindeți într-un protocol de colaborare prin implementarea unor măsuri mai bine acoperite, și aici mă

refer la o discuție pe care am avut-o în cadrul Autorității generată de domnul director Rășică vis-a-vis de lipsa sonometrelor la nivelul Municipiului București, precum și a personalului calificat să opereze respectivele sonometre, din câte a spus dumnealui există un singur aparat la nivelul Poliției Locale a Municipiului București și la sectorul 2, unul. La nivelul Poliției Municipiului București care până la urmă teoretic acoperă tot Municipiul București este un singur astfel de aparat și o singură persoană care e calificată să o opereze și poate acesta este un aspect care e problematic și la nivelul sectorului 4, la nivelul altor sectoare și luându-l în considerare poate reușim să găsim niște soluții la nivelul Consiliului General sau poate la nivelul primăriilor de sector pentru a îmbunătăți această situație.

Domnul Cristian Pîslă

Sunt sigur că putem găsi soluții dacă le discutăm și le analizăm, noi sectorul 4 nu deținem un asemenea aparat.

Domnul președinte Andrei Rigu

La nivelul sectorului 5, alături de noi este domnul Florentin Bud.

Domnul Florentin Bud

Da, mulțumesc pentru cuvânt domnule președinte. Ar fi de punctat 2 aspecte referitoare la Poliția Locală a Municipiului București, dacă ar putea să ne sprijine și pe noi la fluența traficului rutier într-una din intersecțiile din sectorul 5.

Domnule director, știu că sprijiniți și celelalte sectoare.

O să fac tot posibilul să ajung și eu la ședința la Brigada Rutieră să discutăm aspectul acesta. La momentul acesta Poliția Locală sector 5 dirijează tot axul 13 Septembrie, respectiv Calea Rahovei-Șoseaua

Alexandriei. Cred că dacă ne-ați sprijini și dumneavoastră cu intersecția nu ar fi o problemă. De asemenea, sesizările pe ordine publică dumneavoastră le preluați în dispecerat și ni le dați nouă la sectoare. Cel puțin, la noi la sectorul 5 asta se întâmplă. Mi se reclamă mie că pe strada x se depozitează gunoi, dumneavoastră nu aveți echipaj de ordine publică care să meargă acolo?

Domnul președinte Andrei Rigu

Fix aspectele acestea pe care le menționați sunt cele pe care vrem să le abordăm într-o astfel de colaborare între sectoare.

Domnul Daniel Rășică

De aceea vorbeam de dispecerat unic și de harta interactivă pentru a lua eu un echipaj pe care îl am în zona Piața Unirii și să îl trimit 25 km până undeva, de exemplu în Zețari, dacă știu că îl am stabilit și că acolo este o zonă de vulnerabilitate și el când pleacă, când intră în tură se duce pe o zonă teritorială de patrulare adică pe sectorul 5, atunci este clar că va intervenii de aceea trebuie să plecăm întâi de la necesități, avem o vulnerabilitate acolo unde este bine să ne mai sprijiniți și dumneavoastră cu echipaje dar țineți cont de faptul că aici este bucătăria mea internă dar oamenii aceștia, că m-a mai întrebat cineva din cadrul Consiliului General că avem pe organigramă aproximativ 300 de oameni la ordine publică.

Da, sunt în organigramă dar eu nu-i am zi de zi de la ora 08:00 la 16:00 la muncă. Ei lucrează în ture, am 9 parcuri, cele mai mari parcuri pe segmentul de ordine publică le am la mine: Cișmigiu, Herăstrău, Carol. Carol îmi creează niște probleme foarte mari la ora actuală. Parcul chiar dacă este în administrarea ALPAB-ului asta nu înseamnă că segmentul de ordine publică nu poate să-l facă și Poliția de sector. Ce ține strict de Legea nr. 50 este la PMB dar dacă ă se fură geanta unei mămici sau este

agresat un copil nu cred că scrie în vreo lege că Poliția Locală de sector nu are dreptul să intervină într-un parc care se află în administrarea ALPAB-ului. Că avem niște lucruri atipice în București și care trebuie urgent, cu sprijinul domnilor consilieri generali rezolvate. Uitați una din marile aberații Parcul Național din sectorul 2, parcul este în sectorul 2, luciul de apă este la ALPAB.

Domnul președinte Andrei Rigu

S-a rezolvat acest aspect la ședința anterioară sau acum 2 ședințe s-a transferat la Sectorul 2.

Domnul Daniel Rășică

Mai era problema cu parcul Mihai Viteazul, sunt foarte multe. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, sunt multe probleme specifice și tocmai prin această primă discuție pe care o aveam putem să le abordăm, în momentul în care o să venim cu o propunere de structură către dumneavoastră o să ne fie foarte utile răspunsurile pe care ni le-ați oferit, feedback-ul.

Domnul Daniel Rășică

Trebuie să avem un cadru unitar și un dispecerat unitar și această instalare de camere video care se face la nivelul Poliției Locale de sector, a primăriilor de sector. Într-adevăr primăria de sector vede anumite aspecte care o interesează, interesează școli, depozitări necontrolate de deșeuri dar în subsidiar eu vă dau un mare exemplu avem o mare vulnerabilitate pe care ne-o semnalează prin analiza situației infracționale Poliția Capitalei, este acest areal din zona parcului de la Unirea, acest areal din zona fântânii, din păcate nu am găsit soluția din punct de vedere

financiar de a instala 5-6 camere video în acea zonă, segmentul dintre magazinul Unirea și stația de metrou Piața Unirii, magistrala 1.

Domnul Andrei Rigu

Mulțumesc domnule Rășică! Dacă doriți să mai adăugați ceva domnule Bud?

Domnul Florentin Bud

Da, la fel cum au punctat și colegii mei de la sectorul 2, ne-au fost tăiate firele de la Academia Militară, zona Cotroceni. Toate camerele de acolo nu mai funcționează, ne-au tăiat alimentarea cu energie electrică și internetul. Legislația ar trebui armonizată, de exemplu HCGMB nr. 134/2004, nu se face vorbire acolo de polițistul local, în 2004 nu exista polițistul local, se face vorbire doar de polițistul rutier și de împuternicitul primarului general, ori nouă ne este foarte greu să facem împuterniciri pentru toți polițiștii locali de circulație de către primarul general. Dacă se armonizează legislație și ne dă și nouă competență.

Domnul Daniel Rășică

Scuzați-mă că vă întrerup acolo este un lucru foarte simplu de făcut pe care noi l-am discutat la întâlnirea din noiembrie, în baza prerogativelor legale pe care le are primarul general poate să dea o împuternicire am aplicat treaba asta la sectorul 6 pe partea de publicitate. Primarul general poate să dea o împuternicire primarului de la sectorul 5 pentru a împuternici polițiștii locali sau inclusiv dacă vine o solicitare de la dumneavoastră cu persoanele nominal stabilite într-o anexă în baza unei dispoziții primarul general poate să împuternicească aceste persoane, oricum în scurt timp va fi o propunere de modificare a HCGMB nr. 134/2004, e poveste cu tonajul, acolo s-a ajuns la o aberație, amenda a ajuns să fie mai mică decât taxa de autorizare pe zonă, din cauza acelei

legi cu jumătate din minim plătit în 15 zile, persoana preferă să încaseze amenda decât să plătească zona de autorizare.

Domnul Florentin Bud

Pe linia comerțului neautorizat, la acest moment nu mai avem niciun act normativ care să sancționeze treaba aceasta. La Piața Rahova la momentul acesta nu vă puteți imagina ce este. Trebuie să găsim o soluție altfel colegii noștri sunt sfidați în stradă de cetățeni.

Domnul președinte Andrei Rigu

O să luăm în discuție niște proiecte la nivelul CGMB pentru problema aceasta.

În final, dar nu în cele din urmă Poliția Locală sector 6, domnul director Tufan, vă rog frumos.

Domnul Marian Tufan

Domnule președinte, membrii ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică, mă bucur că particip la această ședința pentru că problemele poliției locale sunt multe și sunt destul de grave.

Sunt venit destul de curând în poliția locală după o carieră în poliția națională și acum îmi dau seamă că oamenii aceștia care au lucrat din 2010 până acum s-au confruntat cu foarte multe probleme fără sprijin, motiv pentru care solicit sprijinul Autorității Teritoriale. În primul rând armonizarea legislației, de la Legea Poliției Locale care trebuie să suporte unele modificări pe care le știu toți directorii generali pentru că ne-am întâlnit la solicitarea domnului director Rășică, la modificarea OG nr. 195/2002 când încă nu funcționa poliția locală și nu avem competențe și avem minunata, distinsa Ordonanță 11 a ICCJ prin care polițistul local nu poate solicita datele utilizatorului unui vehicul cu toate că avem

competență prin lege să amendăm. Suntem ca și Poliția Națională, instituție care asigură ordinea și liniștea publică a cetățeanului dar doar declarativ, în fapt nu putem să facem aceste lucruri tocmai din cauza legii care nu ne ajută, nu doar în sensul acesta. Pentru a crește calitatea serviciului public oferit de către Poliția Locală, avem colegi care au fost atenționați pentru folosirea bodycam, cameră de luat vederi la purtător care în loc să protejeze cetățeanul de așa zile abuzuri pentru că noi ne confruntăm cu foarte multe sesizări care fac trimitere la abuz din partea polițistului local și nu numai, în schimb GDPR-ul ne spune că nu avem voie să le folosim pentru că nu le avem prevăzute în lege. În curând domnul primar al sectorului 6 a ieșit public și a făcut o afirmație că este dispus să achiziționăm bodycam și ce credeți m-am trezit cu o adresă de la Instituția Avocatul Poporului, să-i spun pentru ce achiziționez aceste camere, în loc să apărăm drepturile cetățeanului suntem cei puși la zid de ce vrem aceste lucruri, tocmai pentru a apăra drepturile cetățeanului acesta este motivul pentru care dorim armonizarea legislației. Celelalte lucruri pe care le spune domnul Rășică sunt minore, noi colaborăm, nu ne trebuie protocoale de colaborare. Avem colaborare cu Poliția Națională pe linie de circulație, pe linie de ordine publică, avem acțiuni punctuale tematice cu polițiile locale de la celelalte sectoare chiar colaborăm permanent și ne consultăm ca să încercăm să aplicăm o legislație cu multe curențe la nivel unitar, sunt foarte multe aspecte OG nr. 99 care duce la Codul Administrativ are foarte multe scăpări, nu știm ce să facem cu un food truck pe care nu îl autorizează nimeni, că nu are amplasament nu îi dă niciun arhitect șef autorizație de amplasare la un food truck, ori legea prevede aceste lucruri, asta trebuie să încerce atât Autoritatea Teritorială de Ordine Publică cât și celelalte instituții. Cu consilierii generali am discutat la inițiativa domnului primar general Ciucu, cu o parte din consilierii generali din partidul din care face parte dumnealui, le-am

explicat ce spunea domnul Bud cu privire la modificarea HCGMB cu privire la actele de comerț stradal neautorizat la momentul de față avem o HCGMB nr.118 din 2004 care prevede sancționarea doar pe arterele principale, ori ei vând peste tot, faptul că nu se mai confiscă acele produse ca să îi lași fără capital nu face nimic. Vin polițiștii locali le flutură comercianții, așa-zii comercianți că au făcut un mod de trai din această activitate și nu au nimic în proprietate ca să poată fi executați. Instituțiile statului, ANAF-ul nu au cum să-i execute, ce să execute dacă el nu are nimic în proprietate. Plecând de la această lege avem parcările de reședință, unde tot așteptăm să apară minunata strategie de parcare la nivelul Municipiului București toate trotuarele sunt ocupate de mașini pentru că cetățeanul a înțeles că are nevoie de mașină, nu poate să folosească mijlocul de transport în comun. Legislația îi permite în anumite condiții să staționeze și pe trotuar. Avem nevoie de modificare legislativă, colaborare există. Este desuetă sintagma de un polițist local la 1000 de locuitori, că un polițist lucrează până la 65-70 de ani, nu mai poate să țină pasul. Avem nevoie de sprijinul tuturor autorităților și tuturor factorilor politici în acest sens. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu. Într-adevăr dumneavoastră ați spus multe din principalele probleme cu care se confruntă poliția locală, această armonizare a legislație a fost abordată și în ședințele precedente ale ATOP, o să trebuiască să ne concentrăm anul viitor în special pe partea aceasta și sper că, colegii vor fi de acord, nu depinde numai de noi, așa cum foarte bine știți Autoritatea are un rol consultativ, dar facem parte din anumite structuri care ne permit să ducem mesajul măcar la un nivel unde pot fi făcute aceste modificări și asta cu siguranță o să o facem, în ce măsură efectiv vor fi acele modificări vom vedea pe parcurs, dar vom

Încerca să depunem eforturile pentru a le obține. Vă mulțumesc pentru contribuțiile pe care ni le-ați transmis dacă domnul Berechet de la Poliția Capitalei este în acest moment cu noi și dorește să ia cuvântul vis-a-vis de acest aspect al colaborării și cum vede dumnealui o colaborare mai strânsă, mai eficientă inclusiv pe partea aceasta de armonizare a legislației cum ar putea colabora la nivelul Municipiului București mai bine Polițiile Locale cu Poliția Capitalei.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Mulțumesc. Vă salut! Am intrat mai târziu în sistemul de videoconferință, îmi cer scuze au fost mai multe probleme tehnice la conexiunea de internet. În ceea ce privește colaborarea cu Polițiile Locale, cu Poliția Locală a Municipiului București, cât și cu Polițiile Locale de sector, ne-am arătat deschiși tuturor colaborărilor. Ca document de colaborare cred că în primul rând la baza colaborării noastre stă Planul Unic de Ordine și Siguranță Publică al Municipiului București semnat la nivelul Prefecturii și totodată de către Poliția Locală a Municipiului București și de către celelalte instituții cu atribuții în domeniu.

Pe parte de misiuni specifice Poliției Locale așa cum e prevăzută în Legea nr.155/2010 a Poliției Locale și HG nr. 1332/2010 privind aprobarea regulamentului cadru de organizare și funcționare a Poliției Locale are mai multe acțiuni specifice ca să enumăr 2, 3 misiuni: menținerea ordinii și liniștii publice în zonele și locurile stabilite prin Planul de ordine și siguranță publică al unității administrativ-teritorial, participă alături de Poliția Română, de Jandarmerie, de celelalte forțe ce compun sistemul integrat de ordine și siguranță publică pentru prevenirea și combaterea infracționalității stradale, acționează pentru identificarea cerșetorilor, a copiilor lipsiți de supraveghere, ocrotirea părinților, reprezentanților legali, participă la asigurarea ordinii și liniștii publice cu ocazia mitingurilor,

marșurilor, demonstrațiilor, procesiunilor, acțiunilor de pichetare, acțiunilor comerciale promoționale, manifestărilor culturale, artistice, sportive, religioase, acordă pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale sprijin imediat structurilor competente cu atribuții în domeniul menținerii, asigurării și restabilirii ordinii publice.

De principiu, la acest moment avem un Plan de care s-a și discutat, inițiat de Brigada Rutieră pe care l-am folosit, respectiv fluența, motiv pentru care țin să mulțumesc pe această cale colegilor de la Poliția Locală, pentru faptul că avem 24 de intersecții asigurate de 76 de polițiști locali, avem un interval orar pe care l-am inițiat prin acest Plan de Fluența 2, respectiv 7,10,16,19 unde asigurăm împreună cu Brigada Rutieră, Poliția Locală și cu polițiști cu aviz de poliție rutieră din cadrul Secțiilor de poliție un număr de 56 de intersecții. De principiu, am inițiat acel protocol de colaborare pentru preluarea camerelor de supraveghere și a avea un Centru Unic, demersul făcut către dumneavoastră pentru montarea acelor camere cu posibilitate de citire a plăcuțelor de înmatriculare și asta pentru a asigura o rapiditate în identificarea autorilor necunoscuți în sesizările intrate în Municipiul București pe tot ce ține de infracționalitate, cam acestea sunt situațiile. Așa cum ați văzut, am apucat să studiez puțin chestionarul pe care l-ați supus dezbaterii publice, marile probleme, un top al problemelor în care se solicită intervenția autorităților am observat procentul cel mai mare îl deține parcare nelegală, urmată de zgomot puternic, gunoi aruncat nelegal. Așa cum ați discutat și dumneavoastră sunt mai multe instituții care sunt implicate pe această temă dar cred că discuțiile trebuie aprofundate mult mai mult și au o complexitate aparte pe cele trei tipuri de fapte supărătoare pentru cetățeanul care locuiește în Municipiul București. Cam atât am avut de transmis, dacă aveți alte întrebări sunt deschis. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc domnule director! Ați menționat un Protocol de colaborare care există în momentul de față pe partea de circulație rutieră și că ați inițiat un Plan de colaborare pe integrarea camerelor video din sectoare și din Poliția Capitalei, în afară de aceste 2 aspecte, o dată pe circulație rutieră și doi, cu referire la camerele video ce alte aspecte considerați că ar fi utile de îmbunătățit, respectiv sprijin al Poliției Locale pentru Poliția Capitalei sau invers dinspre Poliția Capitalei spre Poliția Locală.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Revin și transmit că sunt multe activități și multe deficiențe pe care le avem și noi, care au fost constatate și transmise de către colegii mei de la Polițiile Locale, o transparență mai mare legislativă și în ceea ce privește parcările nelegale, de asemenea ce ține de pază în marile parcuri din Municipiul București, trebuie să subliniez Poliția Capitalei ca și ceilalți colegi ai mei ne confruntăm cu un deficit mare de personal, vorbesc de un deficit de 1.800 de polițiști la acest moment, nu avem o perspectivă de acoperii acest deficit în viitorul apropiat, poate doar în măsura în care din școlile de poliție, propunere ridicată de către mine la nivelul conducerii Poliției Române să fie desemnați imediat după terminarea școlii într-o funcție la nivelul Poliției Capitalei, astfel încât să avem vreo șansă să acoperim în viitorul apropiat deficitul.

Probleme sunt pe mai multe paliere, dacă aveți punctual pentru o anumită zonă vă stau la dispoziție. Pe partea rutieră trebuie să facem un efort sunt trei momente importante în Municipiul București: sărbătorile pascale, începerea școlilor și bineînțeles sărbătorile de iarnă în care trebuie să avem o atenție aparte și credem noi chiar dacă mai sunt mici excepții pe care dorim să le îndreptăm și pe care le constată cetățeanul

dar întotdeauna ne luăm măsuri pentru a le remedia punctual, noi facem eforturi însă așa cum cred că toată lumea este conștientă infrastructura spune totul. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă mulțumesc pentru precizări domnule director. Aș vrea să dau ocazia și colegilor, membrii ai Autorității să adreseze întrebări sau să facă unele observații, unele sugestii vis-a-vis de subiectul discuției, dacă este cineva care dorește să ia cuvântul. Cu siguranță vom ține cont de tot ce s-a menționat de către dumneavoastră în această discuție și să decidem care este pasul următor, care bineînțeles o să vă implice și pe dumneavoastră. Acum o să continue ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică dacă doriți să luați parte nu este nicio problemă dar, altfel o să continuăm cu punctele de pe ordinea de zi pe care le-am comunicat membrilor. Vă mulțumesc mult pentru contribuție și pentru prezență pe acest subiect.

Domnul Marian Tufan

Și noi vă mulțumim și așteptăm acele solicitări cât mai repede.

Domnul președinte Andrei Rigu

Stimați colegi, următorul punct pentru ordinea de zi a ședinței de astăzi este discutarea structurii și conținutul planului strategic anual. După cum știți, conform regulamentului de funcționare al Autorității trebuie să realizăm acest plan strategic anual, este una din principalele responsabilități ale Autorității. Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții organizează consultări cu membrii comunității locale și cu organizațiile neguvernamentale cu privire la prioritățile siguranței persoanei și ordinii publice și pe această bază, deci pe baza acestor consultări se întocmește un Plan Strategic Anual cu caracter de

recomandare pentru unitățile de poliție. Noi am efectuat acel chestionar și o să-l discutăm imediat la următorul punct de pe ordinea de zi. Tot regulamentul Autorității spune că anual în cursul lunii decembrie pe baza concluziilor desprinse în urma consultării populației și a celor rezultate din analiza situației operative la nivelul unității administrativ-teritoriale se întocmește un plan strategic pentru anul viitor cuprinzând principalele obiective ce trebuie îndeplinite de unitățile de poliție și indicatorii de performanță minimali. Se stabilește în regulamentul Autorității și ce structură ar trebui să aibă acest plan respectiv, următoarele capitole: obiectivele naționale prioritare, identificate în programul de guvernare și în planul de activități al Ministerului de Interne și al Poliției Române; și practic noi trebuie să vedem care sunt prioritățile în ceea ce privește activitatea unităților de poliție și activitatea de siguranță și de ordine publică la nivelul planului de guvernare și de asemenea, care sunt obiectivele identificate la Inspectoratul General de Poliție și la Ministerul Afacerilor Interne; obiectivele și prioritățile de interes local și aici ar trebui să vedem și care sunt obiectivele Poliției Locale a Municipiului București, Poliției Locale de sector, Consiliului General în acest domeniu, precum și a celorlalte instituții membre ale Autorității, poate chiar din partea comunității. Cred că putem să adăugăm aceste obiective să vedem cum pot fi ele armonizate astfel încât să rezulte mai departe indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc; Aici, bineînțeles principalele instituții la care ne raportăm sunt Poliția Capitalei, Poliția Municipiului București și Polițiile Locale de sector. Acești indicatori de performanță trebuie să fie dublați și de un capitol privind bugetul și dotarea poliției, cu specificarea alocațiilor bugetare și a nevoilor de suplimentare a acestora din surse extrabugetare. Deja avem aici astfel de solicitări atât din partea Poliției Capitalei, a Poliției Locale a Municipiului București, astăzi și din partea Polițiilor Locale de sector trebuie văzut în ce măsură putem să integrăm aceste propuneri sau

să adăugăm unele noi care rezultă din consultarea pe care am făcut-o, din obiectivele și prioritățile de interes local și să le menționăm astfel încât să poată face obiectul unei propuneri către Consiliul General al Municipiului București la bugetul pe anul viitor și poate chiar propuneri către alte instituții la nivel mai mare care ar putea să sprijine cu resurse financiare și materiale. Pe lângă aceste patru capitole care sunt prevăzute de regulamentul Autorității și trebuie să se regăsească în Planul Strategic Anual cred că e util să adăugăm și un capitol vis-a-vis de monitorizarea și evaluarea serviciului polițienesc, respectiv nu neapărat să facem noi această monitorizare și evaluare, sunt reglementări specifice acestor instituții, ci să menționăm câteva aspecte pe care să le putem lua în considerare la Planul Strategic Anual și dacă acesta și-a îndeplinit scopul, nu și-a îndeplinit scopul, astfel încât să avem o referință pentru următorul Plan Strategic Anual pe care îl efectuăm. De asemenea, cred că e util ca în acest Plan Strategic Anual să menționăm care sunt și propriile obiective, măsuri și acțiuni ale Autorității pe anul 2022, e ca un fel de exercițiu de transparență în care menționăm aspectele pe care Autoritatea se va concentra în anul 2022 și cum va sprijini aceasta, pe de o parte unitățile de poliție la nivelul capitalei, la nivelul poliției locale dar și celelalte instituții care fac parte din Autoritate. Cam aceasta este structura pe care eu am gândit-o și v-o propun și dumneavoastră, pe care bineînțeles o să o trimit pe e-mail pentru a putea fi analizată mai în detaliu și a venii cu unele propuneri, urmând să stabilim după aceea care este structura concretă și conținutul în detaliu al Planului Strategic Anual.

Domnul director Daniel Rășică

Vă mulțumesc mult, aici ați punctat un element foarte, foarte important ce ține de partea financiară și de dotare, știți la fel de bine ca și mine că Autoritatea Teritorială de Ordine Publică nu este o entitate care

să dețină un buget de investiții și care să poată face investițiile sau achizițiile conform prevederilor legale; asta ar însemna o direcție de investiții, organizare de licitații și tot ceea ce spune legea și ați văzut că la nivelul Autorității au venit propuneri de achiziție pentru acele sisteme de identificare, cum spunea domnul chestor Berechet, dar nu numai. Ar trebui să avem sprijinul Consiliului General din acest punct de vedere din cauză că aceste fonduri nu pot fi cerute de Poliția Locală, că dacă le cere Poliția Locală cel care vine pe bugetul solicitat și cel care implementează totul va trebui să fie iarăși Poliția Locală. Va trebui cumva să găsim o modalitate legală astfel încât atunci când vor fi dezbaterile pe proiectul de buget să vină ca o propunere din partea ATOP-ului această sumă care să se aloce și să se facă apoi pașii legali printr-o structură din aparatul de specialitate al PMB, se va face și achiziția și urmărirea derulării contractului, că a cere și a spune că dăm este foarte simplu, punerea în practică este un alt subiect care este cel mai dificil. Deci, de asta fac apel la domnii consilieri generali și la doamnele consilier general astfel încât să luăm în calcul acest lucru pentru proiectul de buget și bineînțeles până atunci atât eu, cât și domnul chestor Berechet, cât și domnul colonel Stegăroiu sau domnul colonel Șchiopu să vină cu niște solicitări către ATOP, practic nu este către ATOP este către bugetul Consiliul General, dar pârghia prin care să se realizeze să fie Autoritatea Teritorială de Ordine Publică.

Referitor la al doilea aspect pe care l-ați punctat dumneavoastră foarte bine și înțeleg că acest chestionar ușor, ușor va fi rostogolit ca să spun așa între ghilimele, în rândul opiniei publice, eu v-aș propune pentru luna ianuarie, luna februarie, când considerați dumneavoastră și dacă considerați propunerea ca fiind oportună, să organizăm și o conferință de presă în care să invităm reprezentanții mass media pentru că eu citind cu foarte mare atenție rezultatele acestui chestionar am tras niște concluzii

că la unele întrebări s-a răspuns puțin în necunoștință de cauză cu situația reală, cu ceea ce se întâmplă în București. Cred că ar fi benefică având în vedere deschiderea și transparența de care vorbim la nivelul Autorității să organizăm inclusiv o conferință de presă pentru că bucureșteanul trebuie să știe realitățile cu care ne confruntă și noi, Poliția Locală, cele pe care le prezintă și le-a prezentat domnul director general Berechet, acel 1800 de cadre deficit la nivelul segmentului de ordine publică mi se pare enorm; la asta mai adăugați și deficitul de personal cu care se confruntă Direcția de Jandarmi a Municipiului București, cu care se confruntă ISU București-Ilfov și o să aveți o reprezentare nu prea fericită. Iar bucureșteanul trebuie să știe pentru că atunci când va răspunde și va fi întrebat referitor la o ordine de prioritate pe care o vede el pentru orașul în care locuiește sau trăiește, că este o diferență cu locuitul și cu trăitul, să stabilim concret astfel încât și alocările bugetare, dacă omul simte nevoia de siguranță mai mare, hai să ne apucăm să alocăm bani pe segmentul acesta. Ce înseamnă asta, poate nu reușește domnul director general Berechet să facă angajările, poate venim noi, Poliția Locală cu niște angajări suplimentare sau majorare de schemă de personal astfel încât să venim să acoperim niște segmente unde Poliția Capitalei este deficitară sau Jandarmeria. La fel poate Jandarmeria mai are nevoie de niște dotări, mă refer la microbuze autospeciale de intervenție, mașini de deplasare rapidă care le poate achiziționa municipalitatea și a le da spre folosință acestor entități. Eu simt nevoia ca să venim în fața cetățenilor municipiului București astfel încât cetățeanul să înțeleagă concret realitățile cu care ne confruntăm. Ați văzut domnul de la Sectorul 5 era supărat că de ce preiau o sesizare de la cetățean și o direcționez către Sectorul 5. Atâta timp cât există telefoane așa numite de urgență, din acestea scurte, există și la Poliția Locală a Municipiului București, există și la Polițiile Locale de Sector, cetățeanul unde sună? Și mai există și 112. Bucureștiul este atipic

și rolul nostru, așa consider eu, este în principal să explicăm cetățenilor, și doi, să încercăm să rezolvăm aceste probleme.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, ați punctat foarte bine că este mai provocator Municipiul București din punctul acesta de vedere prin felul în care este structurat și este mai confuz pentru cetățeni; cred că cetățenii care au răspuns la chestionar au fost sinceri, au răspuns așa cum știu ei, cum văd situația din teren, că există mai multe numere de telefon la care pot să sune, unele pentru o problemă, altele pentru altă problemă, nu-l interesează și nu este lucrul pe care ar trebui să îl știe el. În mod normal ar trebui să fie cât mai simplu pentru cetățean ca să sesizeze sau să rezolve o problemă reală care există; marea majoritate nu sună de dragul de a suna, sună pentru că au o problemă și aici trebuie să identificăm noi motivele pentru care există această situație din momentul de față și cum putem să o îmbunătățim; această colaborare între Polițiile Locale de Sector și identificarea resurselor financiare și materiale de care au nevoie instituțiile, tocmai în direcția asta vin ca să organizeze, să sprijine, să fie mai ușor pentru cetățean. Este o idee bună să explicăm rezultatele chestionarului în context cu resursele, cu posibilitățile, cu modul de lucru al Poliției Capitalei, a Polițiilor Locale și al celorlalte instituții la nivelul Municipiului București. Dacă se face prin conferință de presă sau în altă modalitate, o să stabilim împreună dar este o idee foarte bună să le explicăm și oricum aceasta era și intenția, nu să păstrăm doar pentru noi rezultatele chestionarului și interpretarea lor, ci să explicăm publicului larg ce înseamnă.

Domnul Hazarian s-a înscris la cuvânt, vă rog frumos.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Da, mulțumesc. Domnule Rășică, spuneți-ne și nouă ce buget a avut Poliția Locală a Municipiului București pentru investiții și achiziții de tehnică necesară pe anul 2021 și cum apreciați raportat la bugetele Polițiilor Locale de la Sectoare? Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Înainte să răspundeți domnule director, fac precizarea că acum discutăm despre Planul strategic anual. Întrebarea este bine venită, este o informație utilă, dar acum discutăm despre Planul strategic anual. Dacă nu sunt intervenții de la ceilalți colegi pe acest subiect, trecem mai departe, abordăm acest subiect, după care continuăm cu ordinea de zi. Voiam să fac această clarificare. Mulțumesc.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Mi s-a părut important chiar în acest context al Planului strategic anual, pentru că noi putem să propunem multe și să identificăm multe probleme, dar trebuie să vedem și de la ce pornim, că în perioada aceasta se discută despre buget și dacă nu discutăm în ședința aceasta, ne trezim în luna ianuarie sau februarie că bugetul deja a fost adoptat și degeaba mai discutăm noi acum despre nevoile celor de la Poliția Locală a Municipiului București și dacă tot sunt aici să-i ascultăm un minut-două poate reușim să-i ajutăm. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă rog domnule Rășică, răspundeți!

Domnul Daniel Rășică

Vă mulțumesc mult pentru întrebare domnul consilier general! La centimă vă pot spune în maximum jumătate de oră, bugetul total a fost

unde va la 67...dacă nu greșesc. Ca fapt divers, circa 85% din buget a fost reprezentat de cheltuielile de personal, am avut 2.000.000 lei pe cheltuieli de funcționare, nu am avut pentru investiții, subiect interesant și pentru Curtea de Conturi, deci nu am avut fonduri alocate pentru investiții. Comparativ cu Polițiile Locale de Sector, din punct de vedere al dotării pe tehnico-materiale Poliția Locală a Municipiului București este pe ultimul loc. Avem cel mai vechi și mai poluant parc auto dintre toate Polițiile Locale, 88% dintre mașini sunt fabricație 2011-2012 și au 200-300.000 km la bord. Când vorbim de bugetul Poliției Locale, aici putem să luăm în calcul inclusiv niște fondurile alocate pentru colaborarea cu Poliția Capitalei, pentru solicitările venite din partea acestei structuri. Noi am cerut, avem foarte multe solicitări, dar din păcate lipsa resurselor financiare se resimte; numai când l-am auzit pe colegul de la Sectorul 2 că face un mare centru, pe două nivele de dispecerizare, cu camere video....

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Am înțeles. Revin cu o întrebare referitoare la sediul dvs. din strada Franceză. Ce se întâmplă cu clădirea aceea, o folosiți sau nu?

Domnul Daniel Rășică

Momentan, nu o folosim deoarece ea trebuie să fie renovată, renovare care presupune o sumă de bani de aproximativ 3.000.000 lei, sumă care a fost prinsă de la momentul preluării din 2018 în fiecare propunere de buget ca și credit de angajament, deci a fost prinsă cu 1.000 lei că așa spun prevederile legale, dar nu s-au găsit resursele financiare pentru a se face această lucrare. A fost o hotărâre de Consiliu prin care s-a aprobat de principiu achiziția unui nou sediu pentru Poliția Locală a Municipiului București, practic era o extindere a sediului din bulevardul Libertății, s-a dat și dispoziția, dar nu a mai existat suma de aproximativ 1.000.000 €.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc pentru explicații domnule Rășică și pentru întrebări domnule Hazarian. Pe Planul strategic anual, pe structură dacă sunt observații vis-a-vis de ce am prezentat, propuneri, modificări....

Doamna Maria Andreescu

Aș avea eu o scurtă intervenție care se poate rezolva foarte simplu dacă ne transmiteți propunerea în scris și dăm feed back. Ca structură, mi se pare puțin important ca în Planul strategic al ATOP să facem noi o mare sinteză a ceea ce trebuie făcut la nivel național și trebuie mai degrabă să ne concentrăm asupra specificului unității administrativ-teritoriale. Aș scurta foarte mult capitolul introductiv și l-aș lăsa doar ca preambul, apoi partea de final de buget și de nevoi ale instituțiilor trebuie să fie foarte, foarte bine coroborată cu nevoile cetățenilor, pentru că instituțiile sunt acolo ca să acopere nevoile cetățenilor. Mi se pare utilă întrebarea domnului consilier Hazarian despre buget, pe mine mă intrigă anumite chestiuni: de exemplu, 85% din cheltuieli Poliției Locale pentru personal. Ok, înțeleg că nu au fost sume pentru achiziții, dar cheltuielile acestea pentru personal, s-au limitat la salarizare, taxe și impozite sau o parte din ele au fost investite în formare profesională? Am remarcat în chestionar că cetățenii se plâng cu privire la profesionalismul personalului din domeniul ordinii publice.

Structura Planului strategic este cea definită deja prin legislația existentă, dar aș accentua pe partea de specific a Bucureștiului și de corelat nevoile cetățenilor cu nevoile instituțiilor pentru a avea așa măcar o idee că ajungem să mergă în aceeași direcție. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu, sunt în asentimentul dumneavoastră că trebuie să ne concentrăm pe specificul local și să corelăm cu cetățenii și cu rezultatele chestionarului ce considerăm și noi că este potrivit.

Alte intervenții mai sunt?

Dacă nu mai sunt pe acest subiect, mergem la următorul punct pe ordinea de zi respectiv "Interpretarea și concluziile rezultatelor chestionarului". Secretariatul tehnic v-a transmis atât rezultatele să zicem brute ale chestionarului, cât și o interpretare a lor realizată cu sprijinul domnului director Zoican de la Direcția Statistici și Strategii.

Așa cum se precizează în prezentare pe care aș vrea să o proiectez ca să fie la dispoziția tuturor să vorbim despre același lucru, în același timp. Au fost 516 persoane care au răspuns la chestionar, 516 respondenți, dintre aceștia aproximativ 208 au contribuit la finalul chestionarului cu niște propuneri concrete, respectiv ce sugestii atât pentru instituțiile membre al Autorității. Am văzut și anumite observații primite în social media în special, dar nu numai, și din partea unora dintre dumneavoastră vis-a-vis de modul în care a fost gândit chestionarul și se precizează la metoda de colectare a datelor că au fost 19 întrebări închise, respectiv cu variante de răspuns precodificate; este un aspect pe care o să îl luăm în considerare pentru următoarea consultare publică pe care o facem, să găsim o soluție tehnică care să permită să luăm o dată răspunsurile respondenților din cele predefinite dar să dăm și posibilitatea la aceeași întrebare să se adauge răspunsul dorit și care poate nu se regăsește printre cele predefinite. Pentru următoarea consultare vom avea o abordare mai cuprinzătoare și sper că cu sprijinul dumneavoastră, cu sprijinul domnului Moraru care are o vastă experiență în acest domeniu, vom veni cu un chestionar mai specific și mai bine pus la punct.

Sunt 516 respondenți, putem discuta împreună dacă e un număr pe care îl putem considera suficient, reprezentativ nu cred că putem spune că este, dar să ne gândim dacă este suficient din dinamica, din modul în care au fost date răspunsurile. Ele se dau într-o zi, două, trei din momentul în care este diseminat pe o pagină de Facebook, printr-un canal sau altul, după care nu mai prezintă atât de mult interes pentru că vin alte informații, alte știri și se pierde respectivul chestionar; deci, trebuie să ținem cont și de acest aspect vis-a-vis de numărul la care trebuie să ne așteptăm de cetățeni care răspund.

Înainte să intrăm în detaliile chestionarului, dacă sunt anumite observații vis-a-vis de metodologia aceasta de cercetare, de modul în care a fost gândit chestionarul și numărul de răspunsuri care au fost primite; cred că ar fi util să aud părerea dumneavoastră, să vedem ce părere aveți.

Doamna Alma Cazacu

Da, aș dori să spun că în mod normal mă așteptam la un număr minim de 1000 de răspunsuri, având în vedere că a fost share-uit pe foarte multe pagini și Bucureștiul are cel puțin 2.000.000 de locuitori, adică 516 respondenți este foarte puțin și ar fi util să venim cu o listă de propuneri pentru următorul chestionar când considerați că este oportun să facem această listă de îmbunătățire a diseminării chestionarului; cum să convingem oamenii să dea acele 20 de minute din viața lor personală să îl completeze. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, am făcut un calcul aproximativ raportat la numărul de persoane membrii ai grupurilor de Facebook unde a fost diseminat sau care urmăreau paginile unde a fost pus chestionarul și am ajuns la 90.000 de persoane. Subiectul poate nu prezintă un interes atât de mare, nu este un

domeniu foarte atractiv pentru o parte din populație și de aici trebuie să luăm și numărul mai mic de respondenți, durata a fost de două săptămâni, poate și aceasta cu siguranță în viitor va fi mai mare, vom aloca mai mult timp și probabil vor primi mai multe răspunsuri. Trebuie să facem o proporție vis-a-vis de domeniul chestionarului, perioada în care este făcut și interesul, în general, pentru aceste subiecte.

Mai departe chestionarul a cuprins niște întrebări de încadrare a respondenților și nu o să intru în detalii pe fiecare întrebare, dar se poate observa că în general persoanele care au completat acest chestionar sunt persoane înaintate în vârstă, persoane în intervalul 35-50 de ani și 50-70 de ani, nu a prezentat interes pentru persoanele tinere până în 35 de ani, mai mulți bărbați decât femei au completat chestionarul, este destul de proporțional împărțit între sectoarele municipiului București cu mai mult accent pe sectorul 3 care are o populație mai mare și pe sectorul 2, iar nivelul studiilor este în general ridicat, respectiv facultate sau masterat, în general persoane care au acces la internet și folosesc intens rețelele sociale. În ceea ce privește venitul lunar vorbim de aproape jumătate din cei ce au răspuns cu un venit ce poate fi considerat mare, peste 5000 lei, următoarea categorie cu aproape 40% dintre respondenți cu venituri între 3000 și 5000 lei, este specific municipiului București unde veniturile sunt mai mari, dar în același timp poate e de luat în considerare ca pe viitor astfel de consultări publice să ajungă și la categorii cu venituri mai reduse. În ceea ce privește percepția generală privind ordinea și siguranța publică aproape 50% dintre respondenți consideră că orașul este nesigur și cu un procent de 12% foarte nesigur; acesta este un lucru care trebuie luat în considerare atât în Planul strategic anual și de instituțiile membre ATOP deoarece arată că cetățenii nu se simt în siguranță în municipiul București

și trebuie văzut ceea ce se poate face pentru a îmbunătății această percepție.

În ceea ce privește principala cauză a criminalității, 40%, un procent destul de mare, este axat pe absența autorităților din spațiul public. Această absență a autorităților din spațiul public se va mai regăsi și la alte întrebări printre răspunsurile pe care le dau cetățenii, atât la Poliția Capitalei, cât și la Poliția Locală a Municipiului București, ceea ce trebuie coroborat cu posibilitățile efective ale acestor instituții, dar și cu modalitatea în care își desfășoară activitatea să zicem publică, pe teren, pentru a înțelege dacă acest procent este justificat, dacă este exagerat, ce se poate face pentru a schimba această perspectivă, ori prin corectarea ei la respondenți, ori prin modificarea modului în care își face simțită prezența poliția pe străzile orașului.

Este o împărțire aproximativ egală între răspunsurile cetățenilor dacă nivelul de siguranță a crescut sau a rămas la fel în ultimii trei ani de zile; aici avem un dezavantaj la acest chestionar pentru că nu avem unul făcut anterior cu care să putem compara rezultatele obținute pentru a vedea dacă se menține un anumit trend, dacă s-au realizat îmbunătățiri sau dacă s-au deteriorat anumiți indicatori vis-a-vis de ordinea și siguranța publică în municipiul București, dar aproape o treime din respondenți consideră că ordinea și siguranța publică au scăzut în municipiul București, acest lucru trebuie coroborat și cu alte aspecte care sunt indicate de ei, probleme concrete pe care le văd în oraș asociate cu ordinea și siguranța publică.

Oricând doriți să interveniți pentru observații vizavi de răspunsurile primite, vă rog să o faceți!

Respondenții au considerat că principalele instituții care sunt responsabile de asigurarea ordinii și siguranței publice sunt Poliția

Capitalei, urmată de Jandarmerie și de Poliția Locală; aici este vorba de cum percep cetățenii rolul diverselor instituții pentru că Poliția Locală are mai multe atribuții de zi cu zi în a asigura acest climat decât are Jandarmeria Capitalei care intervine mai punctual decât o face în mod uzual Poliția Locală. Poate le atrage mai mult atenția când Jandarmeria Capitalei se prezintă în efective mai numeroase la diferite evenimente cu impact emoțional mai mare și de aici să vină această percepție a cetățenilor.

În ceea ce privește locul în care cetățenii din municipiul București nu se simt în siguranță, oarecum logic în zona periferiei se simt mai puțin în siguranță, la o distanță destul de mare de următoarele două locuri, respectiv în transportul în comun și în stradă. Pe mine m-a surprins numărul mare de persoane care nu se simt în siguranță în transportul în comun, aici trebuie să discutăm și cu STB să vedem care este nivelul de solicitări din partea cetățenilor.

Domnul Daniel Rășică

Este o realitate, acest chestionar l-am privit prin prisma analizei pe care o am acum la sfârșitul anului referitor la tipul sesizărilor și petițiilor pe care le-am primit de la 1 ianuarie, am cât de cât o reprezentare. Referitor la transportul în comun este un lucru care trebuie explicat, opinia publică nu îl știe, în transportul în comun respondenții au inclus și metroul. Poliția Locală a Municipiului București sau Polițiile Locale de sector nu au competențe la metrou. Pe STB acționează exclusiv Poliția Locală a Municipiului București. Imaginea este o stare de nesiguranță, dar cei mai mulți respondenți s-au referit la acei oameni ai străzii pe care îi văd în transportul în comun, la cerșetori, în această perioadă, la colindători.

Doamna Maria Andreescu

Am o rugăminte! Antevorbitorul meu a menționat o analiză a petițiilor și sesizărilor. Nu ar fi util să o vedem și noi? Deși nu este o chestiune proactivă de consultare a cetățenilor, simpla analizare a modului în care cetățenii înțeleg să se plângă Poliției Locale ajută la formarea unei imagini asupra problemelor cu care ei se confruntă și atâta vreme cât se respectă protecția datelor cu caracter personal nu văd nici un motiv pentru care nu am avea acces la ea. Este o propunere. Mulțumesc!

Domnul Daniel Rășică

Nu este vorba de o propunere stimată doamnă. Toate aceste aspecte sunt parte componentă a unui document pe care legea mă obligă să îl fac, se cheamă "Bilanțul anual al activității", document care este prezentat în primul trimestru spre analiză și aprobare Consiliul General. Este un document public care se regăsește pe site-ul instituției pe care o conduc, este parte componentă a raportul de activitate pe care Primarul General este obligat să îl facă în fața Consiliului General în primul trimestru al fiecărui an. Nu este nimic secret și vă va sta la dispoziție.

Doamna Maria Andreescu

Este perfect și vă mulțumesc pentru această precizare! Voiam să spun că ar fi util pentru întocmirea Planului strategic al ATOP care trebuie întocmit înainte de prezentarea bilanțului.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, este o idee foarte bună și cu sprijinul secretariatului o să facem rost de acest document pe anul anterior ca să îl transmitem tuturor membrilor și domnul Rășică are în vedere să ne transmită extrasul acesta care ne privește pentru a îl lua în considerare și a-l pune în contextul

celorlalte informații pentru Panul strategic anual și pentru informarea membrilor ATOP.

Domnul Daniel Rășică

Cea mai mare pondere pe care o avem este segmentul din zona Direcției Control și cele mai multe sesizări sunt pe zona disciplinei în construcții, urmată de zona de protecție a mediului.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc! Ok, mergem mai departe cu rezultatele chestionarului. Pe următoarele locuri, la locuri unde cetățenii nu se simt în siguranță sunt parcurile, cartierele și după aceea Centrul Vechi cu un procent de 18%. Acolo se datorează probabil și faptului că nu mai este un sediu al Poliției Locale de unde pot să intervină mai rapid.

Domnul Daniel Rășică

Acest proiect al colaborării dintre instituții de circa 2,5-3 ani chiar dă roade. Una din zonele foarte aglomerate, cu o populație foarte pestriță și cu aburii alcoolului foarte puternici în creier la anumite ore, 18% pe mine mă bucură și un lucru de care trebuie să se țină cont este vorba de o colaborare extraordinar de bună între două structuri, Poliția Locală-Poliția Națională.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mă bucură acest lucru, elemente de succes din această colaborare sper să se regăsească în propunerea pe care o facem cu polițiile de sector.

Mai departe, în ceea ce privește tipurile de problemă pentru care cetățenii au solicitat intervenția autorităților pe primul loc se află aspecte legate de parcare nelegală; aici ne lovim de această necorespondere

legislativă, practic le este imposibil polițiștilor locali, cel puțin, iar cei de la Poliția Capitalei, Serviciul Rutier sunt insuficienți să ia măsurile necesare pentru a gestiona acest fenomen. Trebuie să cont și de contribuția pe care Consiliul General și PMB poate să o aducă prin strategia de parcare pe care și noi o așteptăm și insistăm pe lângă Primarul General să ne-o transmită cât mai repede astfel încât după aceea să se coroboreze acțiunile.

Domnul Daniel Rășică

Îmi permit un amendament pe care trebuie să îl înțelegem odată pentru totdeauna. Putem să facem strategii, lucruri bune, implementări, sensuri unice, benzi unice pentru transportul în comun, atâta timp cât noi nu înțelegem că sistemul sancționator trebuie schimbat, nu vom reuși absolut nimic. La ora actuală Poliția Locală și Brigada Rutieră, pentru anumite zone centrale, nu mai pot emite dispoziții de ridicare din cauza lipsei operatorului care face ridicările. Atâta timp cât nu vom găsi o modalitate de a-i sancționa pe cei care parchează pe locurile interzise din zona parcarilor create este un lucru inutil. Parcajul subteran de la Universitate are un grad scăzut de ocupare, iar străzile adiacente sunt pline de mașini și cu semn mare de oprire sau staționarea interzisă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru precizare, avansăm întrucât suntem presați de timp pentru că urmează ședința de Consiliu General.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Doar o observație, soluția este să desființăm parcare din fața Ministerului Afacerilor Interne și acolo jos la IGPR, la Lipsani și să vezi că după aceea imediat se mobilizează. Ei nu au probleme de parcare, nu văd lucrurile acestea din oraș pentru că și-au închis niște străzi, unele

dintre ele chiar abuziv. Și la Guvern la fel. Dacă le desființăm și Guvernul și MAI vor descoperii problema acesta și vor începe să se ocupe de ea.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, sunt de acord cu dumneavoastră că acele spații ar fi mai bine să fie redade orașului, cetățenilor, să se facă niște spații pietonale, verzi și să se găsească niște soluții, că se pot găsi soluții pentru o bună parte din mașinile pe care le folosesc respectivele instituții. Aici este o discuție un pic mai amplă și mai specifică vizavi de un garaj auto unde instituțiile subordonate PMB să își țină mașinile, nu există un astfel de garaj auto și ținând cont și de celelalte aspecte cu lipsa de sancționare, cu lipsa strategiei de parcare, avem situația actuală că sunt parcate pe unde se pot parca. Nu este în regulă, de acord cu dumneavoastră.....

Domnul consilier general Adrian Moraru

Sunt alte orașe în care aceste lucruri sunt posibile. Din păcate, Poliția Locală nu este în subordinea noastră și nu are sens să insist acum.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, haideți să avansăm, cum spuneam avem sala alocată până la o anumită oră. Mai departe respondenții se plâng de zgomotul puternic probabil provocat de unele mașini sau motociclete, dar și de comportamentul altor cetățeni, cred că aici intră și zgomotul provocat de unele șantiere de construcții care nu respectă anumite ore de liniște și își desfășoară activitatea chiar și în week-end la ore nepotrivite. Mai departe, gunoiul aruncat nelegal este o problemă endemică a municipiului București care trenează de foarte mulți ani, ea este abordată acum, cel puțin într-o parte din sectoarele municipiului București, dar este un comportament dificil de schimbat ce necesită timp. Aici nu putem recomanda decât să se insiste pe anumite măsuri, pe discuțiile cu

asociațiile de proprietari sau cu proprietarii privați, campanii de informare, și bineînțeles o sancționare concretă și directă de fiecare dată când se constată o astfel de aruncare nelegală.

Sunt semnalate probleme în trafic de o treime din respondenți și distrugere, vandalizare. Și pe aspectul acesta poate domnul Rășică ne poate preciza un pic mai bine dacă e din nou o problemă de personal sau este o problemă de a aplica sancțiunea pentru toate grafitti-urile care se găsesc în special în centrul orașului. Știm cu toții că există unele probleme de sancționare, de obligare a proprietarilor cu privire la fațade. Dar până a ajunge la întreținerea fațadelor avem problema aceasta cu grafitti-urile, cu desenele care se fac pe instituții, chiar recent am văzut că s-a făcut și pe Ateneul Român, unul care, din fericire, a fost spălat în scurt timp, dar altfel transmite o imagine foarte neplăcută a orașului, în special în partea centrală. De ce nu se stopează sau limitează acest fenomen?

Domnul Daniel Rășică

Cei care mângălesc cu grafitti nu cred că știu valoarea sancțiunii; avem destul de multe fapte constatate pe astfel de aspecte. Este vorba de rapiditatea pe care o au în mângălirea clădirilor, maximum 5 minute. Este o sancțiune pe care o poți aplica doar dacă l-ai prins asupra faptului.

Domnul președinte Andrei Rigu

Dacă este filmat se poate? Surprins cu camera de luat vederi.

Domnul Daniel Rășică

Dacă ai elemente care să te ducă să îl poți identifica. A fost o situație pe bulevardul Magheru când a fost văzut pe cameră, s-a dus echipajul și l-a identificat la Piața Romană, dar am avut pe cine să identific și am putut să fac această demonstrație. Când nu avem oameni compensăm cu tehnologia.

Un mic amendament, nu mă pot certa cu domnul consilier Moraru, dacă ne referim la Oradea, Cluj și la alte localități unde digitalizarea și sistemul funcționează, dar acolo dacă mă raportează la oamenii care pot să dea acele sancțiuni nu este relevant, pentru că mai sunt 6 Poliții Locale de sector, doar referindu-mă la Poliția Locală a Municipiului București, nu este relevant, părerea mea.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Doar o observație referitor la vandalizare, nu-i răspund domnului Rășică că știu că nu avem timp, poate facem ceva totuși în zona aceasta. Bucureștiul este singura capitală care nu are o persoană, fie la Poliția Națională, fie la Poliția de sector, care se ocupe sistematic de problema aceasta cu vandalizarea clădirilor. Urmăresc acest subiect de foarte mult timp și sunt instituții în subordinea Consiliul General, teatre care lipesc afișe pe clădiri monument istoric, pe acele carcase ale romtelecom. Avem instituții pe care noi le plătim care lipesc afișe și jechoșesc acest oraș și își bat joc de el zi de zi. Nu vorbim numai de grafitti-uri, vorbim și de acele afișe.

Încă o observație, tot apropo de munca polițienească, este un primar de sector care a rezolvat prin muncă polițienească problema acesta cu grafitti-urile. Nu dau exemplu.

Domnul președinte Andrei Rigu

Dacă nu ne spuneți acum în ședință o să vă întreb eu după aceea să luăm bunele practici de la respectivul sector.

Doamna Alma Cazacu

Aș dori să întreb legat de prevenție dacă faceți ceva, adică intrați în școli, licee, facultăți să vorbiți cu tinerii?

Domnul președinte Andrei Rigu

Este pentru domnul Rășică întrebarea, nu?

Doamna Alma Cazacu

În principiu, da.

Domnul Daniel Rășică

S-au făcut reuniuni, întâlniri; erau două fenomene care acționau, unul în Centrul Vechi și altul în Piața Palatului, care era dublat de cei care veneau cu skateboard-uri. Eu nu sunt singur în această luptă, dar limitarea mea este dată de lege. Pe zona centrală trebuie să vedem ce Poliție Locală de Sector are competență. De un an și jumătate activez cu circa 11% diminuare de personal de execuție. La ora actuală angajări nu se pot face, concursurile sunt blocate de ANFP.

Domnul președinte Andrei Rigu

Toate aceste aspecte le putem îmbunătăți prin colaborare și situația cu personalul a fost semnalată de toată lumea.

Doamna Maria Andreescu

Dacă îmi permiteți, aș vrea să vă rog să ne mișcăm un pic înainte pentru că mai avem doar o oră și mai avem și alte subiecte foarte importante.

Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur, o să avansăm, dar rugămintea ar fi să încheiem la 13:20. La ora 15:00 este ședința CGMB, practica este ca înainte să se desfășoare ședința Comisiei juridice al cărei președinte sunt. Celelalte puncte de pe ordinea de zi, respectiv propunerea de dezbatere cu ONG-uri să fie abordată pe e-mail sau în proxima ședință ATOP.

Doamna Maria Andreescu

În acest caz, o să vă rog să mă lăsați să intervin cu privire la rezultatele chestionarului. Am intervenit foarte puțin, punctual, pe întrebări. Rezultatele chestionarului trebuie privite cu o mare rezervă, pentru că limitările metodologice sunt cât se poate de evidente, în același timp nu trebuie neglijate pentru că ne dau niște informații utile pentru Planul strategic și pentru activitatea ulterioară. Ce trebuie avut în vedere este că majoritatea răspunsurilor vin de la oameni maturi cu venituri medii sau peste medie și cu studii de nivel înalt sau foarte înalt și chestiunea asta este foarte relevantă. Nu cred că ar fi sesizat într-un procent atât de mare problemele legate de parcări, care sigur există, sau problemele legate de grafitti niște pensionare de 80 de ani care nu conduc mașina și nu circulă în zona Ateneului. Sigur că trebuie să le luăm în considerare, însă având în vedere limitările metodologice și distorsiunile provenite din chestiunea asta, trebuie să planificăm mult mai bine următoarea consultare publică.

Legat de dezbaterea cu ONG-urile pe care eu o susțin și țin minte că au mai susținut-o și alții, n-aș vrea să amânăm această discuție până la următoarea ședință, ci să începem să o pregătim, cel puțin la nivel de comisii pentru că nici asta nu se poate face așa, de pe o zi pe alta sau la două săptămâni, "Hai ONG-urilor veniți!". Trebuie să ne gândim cam câte ONG-uri să vină, din ce domenii, să găsim o acoperire a domeniilor relevante. Îmi pare rău că probabil nu vom avea timp să discutăm subiectul arderilor ilegale. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, și mie îmi pare rău că avem acest timp limitat, am încercat împreună cu dumneavoastră să găsim soluția cea mai bună pentru desfășurarea acestei ședințe. În mod normal nu aveam nici o limitare dacă

nu se convoca ședința CGMB și mai mulți membrii și-au exprimat indisponibilitatea pentru altă zi. Vom începe discuția pe dezbateră cu ONG-uri referitoare la invitați, ce subiecte să abordăm imediat după finalul acestei ședințe. O să vă transmit niște propuneri pe e-mail urmând să primesc feedback de la cât mai mulți dintre dumneavoastră să avansăm pe acest subiect. De asemenea, așa cum ați semnalat se pot face ședințe ale comisiilor între ședințele de plen, aici ține de membri respectivelor comisii să se pună de acord. Din punctul acesta de vedere aș fi foarte încântat să aibă loc ședințe ale comisiilor Autorității.

În ceea ce privește arderile ilegale, da, este un subiect pe care urma să îl abordăm, dar din nou, cred că ar fi foarte bine să trimitem niște materiale ca să explicăm un pic, să oferim niște informații care să ne permită să avem următoarea dată o discuție cât mai largă și cât mai concretă vizavi de acest fenomen. Sunt aspecte pe care nu le cunosc, pe care alți colegi poate le cunosc, dar ar fi util să vedem un pic mai multe detalii înainte să abordăm pe larg discuția.

Așa cum am precizat la începutul discuției despre rezultatele chestionarului, au existat niște limitări cu privire la metodologie care au afectat, într-un procent mai mic sau mai mare, răspunsurile cetățenilor. Vom ține cont de ele pentru următoarea consultare, dar cred că sunt niște elemente foarte utile care coroborate cu aspectele concrete din activitatea fiecărei instituții pot să ducă la o concluzie care ne ajută pentru anul care urmează. Ce aș mai vrea să menționez vizavi de rezultatele chestionarului sunt propunerile, recomandările și sugestiile semnalate de către cetățeni, ultimul câmp al chestionarului unde aceștia puteau să menționeze ce doreau, nu era nimic predefinit. Din consultarea lor a reieșit că în principal aceștia vizează intensificarea activităților de patrulare pedestră a autorităților responsabile cu ordinea și siguranța publică, deci prezența

autorităților în spațiul public; este una dintre cele mai importante măsuri solicitate și așteptate de către cetățeni pentru că așa cum ei au răspuns la chestionar, lipsa prezenței fizice a efectivelor de poliție și jandarmerie în spațiile publice contribuie semnificativ la sentimentul de nesiguranță al cetățenilor. După aceea, o altă propunere care se regăsește de mai multe ori, sunt unele măsuri administrative pe care le doresc din partea autorităților locale, mai exact vor monitorizare video stradală și în mijloacele de transport public, doresc ridicarea mașinilor parcate neregulamentar, îmbunătățirea iluminatului public și îmbunătățirea condițiilor de trafic rutier prin asigurarea vizibilității marcajelor și funcționarea instalațiilor rutiere, iar pe unele străzi înguste introducerea de sensuri unice. Aceste aspecte cred că ni le dorim cu toții, dar atunci când vedem răspunsurile cetățenilor și atât de multe se accentuează practic această nevoie și ne transmite și nouă că trebuie să acționăm mai concret în a încerca să îmbunătățim aceste aspecte.

În cele din urmă, cetățenii mai doresc și acțiuni de control și prevenție, respectiv sancțiuni la regimul circulației auto pe bază de capturi video; revenim la discuția pe care am tot avut-o și care va reapărea până se va face acea modificare legislativă. Vor sancționarea drastică a actelor de tulburare a liniștii publice și a actelor de vandalism și echipaje de intervenție rapidă în zone cu infraționalitate crescută.

Sunt aspecte pe care le-am discutat și cu reprezentanții Polițiilor Locale la începutul ședinței și mai devreme când am citit problemele identificate de cetățeni, cred că acest rezumat al propunerilor este foarte util pentru noi pentru a menționa în Planul strategic anual recomandările către unitățile de poliție, și nu numai. Chestionarul nu se adresează numai Poliției Capitalei sau Poliției Locale, se adresează și Jandarmeriei Municipiului București și ISUBIF și Consiliul General și sunt rezultate și

pentru reprezentanții comunității din care pot să extragă și să stabilească anumite direcții de acțiune pentru anul următor.

Cam acestea sunt concluziile acestui chestionar, cred că toți cei care am luat cuvântul, dar și cei care participă la ședință, suntem de aceeași părere: că aceste rezultate pot fi îmbunătățite, modul de colectare a lor poate fi îmbunătățit, dar în același timp este util, răspunsurile sunt utile pentru a determina o parte din activitatea Autorității în viitor.

Dacă nu mai sunt intervenții, ne apropiem de încheierea ședinței urmând să vă transmitem pe e-mail și să începem o discuție pe partea de propunere a dezbaterii cu ONG-urile și pe partea de structură și conținut a Planului strategic anual, astfel încât la următoarea ședință să avem deja un material consistent cu privire la aceste două puncte. Tot ca o propunere, pe care o voi transmite pe e-mail și pe baza feedback-ului dumneavoastră o să discutăm în următoarea ședință, este raportul de activitate pe anul 2021 al ATOP. Se încheie anul, noi ne-am început efectiv activitatea în octombrie, dar trebuie să avem din punctul meu de vedere un astfel de raport în care să menționăm care a fost activitatea Autorității și din nou, o să vin cu o propunere către dumneavoastră la care sper să primesc feedback.

Acestea fiind spuse, vă mulțumesc mult pentru participare, declar închisă ședința ATOP.

Sărbători fericite și un an nou mai bun! O zi bună vă doresc!

Ședința s-a încheiat la ora 13:19.