

## PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă  
Consiliul General al Municipiului București din data de 15 octombrie  
2021, ora 12:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, la care au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (1 fizic și 14 online).

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx, în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. nr. 94/23.03.2020.

### Domnul președinte Andrei Rigu

Bună ziua doamnelor și domnilor, stimați membrii ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică, mă bucur că participăm în acest format, este unul nou pentru Autoritate dar necesar datorită situației epidemiologice prin care trecem în momentul de față. Suntem aproape în formulă completă, probabil pe parcurs o să ni se alătore și membrii Autorității care nu sunt în momentul de față. Această întrunire reprezintă o ședință de plen a Autorității dar și ședință de lucru pentru comisiile care alcătuiesc Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Alături de mine se află și secretariatul executiv împreună cu aparatul tehnic care face posibilă această ședință online și, așa cum ați primit și dumneavoastră și sper că ați luat la cunoștință, avem câteva puncte pe ordinea de zi pe care o să le trec în revistă.

La primul punct ar fi prezentarea măsurilor luate de fiecare din instituțiile membre pentru gestionarea valului 4 al pandemiei Covid-19.

Aici aş dori să discutăm despre o scurtă trecere în revistă, cât se poate de la obiect în ceea ce priveşte unele măsuri care au fost luate de către fiecare din instituțiile membre, pentru a gestiona atât în raport cu cetățenii cât și eventual intern pandemia de Covid 19, în special valul 4 prin care trecem.

Al doilea punct pe ordinea de zi este prezentarea raportului de activitate pe 2021 al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, raport care va fi prezentat de domnul director Bogdan Berechet.

Al treilea punct pe ordinea de zi este discutarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.218/2002 a Poliției Române care se află în momentul de față pe circuitul legislativ în Parlament.

La punctul 4 pe ordinea de zi este discutarea oportunității realizării unui sondaj de opinie printre cetățenii municipiului București cu privire la asigurarea ordinii publice și combaterea infracționalității în anul 2021.

Doresc să avem o discuție cu privire la oportunitatea acestui sondaj de opinie, de consultare a cetățenilor și care ar fi aspectele pe care le considerați relevante să le menționăm în respectivul sondaj, care sunt obiectivele pe care vrem să le îndeplinim prin acest sondaj de opinie.

Punctul 5 este reprezentat de discutarea modului de colaborare dintre unitățile de Poliție Locală de la nivelul municipiului București și aici o să am rugămintea ca domnul director general al Poliției Locale a Municipiului București, domnul Rășică să facă unele precizări.

Punctul 6 este tot o discuție referitoare la diverse inițiative legislative sau aspecte legislative care afectează activitatea instituțiilor membre ale Autorității în domeniul asigurării ordinii și disciplinei. A fost transmis un material în acest sens care a fost realizat de către domnul director Rășică,

și aici o să-l rog să intervină dânsul și să ne dezvolte aspectele pe care le-am menționat în materialul primit și de dumneavoastră.

Iar punctul 7, diverse, sunt câteva aspecte administrative pe care vreau să vi le propun, o să vi le menționez la momentul respectiv.

Aș dori să știu dacă din partea dumneavoastră există puncte pe care doriți să le adăugați pe ordinea de zi sau diverse observații cu privire la introducerea pe ordinea de zi a punctelor pe care tocmai le-am menționat.

#### Doamna consilier Iuliana Cantea

Aș avea eu de adăugat că nu am primit materialele la care faci referire, și nici link-ul de conectare. A trebuit să îl cer separat. Probabil nu a fost transmis și către adresa mea de e-mail dacă s-ar putea verifica pentru viitor.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Da, o să verific acest aspect cu secretariatul. Am transmis să se realizeze acest lucru.

#### Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Bună ziua! Colonel Stegăroiu sunt, șeful Jandarmeriei. Legat de ordinea de zi, în special punctul 4 și punctul 6, voiam să vă întreb dacă vă referiți efectiv la asigurarea ordinii publice sau la menținerea ordinii publice. Pentru că ce se întâmplă în România, palierul ordinii publice are trei niveluri: menținerea ordinii publice care este atributul exclusiv al Poliției Române - sunt acele măsuri de patrulare, de intervenție la 112 și așa mai departe, iar noi Jandarmeria venim în sprijinul Poliției pe acest palier și, palierele 2 și 3 asigurare și restabilire a ordinii publice care sunt atribuite exclusiv ale Jandarmeriei Române unde Poliția, ISU și celelalte autorități vin în sprijinul nostru.

Întrebarea este despre acest sondaj, doriți un sondaj despre menținerea ordinii publice sau despre asigurarea ordinii publice pe timpul acelor manifestări de protest, manifestări sportive, concerte și așa mai departe. Asta înseamnă asigurarea ordinii publice.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mă refer la ambele aspecte, până la urmă este important să vedem părerea cetățenilor, feedback-ul lor cu privire la activitățile instituțiilor membre ale Autorității și cu privire la menținere și cu privire la asigurare.

Până la urmă și în regulamentul Autorității este precizat că trebuie să realizăm acel plan strategic anual pe baza consultării cetățenilor și acesta este scopul sondajului să consultăm cetățenii pe toate palierele inclusiv pe cele pe care le-ați menționat.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Acum e clar, numai că trebuie să fim atenți când formulăm acele întrebări, trebuie să le formulăm distinct ca lumea să înțeleagă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur, o să fie un proces consultativ împreună cu dumneavoastră, felul în care va arăta acest sondaj. O să stabilim împreună care vor fi întrebările și care va fi forma finală care va fi transmisă cetățenilor.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Perfect. Acum e clar. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Cu plăcere! În regulă, dacă nu mai sunt alte aspecte vizavi de ordinea de zi, aș dori să adoptăm această ordine de zi.

Domnul consilier Adrian Moraru

Doar o secundă....

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Moraru dacă puteți să vorbiți un pic mai tare. Nu se aude....

Domnul consilier Adrian Moraru

Acum mă auziți?

Domnul președinte Andrei Rigu

Acum da.

Domnul consilier Adrian Moraru

Bun. Bună ziua! Nici eu nu am primit o parte din documentele care sunt menționate explicit în agendă. Deci, nu am cum să le discut dacă nu le-am primit. Nu știu de ce aș putea să asist la o ședință la care nu am primit documente. Doi la mână, mie nu mi-e foarte clar dacă este în atributul ATOP-ului să discute proiecte de lege și să-și dea cu părerea pe proiecte de lege. Dacă puteți să-mi indicați unde în atribuțiile ATOP-ului există această prevedere, cu cea mai mare plăcere îmi recunosc necunoașterea.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, am solicitat această discuție, pe care bineînțeles o stabilim de comun acord deoarece acel proiect de lege are impact asupra activității ATOP-ului și a activității fiecăruia dintre membrii Autorității și consider că e util să vedem opinia dumneavoastră și a celorlalți membri cu privire la acest proiect de hotărâre. Faptul ca nu putem sa formulăm o anumită poziție, acest lucru rămâne de stabilit, să verificăm în regulament. Față de acel proiect de hotărâre, de inițiativă legislativă e un aspect secundar dar

cred că e util să vedem cum se poziționează instituțiile membre ale Autorității pe marginea unor modificări legislative care afectează efectiv Autoritatea.

Domnul consilier Adrian Moraru

Domnul președinte, mulțumesc pentru răspunsul lung dar nu conține răspunsul în el. Eu v-am întrebat dacă există această atribuție a ATOP-ului și am totuși un îndemn la dumneavoastră: haideți să nu politizăm pentru că avem și oameni care nu fac politică și nici nu au voie să facă politică, să căutați susținere pentru unele proiecte ale unui partid în ATOP.

Domnul președinte Andrei Rigu

Îmi cer scuze și îmi pare rău că interpretați în acest fel acel punct de pe ordinea de zi. Nu doresc sprijin pentru respectivul proiect de hotărâre, doresc doar discutarea lui. Deciziile pe care eu le iau în calitate de președinte al Autorității sunt decise împreună cu majoritatea membrilor participanți, nu sunt luate de mine exclusiv și dorința mea este doar de a înțelege și a vedea care este opinia membrilor Autorității pe marginea aceluia proiect.

Domnul consilier Adrian Moraru

Eu vă rog respectos să scoateți de pe ordinea de zi acel punct.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok! Acesta este un punct de vedere, pe care o să îl pun și celorlalți membri în discuție. Adică, dacă și ceilalți membri consideră că nu este necesar să discutăm acel punct de pe ordinea de zi și aici mă refer la punctul 3 de pe ordinea de zi, de discutarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 218/2002, dar voiam să pun în vedere care este stadiul actual și care au fost avizele care s-au obținut pe

marginea acestui proiect de inițiativă legislativă, și dacă erau intervenții pe marginea lui din partea dumneavoastră le ascultăm și le discutăm.

Doamna Maria Andreescu

Aș vrea să intervin, vă rog.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă rog, frumos. Da, doamna Andreescu.

Doamna Maria Andreescu

Eu văd așa lucrurile referitor la proiectele de legi: o dată dacă ar fi să le luăm în discuție ar trebui să unim punctele 3 și 6 așa cum au fost prezentate de dumneavoastră în ordinea de zi actualizată. În al doilea rând ar trebui să discutăm dacă este într-adevăr în atribuțiile Autorității Teritoriale de Ordine Publică să discute despre aceste probleme. Sigur dacă există o solicitare expresă să se pronunțe ATOP-ul despre aceste probleme este necesar să luăm în considerare acest lucru. Dar aici nu cred că este în atribuțiile ATOP să se pronunțe cu privire la aceste proiecte legislative. E drept, că proiectul referitor la modificarea Legii 218 pus pe ordinea de zi la numărul 3, se referă în mod direct la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică și că poate ar fi bine să discutăm, dar nu văd necesar să formulăm neapărat un punct de vedere pentru că este ceva....haideți întâi să clarificăm dacă este în atribuțiile Autorității să se pronunțe cu privire la proiectul de lege, din punctul meu de vedere, și să stabilim ordinea de zi definitivă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă mulțumesc pentru intervenție. Exprimarea unui punct de vedere al Autorității cu privire la acest proiect de inițiativă legislativă nu este pe ordinea de zi, și nici nu solicit acest lucru de la dumneavoastră.

Uitându-mă pe atribuțiile comisiilor care formează Autoritatea Teritorială de Ordine Publică există la Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor minimali o atribuție care este formată în felul următor: recomandă inițierea unor acte normative în domeniul asigurării climatului de siguranță publică. Nu este direct exprimată discutarea unor acte normative sau inițiative legislative dar cred că poate fi luată în calcul pentru acest punct de pe ordinea de zi.

#### Domnul consilier Adrian Moraru

Domnule președinte, am citit și eu acel regulament dar eu citesc legea. Dar, știți regulamentul nu se adaugă la lege. Nu cumva cineva în trecut a făcut această greșală și a dat alte atribuții care nu sunt prevăzute de lege și cred că acest lucru ar trebui îndreptat, și mai de grabă ar trebui să veniți cu o inițiativă legislativă de modificare a acelei hotărâri, da? E adevărat nu ține de noi, ține de Guvernul României dar o hotărâre de guvern nu poate să dea alte atribuții decât cele prevăzute de lege. Să îmi spuneți unde în lege spune lucrul acela, altfel HG-ul nu face altceva decât să adauge la lege și nu discutăm acum tehnică legislativă că, cred că nu e cazul.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Da, clar nu este cazul să discutăm tehnică legislativă și dacă o prevedere aflată în vigoare poate fi aplicată sau nu, până la urmă acesta este regulamentul Autorității și trebuie să ne ghidăm în funcție de el. Poate că dacă analizați regulamentul se găsesc și alte aspecte care nu sunt menționate în lege, în actul superior pe care îl menționați. Bun, ca să nu mai prelungim.....



Domnul consilier Adrian Moraru

Încă o dată ce ați menționat dumneavoastră, se discută la o comisie, nu în ATOP, da?

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, în momentul de față având în vedere că membrii sunt prezenți în ședință, practic se desfășoară și ședințele acestor comisii. Pentru a nu mai prelungi mai mult decât e cazul discuția pe acest subiect o să vă rog să votăm verbal, respectiv să menționeze cine este împotriva ordinii de zi așa cum a fost descrisă de mine și comunicată.

Cine este împotriva ordinii de zi așa cum a fost comunicată și menționată de mine? Nimeni.

Se abține cineva?

În unanimitate ordinea de zi a fost adoptată.

Domnul consilier Adrian Moraru

Extraordinar.

Doamna Maria Andreescu

Eu nu am apucat să vă întrerup domnule președinte dar pur și simplu nu am apucat să-mi pornesc microfonul și să-mi exprim votul cu privire la ordinea de zi.

Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur. Vă ascult doamna Andreescu.

Doamna Maria Andreescu

Eu am rețineri cu privire la discutarea proiectelor legislative. Propunerea mea ar fi să modificăm ordinea de zi în sensul în care aceste

proiecte și inclusiv o discuție referitor la cum arată acum regulamentul ATOP să intre la categoria 7 – diverse. Restul subiectelor mi se par foarte importante.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă mulțumesc pentru opinia exprimată, am avut un vot pentru ordinea de zi care s-a exprimat. Dacă doriți o să menționăm că dumneavoastră vă abțineți pe votul privind aprobarea ordinii de zi. Ceea ce vreau să mai menționez este că am trimis încă de acum 5 zile, luni, propunerea pentru ordinea de zi către dumneavoastră – nu am primit nicio observație până când s-a făcut efectiv convocarea, anume miercuri și nici de când s-a făcut efectiv convocarea cu această ordine de zi, nu am primit o opinie. Astfel că am luat la cunoștință de aspectele menționate de dumneavoastră acum și o să țin cont de ele pe viitor dar în momentul de față am avut un vot, s-a aprobat ordinea de zi, mergem mai departe.

Domnul consilier Adrian Moraru

Eu nu am auzit voturile pentru.

Domnul președinte Andrei Rigu

Au fost ale tuturor celorlalți membri care nu și-au exprimat vot împotriva sau abțineri.

Domnul consilier Adrian Moraru

Serios? Aceasta este logica?

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Moraru, haideți să nu ne încurcăm în aspectele acestea. E destul de clar că ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul consilier Adrian Moraru

Ascultă cineva aceste lucruri, aceste grozăvii?

Domnul președinte Andrei Rigu

Nu ascultă nimeni, ședința nu este transmisă nicăieri este doar înregistrată.

Domnul consilier Adrian Flavius Moraru

Nu, nu, nu, dacă participă cineva din partea Prefecturii apropo de legalitate.

Domnul președinte Andrei Rigu

Doamna subprefect deocamdată este prinsă cu un alt eveniment și urmează să ni se alăture.

Primul punct pe ordinea de zi este prezentarea măsurilor luate de instituțiile membre ATOP pentru gestionarea valului 4 al pandemiei Covid-19. O să încep eu foarte pe scurt să menționez câteva din hotărârile date de CGMB cu privire la acest aspect. Respectiv, s-a operaționalizat spitalul modular Pipera și s-au bugetat sumele necesare pentru funcționarea acestuia. De asemenea, s-au cedat o serie de autovehicule la Direcția de Sănătate Publică pentru realizarea activității acesteia iar pe parcursul anului 2021 cu privire la pandemia Covid s-au organizat centre de vaccinare în Piața Constituției și la Circul Metropolitan. De asemenea, s-a realizat un call center la Arena Națională pentru anchete epidemiologice. Atât din partea mea; dacă dumneavoastră stimați membrii doriți să adăugați câteva aspecte cu privire la măsurile pe care le-ați luat pentru gestionarea pandemiei.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Colonelul Stegăroiu sunt.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă ascult domnule colonel!

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Sper că este de interes, noi am ținut împreună cu colegii de la Poliție un Concept integrat pentru combaterea sau pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei începând cu momentul amplificării valului 4. A trebuit să suplimentăm efectivele prezente în stradă și mai ales în locurile aglomerate. Ca și cifre dacă vreți pe luna septembrie s-au desfășurat un număr de 752 de misiuni cu 9528 de jandarmi, atât misiuni de asigurare a ordinii publice, cât și misiuni pentru menținerea ordinii publice. Asta am vrut să precizez eu în acest context. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Alte intervenții la acest punct?

Mulțumesc dacă nu sunt alte intervenții trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi și respectiv la prezentarea raportului de activitate pe 2021 al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.

Domnul director Berechet, se poate?

Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Da, se poate stimați invitați, domnule președinte. O să vă dau citire la o analiză efectuată la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București pe primele 9 luni, e mult spus o evoluție, sau așa cum s-a spus un raport al activității, de regulă facem acest lucru la final de an pentru anul care tocmai a trecut. Însă am reușit să adunăm o statistică și o să o prezint, dacă îmi permiteți, vă rog.

### Domnul președinte Andrei Rigu

Da, vă rog. E un pic neobișnuit că discutăm acum în octombrie de raportul pe anul acesta dar având în vedere că Autoritatea nu s-a întrunit o perioadă destul de lungă de timp și a fost un an destul de dificil din punct de vedere al activității de aceea v-am rugat și apreciez intervenția dumneavoastră.

### Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Mulțumesc! Ca și prezentare generală Direcția Generală de Poliție a Municipiului București se organizează și funcționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului. Este cea mai importantă structură de poliție din cadrul Inspectoratului General de Poliție Română reprezentând o instituție complexă, solidă cu peste 20 de linii specifice de muncă și peste 6500 de angajați, ce are ca atribuție generală asigurarea climatului de ordine publică a Capitalei României.

Activitățile derulate de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sunt adaptate la specificul dinamic al Bucureștiului, care este al șaselea oraș ca densitate din Uniunea Europeană, în care se află zilnic aproximativ 3 milioane de oameni și pe străzile căruiă circulă peste 20% din parcul auto național.

Obiectivele generale ale instituției, ce derivă din prioritățile strategice asumate la nivelul Poliției Române sunt:

- creșterea gradului de siguranță și protecție pentru cetățeni prin protejarea persoanei, patrimoniului, siguranță rutieră și siguranța transporturilor;
- prevenirea și combaterea infracționalității transfrontaliere, destructurarea grupărilor infracționale;

- asigurarea climatului de legalitate a mediului de afaceri prin combaterea evaziunii fiscale, contrabandei, corupției, contrafacerii de mărfuri, a infracțiunilor din domeniul achizițiilor publice precum și prin protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene;
- asigurarea resurselor umane, a mijloacelor materiale, financiare și informaționale necesare dezvoltării și menținerii capacității operaționale a unității.

Ca și resursă umană la finalul primelor 9 luni ale anului 2021, se evidențiază faptul că din cele 7575 de funcții prevăzute în statutul de organizare, avem încadrați 5746 de polițiști și personal contractual, înregistrând un deficit de 1829 funcții vacante, ceea ce reprezintă aproximativ 24% din total. Deficitul înregistrat la acest moment este unul foarte mare, ce poate fi comparat cu efectivul unui sector de poliție ce lipsește din personalul încadrat.

Corpul profesional de care beneficiază Direcția Generală de Poliție a Municipiului București este alcătuit din 1415 ofițeri de poliție, 4090 agenți de poliție și 241 personal contractual.

Ca și situație operativă combaterea criminalității în toate formele ei a constituit și constituie direcția principală de acțiune a Poliției Capitalei, motiv pentru care au fost alocate și angrenate cele mai importante resurse instituționale, coroborate cu măsurile dispuse în plan managerial.

Se observă o creștere a criminalității sesizate cu 795 fapte (+1,61%), fiind înregistrate 50.315 infracțiuni, față de 49.520 în perioada similară a anului 2020.

De menționat este faptul că anul 2020 a fost un an atipic, marcat de apariția pandemiei de Covid-19 motiv pentru care, începând cu data de

16.03.2020, au fost impuse o serie de restricții de circulație prin aplicarea Decretului prezidențial nr.195/16.03.2020 de instituire a stării de urgență pe întreg teritoriul național, respectiv instituirea stării de alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei Covid-19 pe o durată de 30 de zile, prin HG nr. 394/2020, ce a fost prelungită succesiv cu aceeași durată.

În acest context și evoluția criminalității sesizate a suferit mutații, manifestându-se în mod diferit raportat la formele infracționalității evidențiate în anii anteriori.

Din totalul infracțiunilor sesizate, cea mai mare pondere deținută de infracțiunile judiciare, cu 60,03% din total, înregistrează o scădere cu 785 fapte (- 2,31%). Cresc infracțiunile de altă natură cu 1216 fapte (+11,27%) și cresc infracțiunile economico-financiare cu 364 fapte (+7,71%), față de primele 9 luni ale anului 2020.

Infracțiunile de natură judiciară, ce reprezintă ponderea cea mai mare din infracționalitatea sesizată, înregistrează o scădere de 2% iar din totalul acestora, 53% sunt infracțiuni cu autor necunoscut.

Infracțiunile contra persoanei înregistrează o creștere cu 915 fapte (+6,43%), în primele 9 luni ale anului 2021, fiind sesizate 15.155 de fapte, față de 14.240 în perioada similară a anului 2020, însă 63% sunt reprezentate de faptele cu pericol social redus.

În ceea ce privește criminalitatea gravă, comisă contra persoanei în primele 9 luni ale anului 2021, infracțiunile de omor înregistrează o creștere cu 6 fapte (+42,86%) și de asemenea infracțiunile de tentativă de omor înregistrează o creștere cu 8 fapte (+23,53%) față de perioada similară a anului 2020, însă identificarea cu celeritate a autorilor în aceste cazuri, rămâne o prioritate.

Infracțiunile sesizate contra patrimoniului au înregistrat o creștere cu 329 de fapte (+1,29%), în primele 9 luni ale anului 2021 fiind sesizate 25.890 de fapte, față de 25.561 în 2020.

Dintre acestea, infracțiunea de furt are ponderea cea mai mare din totalul faptelor înregistrate 51%, urmată de distrugere 19% și de înșelăciune 12%. Tâlhăriile se mențin la un nivel redus reprezentând doar 1,4% din totalul infracțiunilor contra patrimoniului.

Infracțiunile de furt evidențiază valori inferioare celor din primele 9 luni ale anului 2020, fiind înregistrate 13.243 fapte în perioada similară a anului 2021, cu 1538 de fapte (-10,41%) mai puține.

Evoluția furturilor în primele 9 luni ale anului 2021, comparativ cu perioada similară a anului 2020, se prezintă astfel:

- furturile din locuințe scad cu 92 de infracțiuni (-9,09%);
- furturile din societățile comerciale scad cu 620 de infracțiuni (-17,07%);
- furturile din buzunare scad cu 535 de infracțiuni (-25,39%);
- furturile din auto scad cu 336 de infracțiuni (-23,91%);
- furturile de componente din exteriorul auto cresc cu 224 infracțiuni (+39,72%).

Infracțiunile de furt auto, au înregistrat o scădere cu 7 fapte (-5,56%), în primele 9 luni ale anului 2021 fiind sesizate 119 de fapte, față de 126 în perioada similară a anului 2020.

Dinamica infracțiunilor de tâlhărie evidențiază valori în scădere cu 31 fapte (-7,85%) față de anul 2020, fiind înregistrate 364 infracțiuni.

În ceea ce privește tipologia tâlhăriilor sesizate, cele mai multe au fost faptele comise prin smulgere, respectiv 175 infracțiuni, reprezentând aproximativ 50% din total.



Cu privire la locul de comitere, cele mai multe infracțiuni au fost comise pe stradă fiind înregistrate 213 de fapte, urmate fiind de 37 de fapte comise în locuințe, 34 de fapte în societăți comerciale, 25 de fapte în mijloacele de transport în comun, 22 de fapte în parcuri și 19 fapte în scara blocurilor, pe holuri și în lift.

În ceea ce privește infracțiunile de înșelăciune, se observă o creștere cu 757 fapte (+32,32%) față de anul 2020, fiind înregistrate 3.099 infracțiuni.

Polițiștii de ordine publică aflați în prima linie în lupta cu virusul Covid-19 și-au menținut rolul determinat în combaterea infracționalității stradale în toate formele ei de manifestare, aceasta înregistrând o scădere în primele 9 luni ale anului 2021, situându-se sub valoarea evidențiată în perioada similară a anului 2020 cu 261 de fapte (-4,83%).

Din totalul infracțiunilor sesizate în segmentul stradal, 14,86% (764 fapte) au fost infracțiuni flagrante, constatările de acest gen înregistrând o scădere cu 11,88% (-103 fapte).

Pe genuri de infracțiuni comise stradal se evidențiază următoarele aspecte:

- Scad tâlhăriile comise stradal cu 29 de fapte;
- Scad furturile din buzunare, poșete, geți cu 343 de fapte;
- Scad furturile de auto cu 7 fapte;
- Scad furturile din autovehicule cu 260 de fapte;
- Cresc furturile de componente din exteriorul auto cu 239 fapte;
- Scad furturile din societăți comerciale cu 28 de fapte;
- Scad furturile de plăcuțe de înmatriculare cu 8 fapte;

- Ultrajele scad cu 8 fapte față de perioada precedentă, fiind înregistrate 24 de astfel de infracțiuni, scad și ultrajele comise asupra polițiștilor cu 12 fapte față de perioada anterioară.

Per total, activitățile desfășurate de polițiști în mediul stradal au fost materializate în gestionarea a 95.911 de apeluri primite prin SNUAU 112, desfășurarea a 6.302 de acțiuni și 905 percheziții, aplicarea a 170.023 sancțiuni în valoare totală de 57.512.641 lei, iar valoarea bunurilor confiscate s-a ridicat la suma de 4.992.346 lei.

În planul siguranței rutiere, activitățile derulate pe parcursul acestui an au fost concentrate pe îndeplinirea obiectivului specific asumat, în concordanță cu prioritatea națională - creșterea fluenței circulației și a siguranței rutiere.

În contextul în care infrastructura rutieră a municipiului București este alcătuită din 5.340 de străzi ce totalizează o lungime de 1.821 km pe care circulă aproximativ 1.400.000 de autovehicule înmatriculate, la care se adaugă și cele care tranzitează zilnic orașul, activitatea zilnică desfășurată de polițiștii rutieri a fost concentrată în principal pe gestionarea traficului rutier și pentru prevenirea producerii unor blocaje.

În perioada analizată nivelul gradului de siguranță rutieră, a evidențiat următoarele valori la indicatorii monitorizați, respectiv:

- 40 de persoane decedate în primele 9 luni ale anului 2021, față de 37 de persoane decedate în aceeași perioadă a anului trecut;
- 241 de persoane rănite grav în primele 9 luni ale anului 2021, față de 429 de persoane rănite în aceeași perioadă a anului trecut.

Primele 9 luni au reprezentat o perioadă de adaptare constantă a activităților derulate la nivelul DGPMB la mutațiile survenite în plan

operativ, dar și la sarcinile ce revin unității noastre în combaterea pandemiei Covid-19.

Astfel, în vederea prevenirii/limitării răspândirii Sars-Cov-2 și reducerii efectelor asupra populației, au fost desfășurate un număr de 24.888 acțiuni punctuale, ocazie cu care au fost verificate 568.286 de obiective/locații de interes, 238.273 de mijloace de transport persoane, precum și 113.027 de societăți comerciale.

De asemenea, pentru verificarea respectării normelor legale impuse pe perioada stării de alertă au fost identificate 61.526 de persoane care nu au respectat măsurile de protecție individuală, iar un număr de 11.016 persoane nu au respectat interdicțiile privind deplasarea/libera circulație, fiind aplicate 73.951 sancțiuni contravenționale (61.670 de sancțiuni pentru nerespectarea măsurilor de asigurare a rezilienței comunităților, 12.189 de sancțiuni pentru nerespectarea măsurilor de diminuare a impactului riscurilor), în valoare totală de 21.132.151 lei.

Doresc să apreciez că scopul nostru nu este acela de a aplica sancțiuni, ci de a conștientiza pericolul răspândirii virusului. Astfel dintre sancțiunile aplicate de colegii mei, cele mai multe au constat în avertismente.

În acest context, pentru gestionarea eficientă a situației operative înregistrate la nivelul unității vor fi dispuse măsuri de eficientizare a activităților derulate, atât în plan managerial cât și operațional pentru evaluarea și identificarea cauzelor care au generat creșterile, pe fiecare gen de infracțiune ținând cont de specificul acestora, derularea unor activități de prevenire în rândul persoanelor din categoriile vulnerabile, precum și organizarea de acțiuni cu efective lărgite pentru prevenirea și combaterea săvârșirii de infracțiuni.

Suntem în prima linie, așa cum a spus și domnul colonel Stegăroiu, desfășurăm activități zilnice pe tot ce înseamnă organizare, am făcut acțiuni punctuale pe tot ce înseamnă mijloace de transport în subteran. Vom acționa în continuare pentru a aduce liniștea, și pentru a asigura starea de sănătate a cetățenilor. Eu am terminat, iar materialul va fi pus la dispoziția dumneavoastră.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Vă mulțumesc domnule director, observ o îmbunătățire a activității în sensul scăderii anumitor categorii de infracțiuni la nivelul municipiului București și de asemenea o adaptare foarte concretă și bună la situația specială prin care trecem datorită pandemiei Covid-19. Vă mulțumesc pentru prezentarea acestui raport și rog transmiterea lui către secretariat și ulterior către toți membrii autorității.

Dacă sunt precizări din partea celorlalți membri ai autorității vizavi de prezentarea făcută de către domnul director?

#### Doamna Alma Cazacu

În primul rând mulțumesc pentru raport. Îmi doream de foarte mult timp să aflu aceste date și ca cetățean nu știam de unde să le aflu. Eu reprezint ONG-ul Grow Up Romania care se ocupă de îmbunătățirea vieții copiilor în oraș și am 2 întrebări deocamdată, una în afara faptului că îmi doream să primesc raportul, mulțumesc pentru această veste, a doua este, de fapt prima din celelalte 2 întrebări: dacă există statistici ale criminalității pe zone ale orașului, adică m-ar interesa să știu dacă se întâmplă mai multe infracțiuni în anumite zone față de alte zone, bănuiesc că da. Dar ar fi interesant să vedem cifrele și cealaltă întrebare despre accidente rutiere. Ne puteți spune câte au implicat pietoni? Aceasta este o întrebare referitoare la faptul că majoritatea trotuarelor în oraș sunt

ocupate de mașini parcate ilegal iar pietonii și ce mă interesează pe mine cel mai mult, copiii merg pe carosabil, părinții cu cărucioare, copiii care vin de la școală. Mă puteți ajuta cu aceste răspunsuri? Mulțumesc.

#### Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Bineînțeles avem analize făcute. La prima întrebare statistica există, evaluarea pe care o fac la nivelul Poliției Capitalei care reflectă activitatea pe fiecare sector în parte. Nu am la mine acum să vă prezint dar cu siguranță voi face această comparație de la un sector la altul pe zone de infracționalitate. Vizavi de activitate și raport de activitate, pe site-ul Poliției Capitalei găsiți bilanțuri postate încă de acum 10 ani. La întrebarea a doua vizavi de accidentele rutiere, principala cauza este traversarea neregulamentară a pietonilor, ați semnalat foarte bine acest lucru. De altfel, organizăm acțiuni pe această zonă cred că undeva la câteva zile, întotdeauna încercăm să conștientizăm populația în a alege marcajele pietonale pentru a traversa bulevardele din municipiul București. Dacă mai pot sta la dispoziție cu alte răspunsuri, vă stau la dispoziție.

#### Domnul consilier Constantin Hazarian

Bună ziua, doresc să adresez pe aceasta cale felicitări Poliției Romane pentru că a făcut ca Bucureștiul să fie una dintre cele mai sigure capitale europene, e mare lucru după părerea mea. Vă mulțumesc pentru că e posibil.

#### Domnul consilier Adrian Moraru

Am și eu un comentariu, atunci când unii colegi sunt interesați de accidentele rutiere, domnul Berechet a spus că accidentele cu pietoni sunt pentru traversarea străzii neregulamentară nu neapărat din cauza mașinilor parcate pe trotuar neregulamentară. Sigur că o mașină parcată pe trecerea de pietoni îți obturează vizibilitatea și poți ca pieton să nu observi o mașină

care circulă pe stradă, dar să nu punem egal între accidentele cu pietoni că ele sunt cauzate de mașina parcată pe trotuar și nu știu dacă poliția poate să intre într-un asemenea rafinament având în vedere modul în care colectează statisticile, nu că e ceva în neregulă cu modul în care colectează aceste statistici asta vreau să precizez. Rugămintea dacă este posibilă atât către partea de Poliție Locală cât și de Poliție Națională, știu că ambele structuri lucrează cu Intergraph. Apropos, de întrebarea unui alt coleg mai devreme sau colegă dacă există o statistică și teritorială. Pentru cei care nu știu, Intergraph face atât partea de baze de date cât și reprezentările spațiale ale diverselor incidente. Și întrebarea era dacă tot se ridică acest aspect dacă ați putea la un moment dat o parte din aceste statistici să ne oferiți o concentrare a lor, spațial pe harta Bucureștiului.

#### Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Cu siguranță avem la nivelul Inspectoratului General de Poliție Română, o unitate teritorială de analiză a informațiilor pe partea aceasta informatică ca să spun așa există o situație a criminalității bănuiesc că vă doriți acele hărți relaționale în care să fie trecute zone, punctele roșii punctele cu o criminalitate crescută. Cu siguranță avem. Nu știu în ce măsură vă pot pune la dispoziție dar punctual, dacă doriți pot să intru în posesie, studiem, îmi spuneți exact ce vă doriți și ce vă putem pune la dispoziție pentru a extrage aceasta situație.

#### Domnul consilier Adrian Moraru

Într-o altă viață când am fost consilierul ministrului, știu că ele există, nu știu până la ce nivel la dumneavoastră se propagă acele hărți, dacă există posibilitatea sau nu, de exemplu pe accidente rutiere care sunt arterele pe care se întâmplă cele mai multe accidente și doi la mână dacă acest lucru este posibil. Poate rămâne pentru o discuție ulterioară la următoarea ședință și vedem dacă puteți să ne ajutați.

### Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Am reținut mesajul, o să putem pune la dispoziție. Avem aceste hărți dacă se dorește punctual pe ce ține de accidente rutiere dacă doriți la nivelul de ATOP, să vă pot prezenta o situație, cu siguranță o pot face exact pe zonele unde au fost înregistrate cele mai multe și bineînțeles cu principalele cauze generatoare de accidente rutiere în Municipiul București.

### Doamna Alma Cazacu

Da, mulțumesc foarte mult. Noi, Grow Up Romania ne dorim foarte tare pentru exact aceste 2 direcții: pietoni pe carosabil și copiii care nu sunt cu centura pusă. Noi ne dorim să comunicăm părinților care ne urmăresc aceste lucruri astfel încât să le fie foarte clar ce se întâmplă dacă nu respectă regulile și să se vină cu informații oficiale, toată această campanie. Mulțumesc mult!

### Domnul președinte Andrei Rigu

Apreciez că experiența practică a membrilor Autorității este combinată cu datele concrete deținute de instituțiile membre și putem în felul acesta să acționăm concret cu unele recomandări. Dacă nu mai sunt intervenții pe subiect o să trec la punctul 3: discutarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 218/2002 a Poliției Române. Vreau să menționez strict obiectiv ca acest proiect de inițiativă legislativă a fost depus de 40 de deputați și senatori în data de 14 aprilie 2021. La data de 14 septembrie a fost adoptat tacit de Senat, Consiliul Economic și Social a emis un aviz favorabil din partea reprezentantului patronatelor dar avize nefavorabile din partea reprezentanților sindicatelor și ONG-urilor. Consiliul legislativ l-a avizat favorabil dar așa cum probabil cunoașteți, Consiliul legislativ nu avizează pe oportunitate ci pe legalitate, pe modul

În care este construită această inițiativă legislativă. În ceea ce privește Comisia de muncă de la Camera Deputaților aceasta a dat un aviz favorabil. Comisia pentru drepturile omului, cultelor și problemele minorităților a emis un aviz nefavorabil. În ceea ce privește punctul de vedere al Guvernului, acesta s-a exprimat că nu susține inițiativa legislativă și a accentuat rolul important al reprezentantului Corpului Național al Polițiștilor. Asta vizavi de parcursul pe care l-a avut această inițiativă legislativă. În ceea ce privește conținutul inițiativei, foarte pe scurt, se referă la eliminarea indemnizației pentru membrii Autorității pe motivul că aceștia sunt deja remunerați. De asemenea, precizează eliminarea reprezentatului Corpului Național al Polițiștilor întrucât ca motivare, principala ocupație a acestuia este reprezentarea intereselor profesionale ale polițiștilor. În ceea ce privește reprezentanții comunității susține introducerea de criterii, respectiv ONG-urile membre ale Autorității Teritoriale de Ordine Publică să își desfășoare activitatea în unitatea administrativ-teritorială și să aibă ca obiect promovarea și apărarea drepturilor omului. De asemenea mai menționează că informările prevăzute în statutul ATOP sunt prevăzute și în responsabilitatea mai multor instituții membre, că prefectul are deja atribuții în ceea ce privește acordarea de consultanță autorităților publice locale, consilierii sunt deja remunerați, mai multe instituții membre ATOP au deja atribuții sau responsabilități de colaborare cu alte instituții. De exemplu, în cadrul Inspectoratului General al Jandarmerie Române funcționează Consiliul Militar iar Inspectoratul General pentru Situații de Urgență are în organigramă Centrul Operațional Național și consiliul de conducere. Dacă sunt observații din partea dumneavoastră cu privire la cele menționate în proiectul de lege.



Ce aş dori eu să menţionez vizavi de această iniţiativă legislativă este că activitatea desfăşurată de dumneavoastră în cadrul ATOP este o activitate valoroasă şi care presupune alocare de timp, de resurse, de pregătire pentru a desfăşura activitatea Autorităţii şi pentru a afla informaţiile necesare pentru realizarea planului strategic anual şi informările trimestriale, practic rolurile cele mai importante ale Autorităţii. Din acest punct de vedere mi se pare oportună menţinerea situaţiei actuale a Autorităţii Teritoriale de Ordine Publică întrucât are un rol care asigură o coagulare între instituţiile membre, un rol care permite prin faptul că avem aceste şedinţe care se întrunesc lunar, prin faptul că avem şedinţele plenului şi că elaborăm acel plan strategic anual, instituţiile membre se aşază la aceeaşi masă şi pot să comunice, să colaboreze mult mai eficient. Astfel că rolul tuturor instituţiilor inclusiv Corpul Naţional al Poliţiştilor, personal, mi se pare important şi că modul cum a fost iniţial gândită această Autoritate este în continuare relevant şi oportun.

Următorul punct pe ordinea de zi este discutarea oportunităţii realizării unui sondaj de opinie printre cetăţenii municipiului Bucureşti cu privire la asigurarea şi menţinerea ordinii publice şi combaterea infracţionalităţii în anul 2021, nu acesta trebuie să rămână neapărat titlul sondajului în momentul în care îl definitivăm. Cum am menţionat mai devreme în art. 20 din regulamentul Autorităţii se menţionează că planul strategic anual este realizat pe baza concluziilor desprinse în urma consultării populaţiei, prin acest sondaj de opinie practic doresc să acord importanţă mărită realizării planului astfel că la următoarea şedinţă pe care o să o avem în luna noiembrie să vin cu schiţa acestui plan ca să poată fi realizat în luna decembrie a acestui an. Ceea ce îmi doresc eu personal şi aici îmi este de mare folos şi feedback-ul dumneavoastră, opiniile dumneavoastră să consultăm cetăţenii cu privire la nivelul de siguranţă pe

care îl resimt în oraș, care sunt contravențiile sau infracțiunile cu care se confruntă, cum percep cetățenii activitatea instituțiilor membre ATOP, care sunt așteptările cetățenilor în domeniul securității ordinii publice și prevenirii criminalității, cum văd ei colaborarea dintre poliție și comunitate și chiar disponibilitatea cetățenilor de a se implica și de a susține eforturile de consolidare a securității la nivel de comunitate. Intenția ar fi ca acest sondaj să se desfășoare în perioada de la mijlocul lui noiembrie spre începutul, mijlocul lunii decembrie și să fie popularizat pe site-ul PMB și bineînțeles cu acordul dumneavoastră și pe site-urile instituțiilor și organizațiilor membre ale Autorității. Pe baza feedback-urilor dumneavoastră o să începem o discuție imediat după ședința aceasta pe e-mail și la telefon. Pe baza discuțiilor o să facem acest draft, această schiță care să fie trimisă spre analiza dumneavoastră ca să vedem care este forma finală pe care o să o dăm acestui sondaj de opinie. Care este părerea dumneavoastră în legătură cu acest aspect?

Domnul consilier Constantin Hazarian

Bună ziua! Când vă referiți la acest sondaj de opinie bănuiesc că se va face online nu fizic, nu?

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, o să facem un formular online care va fi distribuit tot online pe paginile web și vom primi rezultatele online urmând să le interpretăm.

Domnul consilier Constantin Hazarian

Mulțumesc!

Doamna Alma Cazacu

Legat de partea online versus offline, adică pe hârtie mă gândeam că ar fi fost util să existe și comunicare offline adică să existe posibilitatea

pentru cetățenii care nu au acces la internet sau care nu sunt foarte alfabetizați să aibă acces la chestionar și asta mă gândesc că s-ar putea realiza printr-un chestionar nu foarte lung adică o pagină față-verso care să fie pusă în instituțiile publice, la primărie, la sediile polițiilor, de exemplu și să fie completat cu pixul. Sună cum să zic, greu de procesat dar în același timp mi se pare util să aflăm părerile mai multor categorii de locuitori. Și, de asemenea noi vă sprijinim în acest demers și vom distribui și noi chestionarul, cu singura rugămintă foarte mare să fie făcute întrebările pe înțelesul tuturor, adică să nu fie cuvinte complicate sau mai greu de înțeles. Mulțumesc!

Domnul consilier Constantin Hazarian

Să ne gândim că putem face fizic acest sondaj mi se pare forțat. Adică e ok, e necesar să aflăm părerea tuturor cetățenilor dar să ne gândim să o facem fizic în situația în care mai e un pic și se închide Bucureștiul, dacă nu chiar s-a carantinat nu știu cât este de fezabil. Mulțumesc frumos!

Domnul consilier Adrian Moraru

Pot să intervin, vă rog?

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, domnule Moraru.

Domnul consilier Adrian Moraru

În primul rând aș vrea să mă asigur dacă dumneavoastră v-ați documentat mai bine decât mine și aveți certitudinea asta. Să ne ajute cineva din secretariat apropo de documentele puse pe site, că înțeleg că ultimul plan realizat a fost în 2007, că doar ală e încărcat acolo....

Domnul președinte Andrei Rigu

Ultimul și singurul.

Domnul consilier Adrian Moraru

Bun, eu am vrut să întreb ca să avem certitudinea că despre asta e vorba. Și acum un lucru legat de ideea de secvențialitate sau de calendarul în care un asemenea plan ar trebui să fie realizat de noi, asta este o întrebare pe care o să o adresez.

Și cealaltă este legată de ideea de sondaj, ca un om care și-a câștigat o pâine o perioadă făcând sondaje am crezut inițial și sigur mă uitam cu oarecare surpriză că vreți să comandăm sau să rugăm Primăria Capitalei să contracteze un sondaj. Ăla nu e un sondaj, e un chestionar online care nu are o reprezentativitate. Dacă vreți putem să o numim o consultare pe care nu o resping în niciun fel dar haide să nu folosim cuvântul sondaj, sondaj înseamnă altceva. Și acum sondajul sau această consultare ar trebui să ne ajute să realizăm planul și atunci întrebarea mea este pentru structurile care sunt reprezentate în ATOP să ne spună când își fac ei planurile pentru că dacă eu fac planul ăsta să zicem în decembrie dar ei deja și-au finalizat planurile pentru 2020, nu are nici un sens să mai fac lucrul ăsta acum, ar fi trebuit să-l fac în octombrie ca ei să poată să preia că au și ei la rândul lor niște superiori, proceduri specifice prin care fiecare structură își realizează aceste planificări pentru 2022 și voiam să-i întreb cam când ar fi bine să vină un asemenea plan astfel încât el să poată fi luat în calcul pentru anul următor vorbind la modul general. Când ar fi bine să vină acel plan ca el să poată fi preluat.

Domnul comisar șef Bogdan Berechet

Într-adevăr ați semnalat așa cum trebuie, de regulă, tot ce ține de plan strategic la nivelul Poliției Capitalei, nu facem decât să urmărim

obiectivele așa cum au fost transmise printr-o dispoziție a Inspectorului General al Poliției Române, ceea ce se face cam prin luna februarie a anului următor. De abia din luna februarie urmează să ajungă către polițiile teritoriale și fiecare la nivel local își urmărește pe baza obiectivelor ce au fost stabilite la nivel Poliției Române, bineînțeles, de comun acord cu Ministerul, și mai departe, guvernamental. Ca și obiective, de aceea vorbim de luna martie când putem să ne stabilim punctual și local anumite obiective. Mulțumesc.

Domnul consilier Adrian Moraru

Poate că am avea o șansă să îl convingem pe domnul Matei, prin ianuarie, să vă convingă pe dumneavoastră să aveți ceva și de la noi în planul care se face în februarie.

Doamna Maria Andreescu

Aș vrea să intervin.

Domnul președinte Andrei Rigu

Imediat, doamna Andreescu. Mulțumesc pentru precizare, foarte utilă, și vis-a-vis de denumirea acestei consultări pe care vrem să o facem, cât și termenul în care ar fi util, planul strategic anual; în regulament se precizează că în cursul lunii decembrie se realizează acest plan, dar bineînțeles el trebuie să fie făcut astfel încât el să fie util instituțiilor. Dacă sunt niște termene mai apropiate pentru celelalte instituții, adică luna ianuarie, luna decembrie, chiar la sfârșitul acestui an, ar fi util să ne precizați ca să luăm în calcul acest lucru. Și de asemenea, aș vrea referitor la cele menționate de doamna Cazacu, că există bineînțeles posibilitatea să printăm acest chestionar și să stabilim prin intermediul căror membrii ai Autorității, ONG-urile sau Consiliul General sau celelalte instituții, cum este oportun să fie afișat la sediile acestora și să se

colecteze răspunsurile cetățenilor. Deci, nu exclud și varianta fizică, mai ales dacă există o solicitare expresă așa cum ați menționat-o dumneavoastră, o să îl și printăm și o să colectăm acele răspunsuri care sunt date pe hârtie. Doamna Andreescu?

#### Doamna Maria Andreescu

Da, mulțumesc. Punctul meu de vedere referitor la sondajul numit în ordinea de zi este că ar trebui să revenim la ideea de a consulta populația și acest lucru nu se poate face în aceste condiții și, oricum nu direct de către ATOP, fără să ne gândim la metode alternative. Nu există posibilitatea realizării, din punctul meu de vedere, al unui sondaj care să fie reprezentativ, nici online, nici fizic, dar se poate încerca o variantă de consultare un pic proactivă, din partea ATOP sau din partea primăriei, prin dezbateri sau prin invitații la conferințe, online, că fizic este aproape imposibil și în nici un caz nu se poate face după ureche, ci trebuie identificate resursele financiare pentru a plăti o firmă, un consultant dacă primăria nu are această posibilitate. Nu merge, este pur și simplu, doar de bifat. Mulțumesc.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc, și eu am notat ceea ce ați menționat dumneavoastră. Vis-a-vis de dezbateri, putem să luăm în calcul să organizăm o astfel de dezbatere, adică nu cred că avem posibilitatea să organizăm mai mult de una în timpul în care acest chestionar este disponibil, care să ne ofere niște informații utile pentru redactarea planului pe anul acesta, iar pentru anul următor, având în vedere toate condiționările de contractare a unor servicii mai profesionale, putem să luăm în calcul, dar pentru anul următor. Dar este o idee bună, pe care o să o avem în vedere. Ok, deci, am notat toate feed-back-urile oferite de dumneavoastră și, așa cum am precizat, o să realizăm împreună, în special cu comisia care are formal în

atribuție realizarea acestei consultări și o să propunem tuturor membrilor draft-ul acestei consultări, acestui chestionar, pentru a primii concret feedback-ul dumneavoastră. Ulterior, la prima ședință pe care o vom avea în luna noiembrie, să și aprobăm acest chestionar, pe care după aceea să îl punem în practică, în timp util să realizăm planul strategic anual.

#### Doamna Georgiana Enache

Mă scuzați, aș avea și eu o mențiune legat de acest chestionar. Cred că ar trebui să luăm în calcul, ca fiecare în funcție de domeniul de activitate pe care îl avem să ne folosim și de rețele, gen Inspectorat, de trimis chestionarul către școli sau unități medicale, astfel încât să ne asigurăm că acest chestionar va ajunge la cât mai multe persoane. Cred că părerea părinților legat de securitatea copiilor lor în școală, atât cât sunt în școală la momentul acesta este foarte importantă, și dacă avem în vedere ca chestionarul să fie trimis de către noi sau de către primărie, de fapt, de către fiecare dintre noi către diferite unități din București, probabil ne vom asigura că, într-adevăr el va ajunge la cât mai multe persoane.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Foarte corect și conțez pe sprijinul fiecărui membru al Autorității pentru a ajunge la cât mai puțini cetățeni astfel încât să avem cât mai multe opinii, să fie cât mai reprezentativ în condițiile actuale pe care le avem.

#### Domnul consilier Adrian Moraru

Domnule președinte, ați spus la cât mai puțini.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Îmi cer scuze, la cât mai mulți dacă am avut acest act ratat. Mă refer la cât mai mulți. Bun, următorul punct pe ordinea de zi este discutarea modului de colaborare dintre unitățile de poliție locală de la nivelul

Municipiului București și, aici aș dori să îi dau cuvântul domnului director Rășică de la Poliția Locală a Municipiului București să ne explice un pic contextul acestui punct de pe ordinea de zi și viziunea cu privire la modul de colaborare dintre Polițiile locale, a Capitalei și a sectoarelor. Vă mulțumesc.

### Domnul director Daniel Rășică

Eu vă mulțumesc și bună ziua în primul rând tuturor colegilor. Vreau să fiu foarte scurt și să fac puțin în introducere o revenire la ceea ce a spus domnul consilier general Moraru; dânsul are perfectă dreptate cu referire la sistemul Intergraf și aici o să fac o paralelă și vizavi de implementarea în acest sistem Intergraf care există la nivelul Poliției Locale a Municipiului București și referitor la ceea ce s-a cerut domnului director general Berechet. Domnul Moraru a punctat foarte bine, dar dânsul dintr-o eleganță, cred că, în opinia mea, a lăsat-o puțin mai idioată părerea se referă la unele informații care intră sub incidența Legii 182 și a H.G. 585 și atunci mai mult ca sigur aveți certificare de acces la documente clasificate prin natura funcției; de aceea, ca o părere și este totodată și o propunere, trebuie să analizăm semnarea de către membrii ATOP a unor angajamente de confidențialitate a datelor cu care intră în contact. Zonele criminogene, că practic asta i s-a cerut domnului Berechet, sunt cel puțin din câte știu eu, și sper să nu greșesc, sunt cel puțin document secret de serviciu și, respectiv intră sub incidența celor două acte normative la care am făcut referire. Totodată aceste documente sunt parte a Planului unic de ordine și siguranță publică, plan care se supune aprobării Consiliului General în fiecare an, de unde putem domnule președinte să extragem și tematica planului strategic pentru activitatea ATOP-ului. În viziunea mea ar trebui ca cele două documente să se interpătrundă; sunt documente, cel puțin Planul unic de siguranță și



ordine publică al Municipiului București la care contribuie toate instituțiile care au competențe de aplicare a ordinii și liniștii publice pe teritoriul Municipiului București. Acum, revenind la propunerea din ordinea de zi, am cerut domnului președinte acest lucru deoarece trebuie să înțelegem și profit de faptul că avem printre noi membrii ai unor ONG-uri foarte active, trebuie să transmitem un mesaj foarte clar, să înțelegem foarte clar, că suntem caz unic în lume. Avem la nivelul municipiului București opt poliții și fiecare funcționează după bugetul ei, după comanda ei și nicidecum într-un cadru organizat și cu o comandă cum ar trebui pe anumite momente, cum este această pandemie nefericită, sub o comandă unică. Dacă în cazul Direcției Generale de Poliție condusă de domnul Berechet, lucrurile sunt simple, deoarece comanda este exclusiv la domnia sa, în cazul Polițiilor Locale vorbim de șapte Poliții Locale care funcționează fiecare după o comandă proprie și v-aș propune dacă sunteți de acord, mai ales că vine și în aplicarea regulamentului ATOP, ca la o viitoare întâlnire să invităm și șefii polițiilor locale de sector, astfel încât să putem vorbi foarte clar de o delimitare clară a zonelor de competență. Sunt foarte multe situații, și mă refer la sesizările pe care le primim de la cetățenii care se adresează Poliției Locale a Municipiului București pentru aplanarea unor situații conflictuale sau pentru alte spețe, în special mă refer la cele care țin de Protecția Animalelor din toate colțurile Bucureștiului. Ori forța Poliției Locale a Municipiului București de cele mai multe ori este depășită de aceste solicitări; în ultima vreme avem foarte multe sesizări vizavi de furturi care se petrec în zonele unor mari complexe rezidențiale și cetățenii se supără când noi direcționăm aceste sesizări către Polițiile Locale de Sector și ne întrebă, uneori pe bună dreptate: "De ce nu vă duceți dumneavoastră, domnule?"; "Păi, nu prea putem!".

Un al doilea aspect este partea care ține exclusiv de Direcția Control, mă refer la partea de salubritate, activitate comercială și protecția mediului, unde la fel suntem întinși la maxim cu resursa umană pe raza întregului București și un aspect pe care vreau să îl aduc la cunoștința membrilor ATOP: la nivelul municipiului București, și credeți-mă am responsabilitatea vorbelor pe care le spun acum, există un singur aparat de sonometrie, operat de un singur om, acel aparat aflându-se în proprietatea Poliției Locale a Municipiului București. Garda de Mediu, Polițiile Locale de Sector și alte instituții cu atribuții în acest domeniu nu dețin un astfel de aparat. Singurul este la nivelul Poliției Locale a Municipiului București, ceea ce este ridicol. Și de aceea trebuie, mai ales că avem rolul de a putea să transmitem niște propuneri, este clar, noi nu putem lua decizii, dar propuneri care să le transmitem către celelalte autorități, o putem face. Mai ales că avem greutatea dată de titulatură "Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București"; în opinia mea este cea mai importantă din această țară și de aici derivă și alte aspecte care repet, putem să fie la nivel de propuneri către Parlamentul României și Guvernul României, vizavi de aplicarea unor prevederi legale. Așa cum prea bine vedeți, domnul președinte v-a trimis la rugămintea mea, în cursul zilei de astăzi, de ieri, anumite propuneri pentru modificarea cadrului legislativ; cum a precizat doamna președinte de la Grow up, o să vedeți cu autovehiculele parcate pe trotuar, care blochează, într-adevăr, și obturează circulația.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Domnule director, dacă îmi permiteți, o să le menționăm la următorul punct de pe ordinea de zi.

Domnul director Daniel Rășică

Nu era decât un exemplu, ca să răspund și doamnei. Acolo, s-a dat în luna februarie, o modificare legislativă, promulgată, și care, ulterior, eu am punctul de vedere al IGPR-ului care spune că modificarea s-a făcut eronat, că modificarea nu poate fi aplicată. S-a făcut o modificare legislativă, dar care nu poate fi aplicată. Asta ca să știm despre ce vorbim la ora actuală în România.

Domnul președinte Andrei Rigu

În regulă. Pe partea aceasta de colaborare între Polițiile Locale de Sector și Poliția Locală a Municipiului București și chiar Poliția Capitalei, aspectele menționate de dumneavoastră sunt într-adevăr serioase; și noi la Consiliul General ne lovim de multe ori de o necorelare sau confuzie între atribuțiile dintre Capitală și sectoare, presupun că aceste confuzii au loc și la nivelul Polițiilor Locale și este util să vedem niște propuneri concrete prin care putem măcar să asigurăm această coordonare între Polițiile Locale pentru a acționa mai eficient pentru asigurarea, pentru menținerea ordinii publice.

Domnul director Daniel Rășică

Da, propunerea ar fi elaborarea unui protocol, unui plan comun de acțiuni cu atribuții clare și cu responsabilități foarte clare, așa cum am făcut un prim pas și avem pe zona de asigurare a fluenței circulației, unde există un astfel de protocol încheiat între toate Polițiile Locale ale Municipiului București și Direcția de Poliție a Municipiului București, protocol care avizat și aprobat de către Instituția Prefectului. Eu aș propune să extindem acest lucru și pe partea de ordine publică.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții din partea membrilor.

Domnul consilier Adrian Moraru

Să mă lămuresc. Deci, există un singur sonometru la dvs. și nici Garda de Mediu nu are sonometru?

Domnul director Daniel Rășică

Nu, domnule consilier general. Exact asta vreau să subliniez, toate petițiile care vin la nivelul Municipiului București pe depășiri de zgomot sunt trimise spre soluționare instituției pe care cu onoare o conduc. Iar noi de un an ne chinuim, inclusiv, să detașăm încă un om care are cursuri de sonometrie și nu reușim acest lucru. Un singur om este cel care poate să opereze acest aparat.

Domnul consilier Adrian Moraru

Acum spuneți că nu aveți om?

Domnul director Daniel Rășică

Nu, am un singur om, asta am spus.

Domnul consilier Adrian Moraru

Și Garda de Mediu nu poate să facă ceva în sensul asta?

Domnul director Daniel Rășică

Garda de Mediu ne trimite nouă solicitările.

Domnul consilier Adrian Moraru

Pentru că nu au cu ce să măsoare.

Domnul director Daniel Rășică

Exact. Iar Polițiile Locale de Sector au aceleași competențe, că lucrăm pe aceeași lege, dar nu a binevoit nici una dintre Primării să le achiziționeze un astfel de aparat și implicit să-și instruiască oameni.

Domnul consilier Adrian Moraru

Haideți că la un miliard buget găsim noi până la urmă de unde să facem rost de zece sonometre.

Domnul director Daniel Rășică

Nu este ideea de a aduce totul către Poliția Locală a Municipiului București. Repet, și Polițiile Locale de Sector și Garda de Mediu lucrează pe aceeași lege și rugămintea ar fi să propunem Primăriilor de Sector să își achiziționeze un astfel de aparat.

Domnul consilier Adrian Moraru

Discutăm asta, vedem, sigur; apropo, am văzut multe reclamații și pe ordine publică și pe circulație rutieră, la Poliția Rutieră nu există genul ăsta de măsurători.

Domnul director Daniel Rășică

Da, este o discuție pe care am avut-o acum câteva luni cu domnul Berechet pentru a iniția o serie de acțiuni, noi să venim cu sonometrul, dâșii cu experții de la Brigada Rutieră, să putem face și niște acțiuni pe acele motociclete fără tobe de eșapament și etcetera, mașini care turează.

Domnul consilier Adrian Moraru

Asta vă spun, știu că au fost inclusiv politicieni din Parlament care au făcut tot felul de proiecte de lege că săracii stau în zona aia pe unde se tot plimbă motocicletele.

Domnul director Daniel Rășică

Domnule consilier general, dacă politicienii înainte să se apuce să facă proiecte de lege s-ar consulta puțin și cu specialiștii nu s-ar mai ajunge la situații cum este modificarea acestei O.G. 21.

Domnul consilier Adrian Moraru

Eu nu eram de acord cu ei; doar aminteam că în disperarea lor au încercat să regleze dând altă legislație superioară.

Domnul director Daniel Rășică

Inclusiv, acum e pe ordinea de zi a Parlamentului un proiect foarte bun, deci foarte bun, un proiect pentru montarea de camere video și aplicarea de sancțiuni pe bază probei video. Numai că la fel, s-a pus căruța înaintea cailor și noi nu vedem alte aspecte care trebuie modificate legislativ. Pentru că eu sunt pățit, am nu știu câte procese în instanță pe anumite aspecte care țin cel mai mult de aplicarea legii răspunderii obiective.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc, domnul Rășică. E clar că trebuie să vedem care sunt soluțiile cele mai bune, să lucrăm la acel protocol despre care vorbiți împreună cu sectoarele, astfel încât să asigurăm o coordonare mai bună și este un aspect pe care o să îl menționăm în Planul Strategic anual, și nu doar o să-l menționăm acolo, ci o să realizăm o îmbunătățire concretă.

Domnul consilier Constantin Hazarian

Domnul președinte aș vrea să intervin și eu cu această ocazie și să vă lansez o rugămintă. Să le adresăm o invitație colegilor care coordonează Polițiile Locale la nivelul sectoarelor să participe la ședințele noastre ca invitați, pentru că putem să discutăm mult mai rapid și mai direct în situația în care participă și ei. Cred că ar fi util, ca invitați, nu ca membrii ai comisiei. Ce părere aveți?

Domnul președinte Andrei Rigu

O să țin cont de propunerea dumneavoastră. La ce mă gândesc este că Poliția Locală are anumite atribuții care privesc o parte a ordinii publice și a siguranței în municipiul București, în timp ce ATOP și instituțiile membre ATOP se ocupă de o sferă mai largă. Totuși cred că este foarte util să discutăm cu directorii Polițiilor Locale de Sector și să organizăm acea întâlnire pe care a propus-o domnul Rășică, la care văd că adevărați și dumneavoastră astfel încât să discutăm atunci specific pe atribuțiile și activitățile poliției locale.

Domnul consilier Constantin Hazarian

Mulțumesc frumos.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, am ajuns la punctul de pe ordinea de zi numărul șase, respectiv la discutarea diferitelor inițiative legislative de la nivelul Parlamentului în domeniul asigurării ordinii și disciplinei publice. Dacă materialul realizat de domnul Rășică nu a ajuns la toți membrii, îmi cer eu scuze, am solicitat secretariatul executiv să-l transmită în această dimineață, mi s-a comunicat că a fost transmis, o să verificăm ce s-a întâmplat, dacă avem adresele de e-mail corecte sau nu, dar pentru a știți cu toții despre ce discutăm, o să îl rog pe domnul director să menționeze aspectele transmise în materialul respectiv.

Domnul director Daniel Rășică

Vă mulțumesc și vreau să fiu foarte scurt. Revin la rugămintea și totodată propunerea de a ne transforma într-un organism pro-activi și care să venim, repet, cu propuneri către forurile decizionale, iar în această problematică a modificării cadrului legislativ, mă refer la Guvernul României și la Parlamentul României, și apelez la domnii consilieri

generali care prin forța politică pe care au, să ne sprijine în acest sens pentru a da mai departe grupurilor parlamentare să transmită aceste propuneri, deci asta este o dată rugămintea. Practic, pentru a avea o poliție locală eficientă și a nu mai ne trezi în poziția în care polițistul local răspunde cetățeanului cu acea vestită replică "Nu avem ce face!", și atâta timp cât zona de circulație rutieră, și așa cum spunea și doamna de la Grow Up, siguranța pietonilor este o prioritate pentru toată lumea, atâta timp cât Poliția Locală nu are dreptul legal de a solicita datele conducătorului auto, asta din prevederile Codului Rutier care spun că o sancțiune pe parte de circulație pe drumurile publice nu se poate aplica decât conducătorului auto, deci noi aici nu avem nici măcar ralierea la experiența sau la legislația din celelalte state ale Uniunii Europene, vom continua să mergem în acest episod în care polițistul stă, se uită, mașinile parchează neregulamentar și nu o să tranșăm niciodată problema. Al doilea aspect cu care vin către dumneavoastră ca și o propunere, este cel legat de posibilitatea, repet, așa cum se întâmplă și în celelalte state ale Uniunii Europene, nu cer nimic deosebit, de a putea să se sancționeze contravențiile la regimul circulației rutiere pe baza probei video furnizate de sistemele de camere video instalate de către administrațiile publice locale. Și un al treilea subiect la care mi-aș dori foarte mult, și aici cred că sunt în asentimentul tuturor membrilor, este să găsim formula legală pentru a face ceva cu această, eu îi spun, mica infracționalitate stradală, dar care deranjează foarte, foarte mult cetățenii Municipiului București, și nu numai, mă refer la toți cetățenii României, este vorba de fenomenul parcagiilor, cerșetorilor și al oamenilor străzii. Aici am putea să avem un rol foarte activ și să venim cu niște propuneri foarte clare, împreună cu colegii de la Asistență Socială, pe ceea ce înseamnă, mai ales că se apropie și fenomenul iernii, cu temperaturi scăzute și iarăși vom vedea acești oameni ai străzii sălășluind prin scările blocurilor, prin gurile de



hidrant sau prin stațiile de metrou și vă spun, cu durere, că actualmente legislația nu ne permite să facem absolut nimic. Dacă acest cetățean refuză instituționalizarea, și instituționalizarea este de cele mai multe ori refuzată din cauza condițiilor precare care există în centrele de asistență socială, noi nu avem ce să-i facem. Și chiar anul trecut în perioada stării de urgență a fost o mare problemă discutată la nivelul Comitetului Național pentru Situații de Urgență, dacă aceste persoane sunt vectori care pot să transmită virusul COVID. În condițiile în care, repet, noi nu avem cum să-i instituționalizăm cu forța și nici prevederea legală de a-i trimite cumva către zonele unde au domiciliul. Parcagii sunt un alt fenomen care deranjează cetățenii Municipiului București dar căroră, surpriză o să vă spun și sper să rămână doar între noi, nu există nici măcar cadrul legal pentru sancționarea acestora. Legea 61 este pentru cerșetorie, ei nu fac cerșetorie. Deci, ceea ce se face pe Legea 61, sancționarea este un pic forțată. Noi nu avem cadrul legislativ, a dispărut din Codul Penal sancțiunea de muncă în folosul comunității sau de infracțiune repetată și când judecătorul putea să dea o sancțiune de muncă în folosul comunității, nu o prestează contravenientul atâta timp cât nu vrea și este un cerc vicios; deci, este un subiect special și aș ruga asociațiile și ONG-urile de profil să-și aplece mai atent activitatea și poate să fie într-adevăr o rezolvare care să ducă la un semnal foarte bun în întreaga țară. Vă mulțumesc mult.

### Doamna Alma Cazacu

Legat de parcagii, ne puteți spune ce ar trebui să facem, pentru că eu, de exemplu, am pe strada unde stau un parcagiu care stă lângă, literalmente lângă tipul de la parcare care încasează banii pe parcare pentru Municipiul București și amândoi iau bani de la cetățeni. Adică, cum să spun, nu se suprapun în nici un fel. Am chemat de nenumărate ori

Poliția Locală, vorbim de sectorul 1 aici, nu a Capitalei; ei vin, îl amendează, el pleacă, vine a doua zi dimineață la 8 este din nou la post. Am înțeles că nu i se poate face nimic și va continua așa. Acum că ne-ați rugat ca ONG-urile să și aplece atenția, sigur, dar cum dacă nu există cadrul legal pentru poliție să poată face ceva, ce pot face ONG-urile, că de vorbit cu el am vorbit, l-am filmat, l-am și amenințat că chem poliția. Nu se rezolvă lucrurile astea așa simplu.

### Domnul director Daniel Rășică

Doamna Cazacu eu vă pun la dispoziție și alte filmări în care îl așteaptă pe polițist, îi înmânează actele, semnează procesul verbal și după aceea îi spune polițistului că dacă nu mai are altă treabă cu el, să-l lase în pace că el este cetățean european și-și continuă activitatea acolo și surpriza a fost mai mare, când am dat în executare procesele verbale de circa un an de zile pe care acest cetățean le-a primit că a venit executorul judecătoresc și ne-a dat o hârtie prin care ne spune că nu are ce să-i execute acelei persoane. Revenind la ceea ce pot să facă ONG-urile, în opinia mea strict personală, să facă o campanie către cetățeni prin care cetățenii să nu mai dea bani acestor persoane. Al doilea lucru care se poate face, ONG-urile și vă rog să subînțelegeți ghilimelele de rigoare, să pună presiune pe partea de elaborare legislativă și aprobare de legislație astfel încât să găsim o soluție. Soluția optimă pe care o văd eu pentru aceste persoane este prestarea de muncă în folosul comunității. La nivelul Bucureștiului sunt suficiente parcuri, cred eu, care trebuie curățate, astfel încât să nu-i mai tenteze foarte mult să câștige un ban din operațiunea "Un loc de parcare".

### Doamna Alma Cazacu

Dar, ei de ce nu sunt transformați, pur și simplu, în angajați ai primăriei care să strângă bani de la parcare?

Domnul consilier Constantin Hazarian

Păi, probabil atunci când încasează acolo, nu încasează pentru primărie, încasează pentru o persoană fizică.

Domnul director Daniel Rășică

Exact.

Doamna Alma Cazacu

Da, îmi imaginez că funcționează ca în filmul "Filantropica", este o rețea...

Domnul director Daniel Rășică

Știu că s-a încercat acest lucru și au refuzat, pentru că dacă nu greșesc cred că câștigă mai mult din activitatea pe care o prestează decât dintr-un salariu legal încasat dintr-o muncă de încasator de la Administrația Străzilor. Plus că de cele mai multe ori, numai așa rapid îmi vine în cap Spitalul Colțea, în spate, ei oferă locuri de parcare în zone unde oprirea și staționarea este interzisă. Adică, cetățeanul care mai dă și bani, practic săvârșește o contravenție.

Domnul consilier Constantin Hazarian

Aș vrea să intervin și eu pe acest subiect. Și cred că ar trebui un pic nuanțat aici, suntem în următoarea situație: cred că Capitala urmează să intre în carantină, dacă nu a intrat deja, nu cred că ar fi oportun acum să discutăm despre toate mașinile parcate pe lângă drumuri, adică sunt foarte multe mașini parcate la ora actuală pe trotuare. Cred că ar trebui în special analizate cele care blochează traficul pietonal și cel rutier, pentru că dacă riscăm o măsură prea radicală, oamenii o să se gândească că după ce că îi băgăm în casă că e pandemie, acum riscă să nu-și mai găsească mașinile pe trotuar sau unde le-au parcat. Am constatat, de

exemplu, la Compania Managementul Traficului unde sunt în AGA, că au următoarea situație: au fost solicitați de către Polițiile Locale să ridice mașini care blocau accesul rutier, unele abandonate, și după ce le-au ridicat se găsesc în situația să le aibă pe un teren unde nu mai au bani să plătească chirie, nu le pot duce la fier vechi sau la programul "Rabla" să își recupereze cheltuielile, pentru că ele teoretic nu au îndeplinit procedura legală și aparțin încă vechilor proprietari. Iar în momentul în care ar face așa ceva s-ar lovi de o problemă juridică destul de gravă, ar putea fi dați în judecată, mie chestia asta, să reglementăm sau să venim cu niște propuneri de a reglementa această zonă: "Ce se întâmplă cu mașinile după ce sunt ridicate la solicitarea Poliției Locale sau Poliției Rutiere?", mi se pare mult mai importantă. Ce facem cu acele mașini, care ar trebui să fie procedura după ce Poliția sau cei chemați de Poliție ridică acele mașini? Pentru că procedura la ora actuală este foarte greoaie. Trebuie să anunți, să pui niște stickere pe mașină, să le lași foarte mult timp, nu se întâmplă nimic, iar cele care blochează accesul și multe locuri de parcare nu pot să îndeplinească această procedură. Cred că ar trebui să ne concentrăm pe această zonă. Mulțumesc frumos.

#### Domnul director Daniel Rășică

Eu vă mulțumesc. Aveți perfectă dreptate, cunosc foarte bine speța de la Compania Municipală deoarece colaborăm cu dâșii pentru găsirea unei soluții legale; acolo problema este puțin mai nuanțată din cauza că terenul respectiv este un teren proprietate privată, dacă era un teren aflat în domeniul public sau privat al statului se aplica ușor procedura de autovehicul abandonat. Revenind la ceea ce ați spus dumneavoastră putem să stăm liniștiți deoarece Poliția Locală a Municipiului București și Brigada Rutieră, momentan, nu mai poate să dispună măsura ridicării, deoarece prin desființarea Companiei Municipale Managementului

Transportului nimeni nu a luat în calcul și faptul că în regulamentul de ridicări aprobat în 2019, aceasta companie era operatorul desemnat să facă ridicările. Iar momentan noi nu mai avem operator și când s-a luat decizia de desființare a companiei cineva trebuia să semnaleze și că trebuie modificat regulamentul de ridicări astfel încât să numim un nou operator. Dar asta este încă o problemă din cele cu care ne confruntăm din punct de vedere al măsurilor legislative care se iau. Referitor la ceea ce ați zis dumneavoastră, uitați-vă la această modificare, și repet este o modificare legislativă promulgată de Președintele României și care ulterior la solicitarea noastră Direcția Rutieră din IGPR ne dă dreptate și spune este o eroare în acea lege.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc. Într-adevăr sunt o parte din aspectele menționate de domnul Rășică în materialul pe care o să-l trimitem din nou către toți membrii, fiecare aspect comportă o discuție separată mai lungă sau mai scurtă, și pe care îmi doresc să o avem atât în plenul Autorității, cât și în comisiile de lucru. De exemplu, un alt aspect care nu a fost menționat acum în ședință este că odată cu abrogarea Legii 12/1990 nu mai există instrument juridic care să permită confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții, cum ar fi marfa din cazul comerțului ambulant neautorizat și ne lovim de această problemă în București, în toate sectoarele, o cunoaștem cu toții. Putem să mai intrăm în detalii pe aspectele acestea sau putem ulterior în discuții între ședințe și în ședințe să le dezvoltăm; important este să le avem în vedere și în continuare fiecare instituție cu expertiza acesteia și cu opiniile, vizavi de ce poate fi făcut ca să rezolvăm aceste probleme.

### Domnul consilier Constantin Hazarian

Un singur aspect aş vrea să mai ridic aici. Cei de la Managementul Transportului, de exemplu, sunt acum cu maşinile acelea ridicate la solicitarea Poliţiei Locale şi Rutiere, în situaţia de a trebui să le repună de unde le-au ridicat pentru a îndeplini procedura legală pentru confiscarea acelor autovehicule pe care nu le-a solicitat nimeni, adică şi pe viitor se vor mai ivii situaţii de genul acesta indiferent cine va fi operatorul care va debarasa spaţiul pietonal şi carosabilul de aceste rable. Întrebarea este ce se va face cu ele, pentru că dacă rămânem pe aceeaşi procedură nu vor avea ce să facă cu maşina, le vor lua, le vor ţine, proprietari nu vor veni să le ridice şi ne vom trezi că operatorul respectiv, oricare ar fi el, se vede pus în situaţia de a le duce la loc de unde le-a luat pentru neîndeplinirea procedurii. Adică, trebuie umblat un pic aici că problema nu e că există operator în momentul acesta şi când va exista se va lovi de aceeaşi problemă cu care s-a lovit Managementul Transportului. Mulţumesc frumos.

### Domnul director Daniel Răşică

Domnul consilier general aveţi perfectă dreptate şi nu este singura problemă, este una din multitudinile de probleme care generează o birocraţie şi foarte multe greutăţi. Luaţi numai de exemplu, noi avem o mare problemă la nivelul Municipiului Bucureşti unde avem o nevoie stringentă şi rapidă de intervenţia Ministerului Finanţelor; este vorba de modul de executare silită şi mă refer la sancţiunile pe care le dă Primăria Municipiului Bucureşti prin organele de specialitate şi aici mă refer strict la instituţia pe care o conduc, dar executarea silită conform legislaţiei în domeniu se face la domiciliul fiscal al contravenientului, iar domiciliul fiscal al contravenientului în cazul Bucureştiului este sectorul, adică noi muncim iar banii se duc în bugetul sectoarelor Capitalei. Este o poveste foarte

interesantă vizavi de partea financiară. Și ca să închei, referitor la ceea ce a spus domnul președinte, sper să fiu în asentimentul tuturor colegilor, cu propunerea ca pentru o parte din aspectele menționate de mine în această hârtie, putem să invităm factori de decizie din Parlamentul României sau din Guvernul României pentru a avea discuțiile concret. Trimiterea de hârtii ni s-a dovedit că este o muncă în van, de cele mai multe ori nici nu ni se răspunde la ele. Vă mulțumesc mult.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur, iau în considerare propunerea dumneavoastră și în măsura în care este oportun, ca să putem să avansăm cu discuțiile și să putem avea niște propuneri concrete, inclusiv discuții cu acești actori pe care îi propuneți. Acum, dacă mai sunt alte intervenții pe marginea celor menționate, celor discutate până acum la acest punct de pe ordinea de zi le ascultăm cu cea mai mare plăcere, dar în același timp aș vrea să menționez și să fac o invitație către toate instituțiile membre ATOP, dacă sunt aspecte din activitate care pot fi îmbunătățite, atât din punct de vedere legislativ, să le menționeze, să le discutăm împreună în cadrul Autorității și să încercăm să găsim soluții pentru ele.

#### Doamna Maria Andreescu

As vrea eu o scurtă intervenție, domnule președinte dacă se poate. Mie mi s-a părut extraordinar de interesantă discuția cu domnul Rășică de la Poliția Locală și mai ales foarte interesant mi s-a părut modul în care au reacționat ceilalți membri ai ATOP, diversitatea subiectelor, probleme identificate, posibile soluții și așa mai departe. Cred că de fapt aici este cheia problemei, și anume a discuta cu omul de pe stradă, ce îl interesează pentru că ordinea publică înseamnă și parcații, înseamnă și să nu îți fie frică să te tâlhărească cineva pe stradă, înseamnă și să porți mască atunci când este reglementată de lege chestiunea acesta că este

în vigoare în București, cel puțin. Cred că ce ne lipsește este, revenind de fapt la subiectul sondajului, este o consultare reală a ceea ce-i interesează pe cetățeni; pe cetățeni îi interesează mai puțin, din punctul meu de vedere, ce se întâmplă cu o rablă atunci când este ridicată din fața blocului decât faptul că pot să treacă cu căruțul cu copilul pe un trotuar sau pe o stradă la care au dreptul să se ducă. Deci, cred că consultarea aceea propusă sub numele de sondaj de opinie este necesară. Nu cred că putem noi să găsim soluții legislative, nici nu avem competența asta, atribuțiile astea. Nu o să putem să rezolvăm de aici de la ATOP problema diviziunii teritoriale a Municipiului București în sectoare care creează într-adevăr probleme și în sistemul judiciar, și așa mai departe. Într-adevăr e o problemă, dacă ești în fața Teatrului Național și faci un protest, te amendează poliția și te duci la Judecătoria Sectorului 3, dacă te duci la Arhitectură, trebuie să faci plângere la Judecătoria Sectorului 1. Complicat, sunt lucruri care depășesc atribuțiile ATOP. Dar pentru partea de viziune strategică, de plan strategic, o consultare publică reală este necesară și cred că ar trebui să ne intereseze ce vrea cetățeanul de rând, nu cel care își parchează neapărat mașina în centrul Capitalei în fiecare zi pentru că majoritatea oamenilor merg cu autobuzul sau cu tramvaiul, cu ei trebuie să vorbim. Ordinea publică, deja îmi cer scuze, sună un pic patetic ce spun, dar ordinea publică și misiunea ATOP trebuie să se refere la cetățenii obișnuiți care trebuie să poată să circule pe stradă în siguranță. Scuze pentru intervenția lungă și poate patetică. Mulțumesc.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Nu, nici vorbă, vă mulțumesc eu pentru intervenție, de acord cu dumneavoastră; până la urmă scopul final al ATOP și al instituțiilor membre ATOP este să satisfacă o nevoie socială, o nevoie al cetățeanului obișnuit așa cum îl numiți și contribuția dvs. în realizarea acelei consultări



și a celorlalte activități ale Autorității va fi foarte utilă așa cum va fi și din partea fiecărui membru. În același timp noi putem să discutăm aceste aspecte pe care le-am discutat și astăzi și să ne gândim la unele soluții și propuneri și dacă nu are ATOP mecanismul concret, legal, de a face propunerea sunt sigur că prim membrii ATOP putem să ajungem la persoanele decidente și să facem niște schimbări concrete astfel încât în final să ajutăm cetățeanul obișnuit despre care vorbiți. Dacă nu mai sunt alte intervenții pe partea acesta de corecturi care se pot face în ceea ce privește legislația și funcționarea ATOP și asigurarea unui climat cât mai sigur în oraș, ajungem la ultimul punct de pe ordinea de zi. Cum v-am spus și mai devreme, aceste propuneri și idei vor fi trimise din nou către dumneavoastră. La punctul "Diverse" am două aspecte pe care aș dori să le discut cu dumneavoastră, și dacă aveți și dumneavoastră cu cea mai mare plăcere, primul este că îmi doresc ca procesul verbal al ședințelor să fie publicat pe site-ul ATOP care este o sub-pagină a Primăriei Municipiului București, practic discuțiile acestea pe care le avem să fie trecute într-un proces verbal și afișate pe site, așa cum se întâmplă în cazul ședințelor Consiliului General sau al comisiilor de specialitate al Consiliului General, asta după ce bineînțeles o să consultați și dumneavoastră procesul verbal care este redactat de secretariatul executiv și dacă sunt chestiuni de corectat, de precizat, poate de eliminat, dacă așa stabilim împreună le eliminăm. Dar, în ceea ce privește discuțiile eu nu cred că este nici o problemă să fie puse public astfel încât cetățenii să poată vedea dezbaterile pe care le avem în interesul lor în cadrul ATOP. Din acest punct de vedere vă rog frumos să îmi spuneți dacă sunt opinii, opoziții vizavi de această măsură. Nu, mă bucur să am această reacție din partea dvs.

### Domnul consilier Constantin Hazarian

Aș avea o intervenție. Nu știu dacă chiar de la început ar trebui puse publice aceste procese verbale și nici nu cred că ar trebui trunchiate în vreun fel ele. Aș mai lăsa o lună-două se ne mai acomodăm cu tot ce înseamnă ATOP și după aceea, nu știu dacă ar fi cazul să ne grăbim, dar cum credeți. Îi rog și pe ceilalți colegi să intervină pe acest subiect.

### Domnul consilier Adrian Moraru

Haideți să o luăm altfel, orice proces verbal dacă nu este clasificat este public dacă îl solicită cineva, ca cineva care a lucrat destul de mult cu legea accesului la informații, deci atâta timp cât aceste procese verbale nu urmează să fie clasificate și nu există nici o justificare cel puțin acum să se clasifice vreun proces verbal, nu văd de ce să nu le facem publice. Eu în schimb am o altă rugămintă să puneți și procesele verbale din urmă, că eu am citit să știți niște procese verbale din urmă și chiar aș vrea să fie publicate și acelea.

### Domnul președinte Andrei Rigu

Da, o să luăm în discuție cu acordul dumneavoastră acest aspect al proceselor verbale anterioare la următoarea ședință pe care o să o avem ca să nu o prelungim pe aceasta mai mult decât este cazul.

### Doamna Maria Andreescu

Eu vreau să susțin în mod cât se poate de clar opinia domnului Moraru cu privire la publicarea din oficiu a proceselor verbale; să zicem că pentru cele de dinainte ar mai putea să existe o discuție, dar altfel nu există nici un motiv pentru a nu fi publicate și orice informație publicată din oficiu scutește o instituție sau un organism sau cum s-o numi el de obligații ulterioare. Este mult mai bine așa; sigur, în momentul în care există subiecte sensibile care pot fi subiectul unor clasificări sau secretizări

atunci se stabilește chestiunea aceasta la solicitarea reprezentantului instituției sau organismului pe care îl reprezintă și acea parte poate fi clasificată, astfel din toate punctele de vedere eu susțin publicarea proceselor verbale integral. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mă bucur că sunteți de aceeași părere cu mine. Dacă nu mai sunt opinii pe acest subiect, al doilea aspect de la "Diverse" ar fi măsura în care sunteți și dumneavoastră de acord, îmi doream ca pe site-ul ATOP, la componentă să adaug poza fiecărui membru al Autorității, poză furnizată firește de către dumneavoastră și un scurt paragraf de descriere cu titulatura și principalele atribuții pe care fiecare membru al Autorității le au, tot ca un exercițiu de transparență către cetățeni și de descriere a membrilor Autorității astfel încât să fie cât mai ușor de văzut de către cetățeni. Din acest punct de vedere sunt obiecții? Dacă nu sunt secretariatul executiv va veni către dumneavoastră cu această solicitare.

Doamna Maria Andreescu

Tot eu aș dori să intervin, îmi cer scuze. Am o rețineră în a-mi publica fotografia.

Domnul președinte Andrei Rigu

Atunci nu trebuie să o publicăm dacă nu doriți.

Doamna Maria Andreescu

Descriere, cu siguranță. Și mai am tot la capitolul "Diverse" de făcut o precizare pe care rog secretariatul să o consemneze, eu nu sunt aici în calitate de reprezentant al Apador-Ch, ci sunt numită de Primarul General; în momentul de față sunt membru al consiliului director al Apador-Ch, dar sunt și membru al consiliului director al Asociației Române anti-SIDA, nu

reprezint nici una din aceste două organizații, reprezint comunitatea conform articolelor de lege care reglementează ATOP. Îmi cer scuze că am ocupat atât de mult timp din discuție și vă mulțumesc.

#### Domnul președinte Andrei Rigu

Da, vom face precizarea, mulțumim pentru ea. Acestea sunt din partea mea subiectele la "Diverse", dacă mai sunt din partea dumneavoastră subiecte pe care doriți să le discutăm.

#### Doamna Alma Cazacu

Da, aș mai vrea să adaug ceva. În primul rând legat de ce a zis doamna Andreescu conform regulamentului ATOP sunt de acord, adică eu reprezint comunitatea, dar în același timp nu pot să neg faptul că reprezint și asociația Grow Up Romania; cumva, suntem toate trei membre de ONG-uri și de aceea bănuiesc că am fost alese să facem parte din ATOP. Iar al doilea lucru pe care vreau să îl readuc în discuție față de ultima noastră întâlnire este comunicarea digitală, respectiv am primit și pe mail și pe whatsapp documente; mi-aș dori foarte mult și sper să se poată rezolva această problemă, să avem toate documentele pe care le mai primim și pe care le-am primit în trecut, strânse într-un folder, într-un cloud, la alegerea secretariatului, a dumneavoastră, adică nu am o preferință, dar mi-ar plăcea foarte mult să fie ordine în aceste documente și să fie ușor de găsit, adică să nu trebuiască să fie în multe mail-uri, în multe locuri și mesaje pe whatsapp, ca să fie ușor accesibile, să le putem vedea dintr-un singur loc, parcurge ușor, să avem un sistem de căutare search, adică să căutam cuvinte cheie și așa mai departe. Mulțumesc mult pentru atenție.

Domnul președinte Andrei Rigu

O să discut cu secretariatul executiv pentru a găsi o soluție în sensul pe care îl spuneți. Mulțumesc. Acestea fiind spuse vă mulțumesc pentru contribuții și pentru răbdarea de a participa la această ședință.

Domnul consilier Adrian Moraru

Domnul președinte, eu aș vrea să am un îndemn pentru următoarea întâlnire. Aș vrea să am și eu și probabil și dumneavoastră o informare legată de Centrul Municipal Integrat pentru Situații de Urgență care este situația lui în momentul de față și dacă mai există vreo nevoie sau vreo decizie din partea municipalității pentru optimizarea și operaționalizarea Centrului care înțeleg până la urmă că e operațional. Deci, nu vreau acum un răspuns dar aș vrea ca măcar până la următoarea întâlnire să avem o prezentare, nu neapărat să ni se scrie un document, dar măcar cineva să ne vorbească despre lucrul ăsta; ca să nu spun că unii dintre dumneavoastră ar fi bine și să îl vedeți, dacă nu să facem o întâlnire acolo dacă e posibil sau o ședință să aibă loc chiar acolo.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, am notat solicitarea dumneavoastră, o să mă interesez și o să vin cu un document sau cu un punct pe ordinea de zi la următoarea ședință cu acest subiect. Încă o dată vă mulțumesc pentru contribuție și pentru răbdare. Vă doresc o zi bună! Declar ședința închisă.

Ședința s-a închis la ora 13:47.