

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică
de pe lângă Consiliul General al Municipiului București
din data de 30 iunie 2022, ora 11:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (8 fizic și 7 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună ziua! Ne-am strâns toți, suntem în efectiv complet, 15 membri din 15 ai autorității. Vă mulțumesc pentru participare, în special fizic dar și pentru colegii care ni s-au alăturat online. Avem două puncte pe ordinea de zi a acestei ședințe, respectiv: discutarea și aprobarea planului strategic anual; acesta a fost transmis în prealabil către dumneavoastră pentru a fi consultat și de asemenea, trecerea în revistă a diverselor probleme semnalate sau propuneri care fost formulate de către dumneavoastră, membrii ATOP în cadrul ședințelor de până acum, și ce m-am gândit ar fi să le distribuim pe comisiile de lucru ale autorității astfel încât, să intrăm mai adânc în fiecare problemă, adică să vedem ce soluții putem găsi, ce propuneri putem să facem către autorități care pot să realizeze unele schimbări, care pot să ajute în rezolvarea acestor aspecte. De asemenea, este și punctul diverse unde o să menționez mai multe aspecte legate de dezbaterea publică, despre care discutăm despre ceva vreme, când și unde să desfășurăm următoarea ședință, ce adrese s-au primit între timp la autoritatea teritorială, și despre o nouă secțiune despre web site-ul autorității. Dacă sunt alte subiecte pe care doriți să le treceți pe ordinea de zi și să le abordăm? Ok, nu sunt, atunci să supunem

la vot ordinea de zi. O să încep mai simplu, cine este împotriva ordinii de zi? Cine se abține? Toți membrii, 15 din 15 sunt pentru ordinea de zi.

Trecând la planul strategic anual, o să proiectez structura care v-a fost trimisă, documentul care v-a fost trimis imediat. Între timp de când a fost trimisă convocarea pentru această ședință am primit de la domnul director Berechet și de la domnul director Stegăroiu câteva propuneri de îmbunătățire a planului strategic anual, respectiv de actualizare a obiectivelor Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, și de actualizare a obiectivelor și a indicatorilor de performanță minimali din partea Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București. Aceste propuneri au fost inserate în planul strategic anual, și varianta actualizată cu aceste aspecte comunicate de către dumnealor a fost transmisă pe e-mail acum, înaintea ședinței, nu am putut să o fac mai devreme, pentru că azi dimineață am primit de la Direcția Generală de Jandarmi a Municipiului București, dar a fost transmisă pe e-mail varianta finală pe care o să o proiectez. Ce cuprinde acest plan: în primul rând am adăugat un rezumat general, practic legislația în baza căreia este redactat planul și care este obiectivul acestui plan strategic anual. După aceea ca și structură, am urmat structura menționată în regulamentul Autorității Teritoriale de Ordine Publică, așa cum e menționat în regulamentul acesteia, dar, am considerat oportun să adaug și informații de la ceilalți membri ai autorității, pe lângă Poliția Locală a Municipiului București, astfel, avem capitolul V unde sunt menționate obiectivele și prioritățile pe 2022, indicatorii de performanță pe 2022, precum și bugetul și dotarea pentru ceilalți membri ai autorității care au trimis aceste informații. De asemenea, un capitol adăugat mi s-a părut relevant să fie cel privind propriile obiective și acțiuni, măsuri pe care autoritatea vrea să le realizeze în anul 2022, practic ce ne propunem noi în acest an. O să parcurg pe scurt fiecare capitol, și cred că

este cazul dacă și dumneavoastră sunteți de acord să ne uităm un pic mai atent la capitolul V și în special la capitolul VI, respectiv obiectivele autorității. Aici, după cum v-a fost transmis și de către secretariat, am cerut un feedback de la fiecare membru pentru a redacta acest capitol din plan.

Capitolul I, obiectivele naționale prioritare, identificate în programul de guvernare și în planul de activități al Ministerului de Interne și al Poliției Române. Avem un program de guvernare pe 2021-2024 și am extras paragraful relevant la ordinea și siguranța publică, dar bineînțeles că poate fi consultat programul de guvernare în integralitate la link-ul menționat în plan, de asemenea din punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Interne, Ministerul care coordonează Inspectoratul General de Poliție și Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, obiectivele strategice pentru planul 2019-2022 sunt cele pe care le-am menționat aici, respectiv asigurarea unui grad ridicat de siguranță a persoanelor și de protecție a patrimoniului prin programul de Ordine și Siguranță Publică; creșterea capacității MAI de gestionare a evenimentelor majore prin programul Protecție civilă și sprijin acordat comunității; creșterea eficienței și capacității administrative a MAI prin programele Servicii pentru cetățeni și persoane juridice și capacitate administrativă și sprijin operațional dar acest plan al MAI poate fi consultat în integralitate la link-ul pe care l-am menționat în plan. Mai departe, obiectivele Direcției Generale de Poliție a Municipiului București este cea mai importantă instituție membră a autorității, și practic cea în jurul căreia s-a format inițial autoritatea teritorială de ordine publică, astfel încât, este normal ca în plan accentul să fie pus pe serviciul polițienesc. Am luat obiectivele pe care ni le-ați transmis, domnule director și le-am menționat, respectiv Obiectivul General nr. 1: asigurarea resurselor umane, a mijloacelor materiale,

financiare și informaționale necesare dezvoltării și menținerii capacității operaționale a unității, sunt patru obiective generale în total.

Obiectivul nr. 2: creșterea gradului de siguranță și protecție pentru cetățeni pentru protejarea persoanei, protejarea patrimoniului, siguranță stradală, siguranță rutieră și siguranța transporturilor.

Obiectivul nr. 3: prevenirea și combaterea infracționalității transfrontaliere, destructurarea grupurilor/grupărilor infracționale.

Obiectivul nr. 4: asigurarea climatului de legalitate a mediului de afaceri prin combaterea evaziunii fiscale, contrabandei, corupției, contrafacerii de mărfuri, a infracțiunilor din domeniul achizițiilor publice precum și prin protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene.

Indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc pe anul 2022 sunt menționați la capitolul III al planului strategic anual, nu o să menționez fiecare indicator în parte, dar aceștia sunt cei pe care îi vom urmări și noi în cadrul autorității, vom cere regulat informații cu privire la acești indicatori de performanță, ca să vedem cum sunt aceștia îndepliniți. În ceea ce privește bugetul poliției, așa cum a fost comunicat de către Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, sunt necesare fonduri în special pentru trei secții de poliție, care în momentul de față își desfășoară activitatea în spații impropii pentru nivelul lucrărilor pe care le au, de asemenea un obiectiv este dispeceratul DGPMB, s-au făcut niște pași în sensul acesta, s-au alocat niște bani în bugetul Municipiului București în 2022, și o să mă interesez care este stadiul de realizare, de folosire a acestor sume pentru o operaționalizare a acestui dispecerat, ca în fiecare an sunt necesare fonduri pentru derularea diverselor campanii, proiecte sau programe de prevenire a criminalității, și așa cum domnul director ne-a menționat, și nu am uitat, și o să avansăm și pe acest subiect, achiziționarea și instalarea unor camere, unor sisteme de monitorizare a

traficului pe căile de intrare și de ieșire din Municipiul București, e necesară această intervenție pentru a avea o supraveghere mai directă, mai rapidă, mai operațională, pe ce intră și iese din București, astfel încât, să se poată interveni sau să se poată obține dovezi, probe în diverse situații, când se comit infracțiuni. Capitolul V pe care vi l-am spus, este adăugat pentru a observa și activitatea celorlalți membri ai autorității, prezintă obiectivele și prioritățile acestora, indicatorii de performanță minimali, bugetul și dotarea care ne-au fost comunicate de către aceștia.

Astfel, pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București-Ilfov avem obiective și priorități, precum și indicatori de performanță minimali la care ne raportăm pentru a vedea îndeplinirea obiectivelor acestei instituții. De asemenea, din partea Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București, am primit obiectivele și prioritățile pe anul 2022, precum și indicatorii de performanță minimali, următoarea instituție este Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București, domnul director ne-a transmis obiectivele și prioritățile pentru 2022 și indicatorii de performanță minimali, dar pentru a avea o imagine mai completă, pentru că Bucureștiul este împărțit în șase sectoare, de multe ori activitatea infracțională se întrepătrunde între un sector și altul, sau chiar mai multe, mi s-a părut relevant să întrebăm și direcțiile de Poliție Locală de la celelalte sectoare care sunt obiectivele lor după care se ghidează în anul 2022. Am primit informații de la sectorul 1, sectorul 2 și sectorul 6, și am menționat obiectivele urmărite de către fiecare dintre aceste poliții locale, astfel încât să ne putem raporta chiar și mai detaliat, pe atribuțiile pe care le au bineînțeles, pentru a vedea în ce măsură le îndeplinesc în acest an.

Capitolul VI, ultimul capitol, cuprinde propriile obiective, acțiuni, măsuri ale autorității pe anul 2022. Am încercat să țin cont de obiectivele

Direcției Generale de Poliție a Municipiului București dar și de rezultatele chestionarului pe care l-am lansat public la sfârșitul anului trecut, respectiv ce situații le-au considerat cetățenii cele mai problematice, cu care s-au confruntat cel mai des în oraș, astfel încât obiectivele noastre să fie relevante raportat la ce se întâmplă în oraș și prin ce situații trec cetățenii. Separat de acesta așa cum probabil se observă din activitatea Autorității, am vrut să înțelegem cât mai profund activitatea membrilor Autorității, de aceea am făcut și diversele vizite operaționale, vom continua să facem astfel de vizite pentru a vedea care este exact activitatea instituțiilor care sunt membre ale Autorității. Mai departe să dezbatem principalele provocări legislative și operaționale pe care membrii autorității le au.

De asemenea, ce am făcut și vom face în continuare este discutarea evenimentelor situațiilor din București, am avut acea ședință extraordinară când a fost greva STB, dacă mai sunt astfel de evenimente, dacă considerați necesar că este util să discutăm anumite evenimente, cu siguranță o vom face, trebuie doar să îmi sugerați și vom desfășura o ședință a autorității. Mai departe, organizarea unor ședințe de lucru cu cât mai multe instituții cu atribuții sau interes în asigurarea sau menținerea ordinii publice, cum am avut acea discuție foarte utilă cu reprezentanții polițiilor locale, sunt alte idei pe care le am în vedere și pe care bineînțeles dacă aveți și dumneavoastră, vă rog să îmi spuneți ca să discutăm și cu alte instituții care se întrepătrund cu activitatea pe care o desfășurați dumneavoastră. Mai departe, identificarea, promovarea și/sau îmbunătățirea modalităților de colaborare între instituțiile cu atribuții în asigurarea și menținerea ordinii publice, adică e foarte important să ne întâlnim, să discutăm, să vedem care sunt problemele și eventualele soluții dar trebuie să ne și propunem să mergem mai departe de a discuta, să venim cu niște recomandări. După cum foarte bine știți, autoritatea are

caracter consultativ. Un aspect pe care m-am concentrat și e necesar din punctul meu de vedere ca autoritatea să se concentreze și în viitor este realizarea mai multor dezbateri și consultări publice cu privire la ordinea publică în București, și aici mă bucură foarte mult să beneficiem de sprijinul reprezentanților comunității care sunt în contact poate mai direct decât ceilalți membri cu cetățenii, cu problemele lor, cu diverse propuneri de dezbateri, de subiecte pe care să le abordăm împreună cu cetățenii și societatea civilă. În final, îmbunătățirea și creșterea informațiilor comunicate public de către Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. S-a îmbunătățit considerabil web site-ul Autorității, cantitatea de informație, și ce informații sunt furnizate prin intermediul acesteia față de versiunea pe care am găsit-o la momentul preluării mandatului, o să continuăm să îmbunătățim și să adăugăm și alte informații relevante pe care le stabilim împreună în cadrul autorității, astfel încât cetățenii să poată găsi cât mai multe lucruri utile pe site-ul autorității. Și bineînțeles, că pe parcursul anului vom urmări în mod activ modul de îndeplinire a indicatorilor de performanță minimali și vom sesiza eventualele deficiențe pe care le constatăm în îndeplinirea acestora, sau pur și simplu în activitatea instituțiilor sau chiar în propria noastră activitate, a Consiliului General al Municipiului București, că sunt șase membrii ai Autorității consilieri generali, sau în ceea ce privește reprezentanții comunității. Ulterior adoptării planului strategic anual acesta va fi prezentat în ședința Consiliului General al Municipiului București, și regulamentul menționează că un extras al acestuia să fie prezentat public, nu se precizează exact care parte, dacă nu sunt elemente cu caracter secret în informațiile care au fost comunicate de către instituții, mă refer la indicatori, mă refer la obiective, propunerea mea ar fi să publicăm pe site-ul autorității planul strategic anul în integralitatea lui, consider că sunt relevante toate capitolele și că nu s-ar înțelege foarte bine de către cetățeni dacă ar fi doar

un extras din acesta. Acesta este prezentarea planului strategic anual dacă aveți întrebări, observații, nelămuriri cu privire la acesta? Ok, nu sunt, Atunci vă propun să procedăm la votarea planului strategic anual așa cum v-a fost transmis pe e-mail, așa cum v-a fost prezentat în ședință. Voturi pentru? Voturi împotriva? Abțineri?

Domnul Adrian Moraru se abține.

Doamna Maria Andreescu

Și eu aș vrea să mă abțin, și o să spun și motivul. Eu consider că planul se concentrează mult prea puțin pe activitatea autorității în sine, adică mi-aș fi dorit ca ultimul capitol să fie mult mai elaborat, alte obiecții nu am.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc, doamna Andreescu!

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Abținere!

Doamna subprefect Diana Artene

Pentru!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc! Dacă nu sunt alte precizări din online sunt 12 voturi pentru și 3 voturi abținere de la domnul Moraru, domnul Hazarian și doamna Andreescu.

Mulțumesc pentru precizări doamna Andreescu am transmis de mai multe ori și prin intermediul secretariatului și cred că și în ședințe dacă sunt propuneri, dacă sunt elemente pe care doriți să le includem, așa cum am menționat și la început în ceea ce privește structura planului în

regulamentul autorității, regulament care nu este valabil doar pentru București, ci și pentru toate Autoritățile Teritoriale din țară sunt menționate mai puține capitole decât am menționat noi în planul strategic, practic am adăugat acest aspect al obiectivelor autorității, bineînțeles că se putea dezvolta fiecare obiectiv în parte, dar cred că este destul de relevant, mai important decât să le dezvoltăm și să le menționăm în plan este să le îndeplinim, și în ședințele următoare să luăm fiecare dintre acestea și să realizăm măsuri concrete din partea autorității.

Doamna Maria Andreescu

Bineînțeles, și vă mulțumesc pentru precizări. Știu că așa este, acesta este motivul pentru care doar m-am abținut și nu m-am opus, este doar o observație care mă face să nu votez cu inima deschisă, să zic. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Sper ca anul viitor să îmbunătățim acest plan împreună cu dumneavoastră. Este prima oară, am desfășurat o activitate să zic mai extinsă de a strânge informații pentru acest plan ceea ce a prelungit și momentul adoptării, adică suntem la sfârșitul lunii iunie o să încerc să evit acest lucru pentru 2023. Cu siguranță împreună o să putem să facem un plan mai bun anul viitor.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnule președinte, dați-mi voie să explic votul, sunt două direcții: unul tocmai s-a și menționat este tardivă adoptarea la acest moment al anului, nu mai are sens din punctul meu de vedere și doi la mână, eu cred că conceptual structura și abordarea planului este una, cred că nu greșit este cuvântul potrivit, dar cred că insistăm foarte mult să preluăm în acest plan ceea ce urmează să facă oricum și se angajează să facă instituțiile

statului care fac parte din sistemul de ordine publică. Autoritatea Teritorială de Ordine Publică ar trebui să aibă un punct de vedere, din nou poate nu e cuvântul cel mai potrivit, mult mai personal, mult mai cu tușă veninând mult mai mult din partea administrației locale și nu neapărat din postura unui angajat, să zicem al MAI, nu că ar fi ceva în neregulă, fiecare are unghiul lui din care vede lucrul acesta și nu spun că unghiul din care se uită structurile MAI este unul greșit, dar tocmai noi de aceea existăm în plus peste asta, că altfel oamenii din MAI își fac treaba și își fac planurile lor, dar cu siguranță ei lucrând în altă parte nu văd și nu au cum să vadă lucrurile pe care le vedem din unghiul nostru, și eu cred că planul acesta ar fi trebuit să fie mult mai scurt și mai direct față de niște lucruri care se văd din unghiul nostru, dar poate discutăm în pregătirea celui de anul viitor. Voiam să mai subliniez încă o dată, deși a devenit evident și pentru membrii care nu fac parte din structurile de ordine publică și care sunt noi în ATOP, ATOP-ul nu este și nu va fi niciodată o autoritate, este așa o chestie, deci noi oricum nu decidem nimic și nu planificăm nimic pentru că este o structură fără dinți și fără nici un fel de nimic, care nu poate să facă mai nimic. Mai am o observație care e tot principială, mai degrabă o să discut despre ea la diverse. Mulțumesc!

Mulțumesc pentru precizări, domnule Moraru! Prima precizare este foarte utilă și pertinentă că ar trebui să ne punem o tușă mai personală a autorității prin intermediul fiecărui membru și sper că împreună cu dumneavoastră, așa cum spuneți o să facem acest lucru din timp pentru planul de anul viitor.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul președinte dacă mergem mai puțin prin vizite, să strângem mâna, să facem poze poate o să avem timp să facem planul.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, eu am considerat util și am primit feedback și de la alți membrii ai autorității că a fost util să înțeleg activitatea instituțiilor membre și prin aceste vizite, ok ne pot explica conducătorii instituțiilor în cadrul ședinței aici în sala de CGMB, dar cred că înțelegem un pic mai bine dacă vedem activitatea propriu-zisă de la sediu sau de la unele unități ale instituțiilor membre, asta este părerea mea sper că este împărtășită de mai mulți membrii ai autorității.

În ceea ce privește a doua observație, că autoritatea nu are dinți, într-adevăr nu putem obliga nicio instituție membră a autorității sau alte instituții să adopte un obiectiv, un indicator pe care l-am propune noi, dar prin discuții, prin înțelegerea activității, prin abordarea problemelor care sunt ridicate de membrii autorității, cred că putem să influențăm, să modificăm unele obiective, unii indicatori ca să ne apropiem cât mai mult de ce vrem noi să transmitem ca membrii ai autorității, și având în vedere că aceasta e reglementarea autorității asta vom încerca să facem, altfel haideți să propunem legislativ modificarea regulamentului și poate o să căpătăm mai multă forță în sensul în care menționați dumneavoastră.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Sunt perfect de acord cu dumneavoastră, știu că aveți niște colegi de partid care vor să desființeze ATOP-ul, apropo de modificări legislative și doi la mână, sau poate nu cunoașteți acele demersuri, deși nu vreau să extrapolez să fac așa o mare bulă din chestia aceasta, încă o dată vă îndemn, noi nu trebuie să cunoaștem structurile de ordine publică sau se presupune că ar trebui să le cunoaștem, trebuie ca oamenii care merg pe stradă și văd ordinea publică din comunitatea în care trăim și din acest unghi să mai dăm încă un feedback structurilor de ordine publică, și cred că ar trebui să ne plimbăm mai mult pe stradă și mai puțin prin instituțiile

de ordine publică, și nu vreau față de colegii din MAI să înțeleagă că-i critic, tocmai noi fiind din afară aceasta e singura contribuție pe care putem să o avem, pe lângă faptul că la un moment dat putem să le asigurăm o bază materială din sărăcia bugetului pe care îl are Bucureștiul.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Alte observații vis-a-vis de acest punct înainte să trecem la punctul doi de pe ordinea de zi? Ok, nu sunt.

Următorul punct vizează trecerea în revistă a problemelor semnalate sau problemelor formulate de către membrii ATOP în vederea îmbunătățirii activității acestora și pentru a discuta acest aspect s-a transmis un astfel de document pe care vreau să vi-l proiectez imediat. Practic ce am făcut a fost să parcurg procesele verbale ale ședințelor pe care le-am desfășurat de la începutul acestui mandat și să extrag propunerile, problemele, soluțiile în anumite situații menționate de membrii ATOP pe diverse problematici cu menționarea ședinței unde s-au discutat respectivele aspecte. Pentru a nu rămâne doar la nivel de discuție și pentru a avansa pe anumite aspecte menționate acolo, intenția mea era să activăm un pic activitatea comisiilor, respectiv să împărțim din punctele acestea menționate în document pe comisiile care sunt constituite în cadrul ATOP și unde fiecare membru ATOP este membru într-o comisie sau alta, și practic să fie abordate respectivele subiecte în cadrul comisiilor, să fie discutate și împreună cu eventualele concluzii la care ajunge comisia respectivă, după aceea să luăm niște decizii în plenul autorității de a transmite recomandări, formula puncte de vedere, mai departe unde rezultă că ar trebui să facem acest lucru. În acest sens vreau să vă cer sfatul, să îmi spuneți care este și părerea dumneavoastră vis-a-vis de această abordare.

Avem trei comisii în cadrul autorității, imediat le menționez:

Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții ;

Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali;

Comisia pentru probleme sociale, standarde profesionale, consultanță și drepturile omului.

Este posibil ca unele dintre aspectele menționate în materialul pe care vi l-am transmis să nu se regăsească neapărat în vreuna din comisii, adică să nu pară că face obiectul vreuneia dintre comisiile menționate aici, dar nu aș dori să ne rigidizăm și să ne referim strict la cum menționează acele comisii că ar trebui să funcționeze, ci să avem o abordare un pic mai relaxată, și să încercăm să găsim soluții la problemele pe care le-am ridicat de-a lungul ședințelor. Ajutați-mă oricine cu o opinie!

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Mi se pare o idee foarte bună și cu cât ne apucăm mai repede să lucrăm în comisii cu atât o să producem și ceva mai concret.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc, domnul Hazarian!

Doamna Ostacie?

Doamna Daniela Ostacie

Putem să începem să le citim și să încercăm să ne dăm seama efectiv, cum se pot împărții.

Domnul președinte Andrei Rigu

Prima ar fi, acesta este un proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 218/2002 a Poliției Române, aici am discutat în prima ședință de lucru, cred că e proiectul de lege la care a făcut referire

domnul Moraru mai devreme, la momentul discuției a fost vorba dacă să emitem sau nu un punct de vedere față de respectivul proiect pe care să îl transmitem Parlamentului, eu mi-am exprimat atunci un punct de vedere, că nu consider oportun la momentul acesta acest proiect de lege, dacă considerați necesar că mai trebuie să facem ceva cu acest punct că poate fi introdus la Comisia coordonare, situații de urgență și pentru petiții.

Modul de colaborare dintre unitățile de Poliție Locală de la nivelul Municipiului București, cred că acesta se potrivește la Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali.

Referitor la planul de ordine și siguranță publică aici, domnul Rășică...

Domnul consilier general Adrian Moraru

Cred că se potrivește la prima comisie invocată, cred că vorbim de cadru legal, după cum bine știți, nu vreau să fac politică în ATOP dar după vremea lui Adrian Năstase cineva a avut un interes să avem o Primărie Generală și alte 6 șase orașe sub Primăria Generală, de acolo trenăm toate acestea, fiecare bordei cu jupânul lui, dar vă reatrag atenția că sectoarele sunt și vor rămâne subunități administrative ale Primăriei Generale, adică cumva ar trebui să existe o coordonare dacă nu o subordonare pentru că noi avem un singur oraș, sigur asta o să-i placă mult domnului Rășică, dar asta este realitatea și dacă cumva cineva sau de-a lungul vremii s-au făcut tot felul de greșeli în lanț poate că dacă cu adevărat avem curaj, deși nu ține de noi, noi doar putem să propunem, să reamintim legislativului că noi totuși avem un singur oraș, nu un oraș și în el alte șase orașe.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, sunt de acord cu propunerea dumneavoastră, uitându-mă și pe componența primei comisii cea de coordonare, este și domnul Berechet acolo, este și domnul Rășică și cred că este mai potrivit să se găsească acest punct cum colaborează Polițiile Locale din București în cadrul Comisiei de coordonare.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Dacă așteptați ca domnul Berechet să sugereze ceva Parlamentului, nu cred că e potrivit, tot de la noi, de la consilieri trebuie să vină lucrul acesta. Nu este treaba unor oameni din poliție să sugereze Parlamentului cum să modifice legile, cred. Or să-și dea și dumnealor cu părerea, nu am nimic împotrivă, dar nu cred că își doresc neapărat să facă lucrul acesta.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, nu am insinuat acest lucru, domnul director o să ne expună experiența dumnealui și acolo unde este cazul o să meargă mai departe consilierii așa cum menționați.

Ok, mergem mai departe la un singur aparat de sonometrie, operat de un singur om, acel aparat aflându-se în proprietatea Poliției Locale a Municipiului București, aici ține cel mai mult de consilierii generali, sunt câte doi în fiecare comisie, cred că merge la comisia trei pentru probleme sociale, standarde profesionale, consultanța și drepturile omului dar bineînțeles, presupune o colaborare cu toți consilierii ca eventual să avem un demers la executiv sau dacă este cazul un proiect de hotărâre pentru a vedea cum se pot achiziționa mai multe aparate, astfel încât să nu fie această limitare la unul singur.

Doamna consilier general Iuliana Cantea

Ținând cont că implică bani cred că ar trebui să meargă la comisia care se ocupă de partea asta.

Domnul președinte Andrei Rigu

De bani, de un buget anume? Sau la ce vă referiți?

Doamna consilier general Iuliana Cantea

Știu că una dintre comisii are în atribuții inclusiv partea de alocare fonduri, nu mai știu exact nu am legea în față dar așa rețin, cred că cea care se ocupă și cu planificarea.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Haideți să fim mai pragmatici, eu mi-am propus să fac la vremea respectivă lucrul acesta dar contextul adoptării bugetului pe anul 2022 a fost unul destul de scrâșnit și atunci nu era cazul să mai fac, dar cred că este momentul ca toți consilierii să depunem un amendament în următoarea sau peste două ședințe în Consiliul General, un amendament la buget, să bugetăm zece aparate, dăm din cele 10 aparate și câte două la fiecare poliție de sector, din ce știu eu nu mai costă 1000 de euro bucata că tehnologia a avansat, cu vreo 200 de euro are și imprimantă și îți și scoate valoarea constatată și cu locația GPS, haideți să facem un proiect să cumpărăm zece sau doisprezece, ne păstrăm noi șase și dăm și câte două la polițiile de sector.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, de acord, tocmai asta îmi doresc să nu rămână la nivel de discuție și să fie alocată unei comisii, ca să fie discuții pe marginea proiectului, cum să fie structura lui, practic referatul de aprobare, și dacă nu e alocat unei comisii mi-e teamă că nu o să discute nimeni, că asta se

întâmplă de obicei. Când toată lumea trebuie să se ocupe de un lucru, nu se ocupă mai nimeni și așa vrea să evit acest lucru. Nu am găsit doamna Cantea o precizare cu privire la buget sau sume în atribuțiile unei comisii, având în vedere că problemele de zgomot în oraș țin până la urmă de o problemă socială, de aceea am sugerat să fie la comisia pentru probleme sociale, cred că e cel mai potrivit.

Doamna consilier general Sanda Hristudor

Eu așa fi de acord să fie la Comisia de planificare.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, nu insist, atâta timp cât a fost la subiect. Partea de salubritate, activitate comercială și protecția mediului, aici se face referire tot la atribuțiile Poliției Locale, respectiv că cea a Municipiului București este depășită de toate solicitările care trebuie să răspundă, câteodată și de unele prevederi legislative, cred că ar fi util să se mențină la prima comisie, cea de coordonare acolo unde se discută și de modul de colaborare între polițiile locale ale sectoarelor. În ceea ce privește sancționarea contravențiilor la regimul circulației în baza probei video din câte îmi aduc aminte a căzut în Parlament această propunere, deci în lipsa unei prevederi legislative știu că acest lucru nu este posibil. Autoritatea poate să propună, dar de vreme ce a existat un proiect pus la punct în Parlament și a trecut de actuala configurație parlamentară, nu cred că ar fi un efort de succes și să nu lucrăm fără să avem măcar o șansă minimă să fie adoptată o astfel de modificare. Fenomenul parcajiilor, cerșetorilor și ai oamenilor străzii considerați că este oportun pentru comisia de probleme sociale?

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Hazarian sunt. Parcajii nu mi se par neapărat niște cazuri sociale.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, corect. Practic se referea la cei care cer bani pentru a se parca mașina într-o anumită zonă, cred că tot la partea de cerșetorie ar intra.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Sper că nu vă referiți la colegii noștri de la Compania Municipală de Parching, nu?

Domnul președinte Andrei Rigu

Nu. Cei care cer bani fără drept pentru parcare.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Știți, chiar și acolo în față la sediul Poliției, la Eforie.

Doamna Maria Andreescu

Dacă se poate să intervin, vă rog. Este din punctul meu de vedere de repartizat către comisia care se ocupă de social pentru că deși sunt niște probleme care deranjează cetățenii și sunt niște ilegalități acolo, de fapt fenomenul în sine provine din sărăcie și nu trebuie separat de cerșetorie și de oamenii fără adăpost și nu trebuie privit numai din punctul de vedere al criminalității. E nevoie de o abordare care să includă și componenta de social. Mulțumesc!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Două precizări: noi ne știm de foarte mult timp; nu există cerșetori pe strada asta în București sau mă rog 1% care să nu facă parte dintr-o rețea.

Doamna Maria Andreescu

E adevărat, cu atât mai mult....

Domnul consilier general Adrian Moraru

Atenție, nu o rețea de coordonare, de exploatare.

Doamna Maria Andreescu

Tocmai, cu atât mai mult trebuie văzuți din punct de vedere social pentru că pot fi identificați și ca niște victime ale fenomenului de trafic de persoane în vederea exploatarei prin muncă. Deci, componenta socială nu face decât să accentueze acest fenomen.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Eu încercam să subliniez faptul că este vorba de o rețea de crimă acolo, cu ramificații mult mai grave dincolo de acest fenomen condamnat al cerșetoriei în sine.

Doamna Maria Andreescu

Sigur, acolo unde există trafic sau exploatare vorbim de criminalitate, dar sunt niște victime care sunt așa cum constatăm cu toții, în primul rând cetățenii la modul general dar și o parte dintre persoanele implicate în aceste rețele, cu sau fără voia lor pot fi privite din punct de vedere social ca niște victime ale unor rețele de criminalitate. Asta spun, nu trebuie să neglijăm componenta socială a fenomenului deși cea legată de infracționalitate este în mod clar obiectivul principal al poliției. Mulțumesc!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Și ultimul lucru pe care vreau să îl adaug și ține tot de zona asta de rețele și cerșetorie; nu există ceva care mă tulbură mai mult decât fenomenul cerșitului cu minori și uneori cu sugari; uitați-vă acum la 40-50° C, în asfaltul acela din soare. Sigur, aceasta este o luptă care pare pierdută și nu ține numai de poliție, ține și de DGASPC-urile de la sectoare

și de DGASMB, pentru că atunci când s-au mai făcut acțiuni, ele se fac în comun DGASPC-Poliție Locală/Poliție Națională; dar, din nou, nu există o victimă mai groaznică a acestui fenomen al cerșetoriei decât copii de câteva luni sau minorii care sunt obligați și torturați să stea în soare, frig, ploaie să cerșească împreună cu părinții lor. Și nu facem nimic. Adică, lucrul acesta este din ce în ce mai prezent pe străzile din București.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, după cum vedeți, unele subiecte generează mai multe discuții ca altele și asta era ideea....

Domnul consilier general Adrian Moraru

Da, domnul Rigu și astea se văd pe stradă, nu mergând în vizită la Jandarmerie.

Domnul președinte Andrei Rigu

Tocmai de aceea cred că ar fi util să avem discuțiile mai pe larg în comisii urmând ca după aceea concluziile să fie discutate în plen și să luăm eventual unele decizii în plen. Ok, haideți să mergem un pic mai departe, respectiv la inadvertențele legislative pe care le-a menționat domnul director Rășică la ședința din octombrie anul trecut. Bineînțeles că dânsul a prezentat aspectele din perspectiva Poliției Locale a Municipiului București, dar sunt niște aspecte foarte pertinente, ținând cont că se intercalează cu modul de colaborare între unitățile de poliție locală și partea de salubritate, activitate comercială și protecția mediului, aș considera oportun să discutăm aceste aspecte tot la Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții.

Ok, atunci mergem mai departe. Oricum această împărțire o să fie comunicată de către secretariat către toți membrii ca să fie clar și să rămână ce am discutat aici. Nu mai sunt multe aspecte de discutat, în

februarie anul acesta am discutat despre poluarea cauzată de arderile ilegale. Acest aspect până la urmă tot în partea aceasta de probleme sociale mi se pare că ar intra, inclusiv la ceea ce privește drepturile omului; dreptul la aer curat, la sănătate e un drept fundamental pe care fiecare dintre noi îl are. Știți subiectul acesta al arderilor ilegale, știm specificul zonei, respectiv că nu înseamnă neapărat Municipiul București, cât în jurul orașului, dar suntem influențați de către aceste arderi și în acest sens chiar s-a discutat să avem o ședință de lucru împreună cu colegii de la Ilfov și cu Garda de Mediu ca să vedem și punctul lor de vedere, astfel că pentru comisia a treia mi se pare oportun acest subiect.

Mai departe lipsa marcajelor și indicatoarelor în București, respectiv un dispecerat integrat cu sectoarele și alte instituții pentru sesizări, acesta este probabil dispeceratul despre care vorbeam mai devreme al Poliției București împreună cu polițiile de sector și iar merge la Comisia de coordonare din punctul meu de vedere. Accidentele rutiere cred că ar fi util aici că este un subiect în sine, din partea comunității s-a ridicat această problemă a accidentelor rutiere și Bucureștiul raportat la celelalte județe, am văzut recent o statistică, este mult în față din păcate din punct de vedere al accidentelor rutiere și bineînțeles al victimelor accidentelor rutiere. Cred că ar fi util de văzut cum sunt gestionate aceste fenomene și din punctul de vedere al instituțiilor și să intre în discuție la Comisia de stabilire, planificare și evaluare a indicatorilor de performanță minimali.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul Rigu probabil că știți statistica: România are cel mai mare număr de decese în accidente rutiere și problema cred că este indisciplina în trafic, dar care nu este specific bucureșteanului, ci românului. Plus că, în caz că nu știți, mie mi se reproșează mult, mergând prin țară, de către bucureșteni, Bucureștiul este compus din oameni care vin din toată țara;

și nu mă refer la cei în vizită, sunt doar vreo 20% bucureșteni cu părinți bucureșteni. Bucureștiul este toată țara, oameni care vin cu obiceiurile de la Cluj, Teleorman, Iași și așa mai departe.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc pentru precizări. Mai departe, defrișările și respectiv că Poliția Locală nu are voie să verifice existența unei autorizații de mediu sau acord de mediu, mi se pare că vin în aceeași direcție/idee cu poluarea cauzată de arderile ilegale, tot ceva legat de mediu care afectează calitatea aerului în București astfel că o consider oportună pentru a fi discutată la Comisia de probleme sociale.

Mai departe, spațiile pentru secțiile de poliție, s-a discutat în urma vizitei pe care am efectuat-o la Secția 7 Poliție și sistem de monitorizare GPS pentru mașinile de poliție, practic sunt niște necesități pe care le au unitățile de poliție împreună cu camerele de supraveghere la intrările din București ori la Comisia de coordonare, ori la cea de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali; având în vedere că în prima comisie sunt membrii domnul Berechet și domnul Rășică cred că este mai oportun să fie discutat acolo. Să fie un subiect pe care acea comisie să îl aibă în vedere.

Mai departe, planul de măsuri pentru refugiații care vor să rămână pe termen lung în București este o problemă socială ce se întâmplă cu aceste persoane care se află într-o situație dificilă; comisia 3 este cea mai potrivită.

Și, în final ajungem la ultimul set să zicem de probleme discutate în 19.04.2022, respectiv informarea și conștientizarea populației cu privire la responsabilitățile pe care le au în ceea ce privește folosirea și întreținerea adăposturilor de protecție civilă e pentru comisia 1, din punctul meu de

vedere, acolo este membru domnul colonel Șchiopu, cel mai în măsură pe respectivul subiect să ne împărtășească din experiența și opinia dânsului. La fel ca și următorul subiect, sirenele acționate local sau cursurile de pregătire reacție în caz de cutremur, țin tot de situațiile de urgență, dar cele de legislație rutieră țin de Direcția de Poliție până la urmă, dar nu numai; aici este nevoie de un efort comun al mai multor instituții, aici și Consiliul General ar putea avea un cuvânt de spus prin oferirea suportului necesar ca astfel de cursuri să fie efectuate în școlile/ liceele din București și cred că și noi, consilierii generali împreună cu feedback-ul pe care l-am primit de la comunitate să ne gândim la un proiect de hotărâre pentru a reglementa aceste aspecte de legislație rutieră, dar nu numai și pentru pregătirea sau reacția în caz de cutremur și acest aspect cred că este de competența Comisiei de coordonare, situații de urgență și pentru petiții.

Dacă sunt aspecte care mi-au scăpat mie care s-au discutat în ședințe, vă rog frumos să le menționați, da domnule Stegăroiu, vă rog.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Bună ziua tuturor! Dacă vă amintiți, la una dintre ședințe am făcut propunerea pentru achiziționarea unor bodycam-uri și aparate de forță pentru sălile de sport ale Jandarmeriei Capitalei. Nu știu dacă putem să discutăm din nou pe subiectul acesta și să îl băgăm spre analiză într-o comisie?

Domnul președinte Andrei Rigu

Aș sugera, pentru că sunt un pic mai puține subiecte în discuția Comisiei nr. 2 să se discute în respectiva comisie acest aspect, dacă sunteți de acord.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Da.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, deci să menționăm acest aspect; deci, bodycam-uri și echipamente de fitness. Și n-am uitat domnule Stegăroiu nevoia pe care o aveți cu acel autobuz. O să discutăm la prima comisie de coordonare, dar pentru că nu era menționat aici am ținut să precizez.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Bun, alte observații vizavi de alte aspecte pe care să le luăm în discuție la unele din comisii?

Doamna Maria Andreescu

Dacă îmi permiteți, referitor la subiectul deja repartizat, eu cred că ar trebui separate. Nu prea au nici o legătură bodycam-urile cu aparatele de fitness, adică motivarea/justificarea pentru fiecare dintre ele e cu totul alta. Nu zic să nu se discute, din contră, dar trebuie avut în vedere că sunt două subiecte total separate.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, în regulă! Și cum vedeți dumneavoastră să discutăm? Avem o dată Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții, a doua este Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali și a treia Comisia de probleme sociale, standarde profesionale, consultanță și drepturile omului și având în vedere aspectele pe care le-am avut pe listă au fost împărțite mai mult între prima și a treia comisie pentru a exista o echilibrare și o activitate distribuită uniform și pe comisia doi, de aceea am sugerat să fie ambele necesități discutate la acea comisie.

Doamna Maria Andreescu

E ok să fie ambele discutate în acea comisie având în vedere o distribuire echitabilă a muncii între comisii; dar ele trebuie văzute ca subiecte total separate. Pentru că bodycam-urile sunt utile și în munca polițiștilor și pentru apărarea lor atunci când sunt acuzați de abuzuri, sunt utile și cetățenilor care pot fi victime ale unor acțiuni ale poliției, pe când treaba cu aparatele de fitness ține de pregătirea profesională a polițiștilor, e cu totul altceva.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, am înțeles s-a notat feedback-ul dumneavoastră, mulțumim!

Doamna Daniela Ostacie, voiam să propun ceva pentru comisia nr. 2, anume o trecere în revistă mai clară și mai umană, ca să zic așa, pe site-ul ATOP a tuturor instituțiilor care fac parte din ATOP, cumva de a scoate un pic din limbajul acesta de lemn, foarte legislativ ca să zic așa, pentru că cetățenii fac foarte mari confuzii între aceste instituții și nu știu niciodată încotro să se adreseze sunt și plimbați dintr-o parte în alta, mă gândesc că un limbaj clar, poate și ceva vizual, poate ne putem gândi pe partea de comunicare, vedem cum putem explica mult mai clar pentru cetățeni cine, ce face, legat și de obiectivele din planul strategic pentru că ele sunt foarte bine conturate în scris, dar dacă cineva nu are timp să le citească, măcar să avem două, trei idei pentru fiecare scoase mult mai ușor în față.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, o propunere foarte bună, în momentul de față pe site-ul autorității la secțiunea componentă avem menționați toți membrii și instituțiile pe care le reprezintă, putem să adăugăm un text în dreptul fiecăruia sau să reconfigurăm această secțiune a site-ului ca să fie mult mai ușor de înțeles

de cetățeanul obișnuit. Mai spuneți legat de obiectivele planului, nu? Adică pe lângă planul pe care o să-l postăm la secțiunea de planuri strategice anuale să avem un extras cu obiectivele care să fie explicate într-un limbaj mai ușor de înțeles. Da, este o propunere foarte bună, o să mă gândesc exact cum să arate, și o să vin cu propunerea către dumneavoastră, dar într-adevăr e util. Chiar unul din subiectele pe care am agreat să le abordăm la dezbaterea publică pe care o vom organiza, din partea domnului director Rășică era să explice rolul Poliției Locale, tocmai că să se facă această distincție între atribuțiile și rolul Poliției Locale și Poliția reprezentată de domnul Berechet, Poliția Municipiului București. Deci, cumva există această nevoie și venim să o întâmpinăm. Mulțumesc.

Ok, am ajuns la partea de diverse....

Domnul consilier Adrian Moraru

Domnule președinte aș mai avea eu o sugestie în categoria pe care ar fi trebuit să o discutăm în plan, eu am o problemă cu numărul de efective de ordine publică prezente efectiv pe stradă și care să facă patrulare, nu când sunt pe stradă că trebuie să ajungă de la punctul A la punctul B, că li s-a cerut să meargă la o intervenție, domnul Berechet nu trebuie să o ia personal, adică nu vreau să folosesc șablonul acesta: sunt oameni de la ordine publică care se duc la epilat în timpul programului, nu despre asta e vorba, ci tocmai să discutăm câte patrule de ordine publică sunt la 10.000 de locuitori în Amsterdam, la Paris sau la Londra și câte sunt București. Scopul meu nu este să iau la rost sau să plec de la această bănuială că cineva în loc să facă patrulare stă la umbră și bea un cico pe vremea acesta, că e cald afară, ci că avem niște politici greșite de personal la nivel poliției cu totul și poate putem să dăm un semnal legat de lucrul acesta. Sigur, nu știu cu cât de mare efect, dar repet acesta e rolul nostru ca autoritate să atragem atenția. Dacă mă sui în mașină la Piața Presei și

mă duc până la Big, eu nu cred că văd un echipaj de poliție pe stradă să facă prevenție, nu plecăm de la premisa că trebuie să salte pe cineva de pe stradă sau poate e doar o părere a mea și mă convingeți că avem exact numărul potrivit de oameni la ora, uitați acum 12:10, de ordine publică pe străzile Bucureștiului. Nu vreau să discutăm subiectul acum și să-l tratăm pe larg la un moment dat, repet, poate greșesc.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

O să-mi permit și eu să iau cuvântul, mi-ar fi plăcut să vă văd în sală, domnule Moraru, dar am simțit așa că toate întrebările se învârt în jurul poliției și le-ați cam ridicat numai pe această zonă. Problemele le-am mai explicat vis-a-vis de deficitul cu care ne confruntăm și faptul că această profesie de polițist a început să fie din ce în ce mai puțin atractivă pentru cei tineri mai ales din păcate, mai mult mă bucur că ați insistat și am luat cuvântul ca să transmit că de astăzi, și o să vă dau link-ul domnule președinte un număr de 350 de indicatori care ne-au fost alocați pentru a atrage din surse externe polițiști, chiar de astăzi au fost postate pe site- ul Poliției Capitalei, ca să punctez din toate problemele pe care le-ați ridicat domnule Moraru, plec de la această resursă umană cu care ne confruntăm, respectiv 1.800 de polițiști la nivelul Poliției Capitalei, dacă luăm ca și număr de indicatori, respectiv 6700 câți ne sunt alocați pe poliție, respectiv pe Poliția Capitalei, și aici mă refer strict la ce am eu în subordine, și nu la celelalte structuri de crimă organizată sau la celelalte structuri ale poliției care deserveșc tot cetățenii din București dar nu îmi sunt în subordine, făcând o analiză pe polițiști în uniformă la nivel de stradă că ați ridicat această problemă, vă spun că undeva dacă la 1000 de locuitori era făcută la un moment dat o statistică, 350 la mia de locuitori avem undeva la 150, o să mai verific că avem la un moment dat o situație, o statistică în acest sens, aceasta ar fi o situație. Dacă doriți să cunoașteți

vis-a-vis de patrulare, îmi doresc să existe această patrulare a poliției, însă ne confruntăm cu ceea ce înseamnă 112, iar acest 112 care s-a transformat în a suna indiferent, după cum observați și dumneavoastră în aceste discuții, vrem, nu vrem discutăm și invocăm acest cuvânt poliția, de orice trebuie să răspundă poliția, așa se întâmplă și pe aceste apeluri 112 pentru care noi răspundem, dacă nu ne ducem într-un termen anume și nu ne prezentăm la fața locului, motiv pentru care de aceea vedeți din ce în ce mai puține echipaje pe stradă. O dată deficitul, o dată aceste apeluri 112 care sunt sufocante. Evident, multe nu sunt de competența noastră însă noi suntem trași la răspundere, dacă vorbim de Brigada Rutieră care este în subordinea mea, avem o parte din cetățeni care ne reproșează că de ce sunt atâția polițiști de rutieră „că ne opresc și ne amendează”, iar nu este în regulă, dacă îi avem în intersecții sunt alte intersecții aglomerate, întotdeauna vor fi probleme. Ați mai ridicat situația de cerșetorie, aici, știți foarte bine că rețelele într-adevăr sunt alimentate, există este o instituție aparte Direcția de Combatere a Traficului de Persoane, Brigada de Combatere a Traficului de Persoane București care se ocupă strict de problemă, însă dacă mă întrebați în calitate de cetățean ar trebui să venim cu campanii de prevenire în care să stimulăm cetățeanul să nu mai alimentăm financiar toți acești cetățeni. Odată ce nu va mai face bani în cursul unei zile în care este așteptat de cel care îl aduce cu mașina, seara îl așteaptă și îl întreabă câți bani a făcut. Știți foarte bine că acest fenomen este, va exista, totul pleacă din educație, totul pleacă din a conștientiza noi cetățeanul să nu-i mai alimentăm cu bani, asta pe de o parte, dacă vorbim de parcagii iarăși există soluții, dacă pe parcagii i-am îmbrăca în uniformă de polițist local sau a Primăriei și se cunosc zonele, nu rezolvăm noi, polițiștii prin a-i ridica, îi luăm la secție, îi amendăm și le dăm drumul pe stradă.

Știți foarte bine că ajungem la partea socială, vorbim de accidente rutiere, vorbim de traficul din București care este incomparabil cu tot ce înseamnă trafic, aici mă refer la traficul urban unde soluțiile le cunoașteți foarte bine, iar eu le resimt de fiecare dată când vedem cu toții la televizor intersecții blocate, unde efectiv nu știm unde să-i ducem în adâncime pe conducătorii auto pentru a fluidiza cât de cât un trafic într-o zonă. Știți că avem un oraș supraaglomerat, știți foarte bine că numărul acela pe care încercăm prin recensământ să îl aducem la o cifră exactă nu este o realitate, și știți foarte bine că vorbim de două milioane și alte două în zona metropolitană unde ajunge la patru, poate cinci milioane, luați în calcul numărul de autoturisme și o să vedeți că indiferent ce am face nu o să ne dea socoteala de acasă cu ceea ce vedem în realitate. Sunt probleme, dacă vorbim de probleme și nu vi le comunic acum, ca să știți o situație la zi avem o problemă a traficului rutier la pasajul Unirii, unde sperăm că deadline-ul de 1 septembrie se va respecta de către cel care și-a asumat lucrarea și pentru care a fost avizat în acest sens, și aici, vă rog să interveniți dumneavoastră, noi nu putem decât să sancționăm constructorul, sperăm ca la podul IKEA, pe partea de reparații pod, prin puterea noastră deși ne luăm mare parte de greutate pe parte de imagine că sunt nemulțumiți că le dăm avizele foarte greu și tot încercăm, și am încercat de data aceasta să ducem lucrările către perioada verii, când am considerat că traficul începe să se diminueze dat fiind faptul că e perioada vacanțelor copiilor și perioada de concedii, însă sunt probleme, sunt probleme cu care ne confruntăm și trebuie să le cunoașteți, însă soluțiile să știți de cele mai multe ori sunt la dumneavoastră cei pe care cu toții ne ducem și punem ștampila de vot așa cum o fac și eu. Mulțumesc mult și aștept să avem discuții și față în față.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Mulțumesc, nu vă răspund acum, discutăm doar tema nu vreau să discutăm aspectele dar le discutăm poate odată. Subliniez încă o dată că am făcut referire și la dumneavoastră Jandarmerie, neavând nimic nici cu dumneavoastră, nici cu Jandarmeria, încă o dată ridic niște probleme într-un cadru destul de închis ca să vedem dacă trebuie să facem ceva, dacă voiam să ne certăm, ne certăm în public, nu o luați ca pe o critică, politicile acestea sunt făcute la nivelul Ministerului, faptul că dumneavoastră nu aveți oameni, nu este pentru că dumneavoastră nu vreți să-i angajați sau să vă puneți niște posturi, ca să fie foarte clar.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Da, nu am luat-o ca pe un afront sper că a fost o discuție deschisă. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Poate este relevant pentru discuția care va fi în comisie și ulterior în plen dacă ne puteți spune care sunt criteriile pe baza cărora se stabilesc niște unități, grupuri, personal care patrulează și cum acoperă Bucureștiul în funcție de programarea care există ca să înțelegem, poate în unele zone îi vedem mai rar, în alte zone mai des.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Bineînțeles, vă pot explica și aici trebuie să ținem cont că avem pe partea de siguranță publică patrulele pe care fiecare secție de poliție le are în parte, noi lucrăm în trei schimburi, de regulă ca și prezență în stradă, și aici mă refer la toate cele trei schimburi, avem în jur de 700 de polițiști de ordine publică intervenim în urma unor analize punctuale pe număr de apeluri pe perioadă cu infracționalitate crescută, astfel încât numărul patrulelor este ridicat gradual pe o anumită perioadă. Pe perioadele de

weekend avem schimburile doi și trei care sunt mai încărcate cu infraționalitate ceea ce ne determină de fiecare dată să ducem mai multe patrulare, rămânem cu schimbul unu în București când avem cele mai puține echipaje în stradă pentru că nu avem infraționalitate, toată lumea este în stradă, atunci intervin colegii mei din birouri, adică mă refer la polițiștii judiciari, omul vine dimineața sau constată că i s-a întâmplat ceva, sună la 112, „am nevoie că mi-a spart casa sau că am găsit mașina spartă” și atunci intervin ceilalți colegi, motiv pentru care nu-i vedem pe acei polițiști. Am secții de poliție, în care polițistul nu poate să facă patrulare pentru că el se mută de la un caz de 112 la un alt caz de 112 și am exemple nu puține, vis-a-vis de cele 26 de secții, și aici pot să pun pe fondul aceluia deficit de personal, sperăm măcar prin acești indicatori să putem atrage personal și să putem satisface, în primul rând dorința mea de a avea posibilitatea să facem acea patrulare, posibilitatea de a trimite în anumite zone polițiști, dar de fiecare dată și vis-a-vis de deficit ne-am completat cu colegii de la Jandarmerie, și mulțumesc încă o dată colegului meu pentru că reușim să facem echipă, reușim să ne adunăm acolo unde sunt probleme, astfel încât cetățeanul să nu simtă aceste probleme ale deficitului, ale anumitor probleme care cred că sunt în tot sistemul bugetar, ce înseamnă posibilitatea de a modifica structural, posibilitatea de a stabili obiective noi, că așa cum am spus că poate suntem noi înregimentați așa în ceea ce înseamnă Minister de Interne, așa este trebuie să mergem pe anumite obiective generale pe care trebuie să le urmărim și pe care probabil „șefii noștri le gândesc și le creionează pentru o anumită perioadă de timp”. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu pentru precizări și cred că subiectul acesta pe care l-a ridicat domnul Moraru putem să-l includem la comisia pentru probleme sociale...

Domnul consilier general Adrian Moraru

Și ultimul aspect, chiar ultimul, sunt total stupefiat și în același timp îngrijorat de un fenomen, poliția încercă să-l țină sub control, nu este ea cea care îl creează, mă uit și eu la știrile de peste weekend cu rezultatele filtrelor de la circulație sâmbătă spre duminică noaptea, ziua importantă de club în București, pe lângă oamenii prinși în ebrietate, nu este comunicat de un an de zile, săptămână de săptămână să nu fie prinși oameni drogați, pe mine mă îngrijorează lucrul acesta mai ales că unii dintre ei încercă să facă și pe rachetele pe Magheru, uneori mai distrug și alte vieți, din nou nu este un reproș direct la poliție dar poate că discutăm și de niște demersuri mai solide, pentru că sunt de-a dreptul și glume foarte multe legate de festivaluri care se întâmplă și prin alte părți dar și prin capitală în care drogurile se tranzacționează lângă polițiștii de ordine publică și ei zic că nu sunt de la crimă organizată și că pe ei nu-i interesează, acesta e lucrul văzut cu ochii mei și nu era treaba mea să mă înfig în gâtul polițistului de ordine publică.

Domnul președinte Andrei Rigu

Care este practic întrebarea sau propunerea?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Care credeți că ar fi? Să consumăm mai multe droguri? Să le legalizăm? Să deschidem un birou de vândut droguri în Primărie cam credeți că ar fi propunerea? Noi suntem la Autoritatea Teritorială de Ordine

Publică ce am putea să facem noi ca sugestie pentru structurile de ordine publică este foarte clar.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

În primul rând ca să răspund la prima vis-a-vis de Brigada Rutieră și de filtrele pe care noi încercăm tocmai în ideea de a preveni anumite fenomene ce se pot întâmpla după ce aceștia consumă că vorbim de cluburi, și de fiecare dată ne ducem în zonele bine cunoscute, așa cum ați precizat și dumneavoastră tocmai pentru a da un semnal. Pe partea de probleme și am ridicat-o și la nivel de conducere a Poliției Române este vorba de acele aparate de drug test, dacă v-aș spune că avem un număr de șapte aparate v-ați amuza, dacă știm că pentru o testare se așteaptă în jur de 30 minute până într-o oră să primim răspunsul la ce fel de aparate avem, aici, sper ca dumneavoastră să aveți puterea și noi nu o să spunem nu niciodată, să spuneți vrem să alocăm pe zona aceasta anumite fonduri pentru a achiziționa pentru Poliția Capitalei aparate de drug test. Eu am făcut solicitările acestea, încercăm să obținem bani, problemele le știți care sunt și niciodată când a fost vorba de alocare de buget către instituțiile acestea întotdeauna am avut între ghilimele susținerea cuvenită. Dacă m-am bucurat că ați fost într-un sediu de poliție, a fost tocmai pentru a vedea un sediu de nivel mediu nu m-am dus către nivelul de jos, a fost să vedeți și în ce fel de condiții lucrează polițiștii aceștia pe care noi încercăm să-i recrutăm în perioada următoare. Toate acestea converg, problema consumului de droguri, eu v-o comunic așa din experiența mea de lucrător și pot să spun că dacă în anumite analize se transmite că am fi o țară de tranzit, eu spun nu, la nivel de urbă, pe anumite orașe cu un foarte mare număr de locuitori deja nu mai suntem o țară de tranzit și cred că suntem o țară de consum, lucru pe care am încercat să-l mai spun, eu cred că s-a înțeles și la nivel de conducere și vor face

eforturi, aici vorbim pe partea de a întării zona de combatere a crimei organizate, de a întării zona de prevenire și cred că aici vorbim de Agenția Națională Antidrog însă cel mai și cel mai important trebuie să vină către copiii noștri și către educație pentru a conștientiza practic acest flagel. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, dacă nu mai sunt alte aspecte de ridicat acum o să trecem la punctul "Diverse", sunt câteva mențiuni pe care vreau să le fac. În primul rând am definitivat subiectele dezbaterii publice desmere care discutăm de ceva vreme, respectiv din partea domnului Berechet o intervenție pe provocările gestionării Bucureștiului din punct de vedere al poliției și al unităților de poliție pe care le coordonează și o scurtă descriere a zonelor periculoase din București. Din partea domnului colonel Șchiopu recomandări pentru cetățeni și bune practici în ceea ce privește situațiile de urgență și poate unele mențiuni vizavi de niște provocări pe care le întâmpină în activitatea practică de pe teren, domnul colonel Stegăroiu despre gestionarea evenimentelor cu număr mare de persoane, cu public numeros, domnul director Rășică "Rolul Poliției Locale". Dânsul dorește să facă o clarificare a rolului Poliției Locale versus Poliția Municipiului București, ca să fie cât mai clar pentru cetățeni. Și din partea doamnei subprefect Artene, ce înseamnă coordonarea instituțiilor din punctul de vedere al Instituției Prefectului și ce sprijin pentru cetățeni s-a acordat în special în ultima perioadă, în ultimii ani cu gestionarea pandemiei Covid-19 și recent cu problema refugiaților din Ucraina. Aici ar mai fi consilierii generali dacă vor, să stabilim împreună să expunem unul sau mai multe subiecte și putem să stabilim o persoană dintre noi, poate două, care să facă acest lucru în numele nostru din partea Consiliului General și de asemenea am extins invitația pentru un anumit subiect și din partea

reprezentanților comunității, practic ce ar fi relevant să expună reprezentanții comunității ca membrii ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică pentru cetățenii care vor participa sau reprezentanții ONG-urilor care vor lua parte la dezbaterile publice.

Ca și structură, ideea este să existe aceste expuneri de 10-15, maxim 20 de minute fiecare urmând o discuție de 30-40, poate 45 de minute în funcție de subiect împreună cu reprezentanții asociațiilor care vor fi prezenți și poate eventuale întrebări de la cetățeni care participă și online, care vor putea de fapt transmite întrebările înainte, că va fi doar transmisă online fără să fie posibilitatea de chat.

Cam asta ar fi structura, subiectele, iar ca dată am avansat și, în urma discuției dumneavoastră cu secretariatul, disponibilității, data de 19 iulie. Aceasta aș dori să fie data, înțeleg că există disponibilitate din partea mării majorități a membrilor Autorității să participe în săptămâna respectivă și cred că marți, 19 iulie, stabilim și ora, zicem prima parte a zilei, este propunerea pe care o fac către dumneavoastră pentru această dezbateri publică. Dacă aspectele acestea sunt clare, nu există observații ca să le modificăm, începând de mâine, o să și comunicăm public că organizăm această dezbateri publică și o să extindem o invitație către societatea civilă să participe, și aici prin reprezentanții comunității, rugămintea ar fi să diseminați practic informația că desfășurăm această dezbateri publică.

Doamna subprefect Diana Artene

Un lucru vreau să spun și eu, Diana Artene sunt. Pe 19 iulie nu voi putea fi fizic prezentă întrucât nu sunt în țară, dacă există varianta în care să pot prezenta online, fără nici un fel de problemă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, putem să vă punem la dispoziție doamna subprefect această variantă; dacă doriți să fie și un reprezentant din partea dumneavoastră care să participe fizic și acest lucru este posibil. De asemenea, dacă ați luat cuvântul, mă bucur că ați făcut acest lucru, dacă aveți acum posibilitatea și dorința să faceți o mică prezentare, practic doamna subprefect Diana Artene îl înlocuiește pe domnul subprefect Jean Badea ca reprezentant al Instituției Prefectului în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a Municipiului București. Dacă doriți acum, dacă nu cu proxima ocazie, cum doriți.

Doamna subprefect Diana Artene

Mulțumesc frumos! Două cuvinte despre mine: profesia mea este de jurist, sunt cadru didactic universitar, specializat în drept civil, în acest moment, ca profesie de bază, sunt secretarul general al sectorului 4, vremelnic în această funcție de subprefect, vă puteți baza pe cunoștințele mele în ceea ce privește legislația. Aș fi vrut să intervin un pic pe problema anti-drog pentru că este o problemă care mă frământă foarte tare, iar cu proxima ocazie voi încerca să pregătesc un material sau niște propuneri referitoare la modul în care am putea aborda această problemă pentru că în calitate de cetățean, mamă, profesor, și ce mai doriți dumneavoastră sunt total îngrijorată de ceea ce întâmplă la nivelul unităților școlare și la nivelul universității cu acest fenomen. Sper ca la următoarea ședință să pot fi fizic, nici de data aceasta nu sunt în București că altfel aș fi fost alături de dumneavoastră, mi-a părut rău că s-a nimerit într-o zi în care nu sunt în București, să ne cunoaștem, sprijinul meu personal și al Instituției Prefectului întotdeauna îl veți regăsi, atât din punct de vedere al informațiilor sau al tematicilor abordate, cât și din punct de vedere efectiv cu tot ce se poate. Mulțumesc frumos!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu, și sper să contribuiți cât mai mult la activitatea autorității.

Doamna subprefect Diana Artene

Eu așa sper sau cel puțin așa îmi propun.

Domnul președinte Andrei Rigu

Bun, ok, atunci în legătură cu dezbateră publică mă bucur că s-au stabilit aceste aspecte, o să începem să comunicăm, sper să avem o participare suficientă din partea comunității.

Doamna Maria Andreescu

Dacă se poate, domnule președinte. Despre structura dezbaterii publice, mi se pare un eveniment care va semăna mai degrabă a conferință de presă și care în mod sigur în măsura în care vor exista dezbateri pe teme propuse și ne uităm că ar fi 10-20 de minute o prezentare și 40 de minute discuții ar însemna o oră pentru fiecare subiect devine deja o structură de eveniment care va plictisi. Nu cred că poate fi un eveniment care să conducă la cristalizarea unor idei, la un consens pe o anumită temă. Propunerea mea este să etapizăm într-un fel subiectele; e prea mult. 4-5 prezentări într-o singură zi și de o durată destul de consistentă, deși nu pare mult, dar 10-20 de minute este mult pentru o prezentare, nu cred că evenimentul rezultat va fi o dezbateră publică sau cel puțin nu o dezbateră publică așa cum mi-aș dori eu în sensul că ar trebui să obțină autoritatea de la participanți informații despre cum văd ei lucrurile și ce se poate face, nu să fie explicații și prezentări din partea autorităților către societatea civilă sau către participanți. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, ca și termen, ca și perioadă de efectuare a prezentărilor de către fiecare autoritate în parte, am vrut să fie îndestulător pentru subiectul pe care o să îl prezinte, dacă reușesc să termine mai repede, în 5 minute, în 10 minute, nu este o problemă; dar am vrut să fie suficient pentru dânșii. Referitor la propunerea efectivă de etapizare, cum vă gândiți, să fie abordat câte un subiect la fiecare dezbatere și să se desfășoare poate o dezbatere pe lună, sau două subiecte pe dezbatere, la ce vă referiți prin etapizare?

Doamna Maria Andreescu

Păi depinde, de exemplu, din ce am reținut ca subiecte de prezentare, înțeleg că pentru domnul Rășică este extrem de important faptul că cetățenii nu prea înțeleg care sunt atribuțiile Poliției Locale și ce pot să facă, ce nu pot să facă; eu nu cred că organizațiile neguvernamentale asta vor de la o dezbatere publică. Hai să încercăm altfel, pe subiecte mult mai concrete care să aibă desigur legătură și cu activitatea instituțiilor, fără instituții nu se poate. Dar, iată, de exemplu, este doar o idee, ce vorbea mai devreme Adrian Moraru despre patrulare. Este ceva mult mai concret care ar putea să fie de interes și chiar precizările/solicitările făcute de dumneavoastră ar putea să stârnească interesul cetățenilor, acelea cu criteriile pentru care sunt trimiși pe teren, de ce sunt mai mulți într-o parte sau mai puțini în altă parte, pentru că lucrurile acestea au sens și pot fi de interes. Subiectele cu testele de drog pentru șoferi, lucruri mai concrete și care să nu țină publicul participant în scaun 20 de minute ascultând prezentări. Sunt doar propunerile mele, nu mă opun organizării, nu știu să vă spun dacă pe data de 19 voi putea participa fizic, dar online oricum voi participa. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Am intrat și pe oportunitatea unui subiect sau altul care să fie abordat în cadrul dezbaterii și e foarte bine că facem asta. Strict pe ce ați menționat nu cred că e o problemă ca domnul Rășică să menționeze rolul Poliției Locale și după aceea să primească întrebări cu privire la patrulare și să răspundă efectiv cum se întâmplă patrularea așa cum a făcut domnul Berechet; adică o să fie o libertate din partea societății civile, cetățenilor care participă să pună ce întrebări consideră pe subiectul abordat, ori când vorbim de rolul Poliției Locale vorbim de foarte multe atribuții și foarte multe subiecte care sunt de interes pentru cetățeni, nu ar strica ca răspuns la acest subiect. Mie mi se pare important să fie și un subiect care să fie de autoritate; de puține ori autoritatea are posibilitatea să vorbească, să transmită cetățeanului și perspectiva ei, în timp ce cetățenii fac asta zi de zi prin diverse petiții și, în general sunt știute de către autoritate aceste aspecte, dar avem ocazia și oportunitatea să vedem care este răspunsul autorității și de ce poate nu se întâmplă un lucru, nu e patrulă, nu sunt suficiente echipaje sau alte probleme. De aceea consideram util să fie perspectiva autorității prima și după aceea o dezbateră pe respectivul subiect sau unele conexe.

Dorea domnul Stegăroiu să intervină, vă rog!

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Eu îmbrățișez ideea doamnei Andreescu; cred că este mai oportun să avem o întâlnire a autorității sau a autorităților, a instituțiilor ATOP cu societatea civilă, organizații, cetățeni fără un topic anume, adică pur și simplu să răspundem problemelor sau întrebărilor pe care le au atunci în sala respectivă fără un topic anume și cu siguranță vor ridica multe probleme și noi să încercăm să le explicăm sau să luăm act de aceste probleme, după aceea să mergem în cadrul instituțiilor noastre să luăm

măsurile pentru a ține cont de toate aceste probleme. Cred că ideea doamnei Andreescu este destul de oportună și realistă. Aș merge pe această opinie.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, nu văd o problemă cu o astfel de abordare doar că să avem cinci instituții, Jandarmeria, Poliția, Poliția Locală, Prefectura și ISU, ar fi foarte multe subiecte pe care le abordează cetățenii din punctul meu de vedere. Nu cred că o să fie o structurare a ideilor foarte bună, dacă ar fi o singură întâlnire cu toate instituțiile, adică mai curând sunt înclinat să merg pe sugestia doamnei Andreescu de a nu avea toate subiectele într-o dezbatere, ci eventual să avem una sau două instituții, peste o lună mai facem o dezbatere cu încă una sau două instituții, peste altă lună altă dezbatere și ne putem concentra un pic mai bine pe fiecare instituție și subiecte conexe în parte.

Doamna subprefect Diana Artene

Dacă îmi permiteți, achiuez și eu la această a doua variantă, mi se pare mult mai fezabilă și vom atinge astfel mult mai bine subiectele și impactul nostru, ceea ce ne dorim noi va fi mult mai bine realizat; deci, structurat în cât mai multe ședințe, nu într-una singură, astfel încât să putem să răspundem fără topic sau cu un topic stabilit plus alte variante de discuție pregătite astfel încât să putem ajunge mai aproape de societatea civilă și de cetățeni să lămurim anumite aspecte pe care ei nu le au suficient de clar apropo de activitatea pe care instituțiile noastre o desfășoară.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc; și domnul Negoită e de acord cu acest aspect. Dacă și alți membrii ai autorității au păreri similare sau contrare, vă rog frumos să le exprimați.

Doamna Daniela Ostacie

Dacă îmi permiteți, cumva cum ați spus și dumneavoastră, sunt foarte multe probleme de care știm deja, știm din acel formular, știm din tot ce am mai discutat și întrebat în societatea civilă, în jurul nostru, știm din petiții, sesizări; găsesc oportună o mică introducere care să atingă aceste subiecte și să se înțeleagă că instituțiile știu de ele și au în plan sau au anumite lipsuri și nu le pot rezolva și ulterior să se continue într-un dialog foarte liber, exact cum ați spus etapizat.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, bun. E foarte bine că ajungem la concluzia asta împărtășită de mai mulți dintre noi de ceva vreme. Atunci propunerea ar fi pentru data de 19 iulie să fie abordate două subiecte: cel din partea domnului Berechet, respectiv "Problemele gestionării Bucureștiului și zonele periculoase din București" împreună cu domnul Rășică "Rolul Poliției Locale". Se întrepătrund, practic este vorba tot de Poliția Municipiului București versus Poliția Locală, sunt unele neînțelegeri între cetățeni cu privire la rolul și atribuțiile lor. Se poate face o clarificare cu ocazia asta între cele două instituții și să avem la început discuțiile acestea, expunerile domnilor directori, după aceea probabil mai mult de 30-40 de minute cum era structura inițială, discuții/intervenții cu ONG-urile și cetățenii care participă.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Eu v-am expus o altă idee așa cum spunea doamna Andreescu, fără să venim noi cu un topic, adică topicul să fie dat de cetățeni în funcție de

instituția pe care o au în față, fără să prezentăm noi ceva că mi-e teamă că pierdem timpul, scade interesul.

Doamna Daniela Ostacie

Singur risc este că or să existe chestii foarte-foarte punctuale. Noi chiar am făcut un mic demers în online și am întrebat comunitatea noastră "Ce ați vrea voi să îmbunătățiți la Poliție, Jandarmerie, ISU?" și pe lângă lucruri generale și foarte bine spuse și foarte valide au venit și probleme foarte punctuale: strada X, locul Y. Asta încerc să zic, dacă este pur, liber și nu există un pic de ghidaj s-ar putea să ne ducem în niște zone foarte specifice care interesează un singur om și nu întreaga audiență. Va fi foarte important ca expunerea să fie concisă, nu pompoasă. "Sunt directorul Jandarmeriei, înțeleg că vă confrunțați cu anumite probleme, le cunosc, încerc să vă ajut, cum pot să vă ajut mai bine?....."

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Da, am înțeles ideea asta. Bun, este și asta o opțiune.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, adică o mică prezentare să pornească discuția, să dea câteva elemente și după aceea pot să vină întrebări din toate zonele pe subiectul pe care îl abordăm la instituțiile respective. Nu o să fim ok cu probleme specifice, vrem să rezolvăm probleme generale, dar nu o să fie o limitare în ce pot întreba în legătură cu activitatea poliției în cazul acesta.

Ok, atunci o să reformulăm un pic și o să limităm practic la două subiecte dezbateră de pe 19 iulie, după aceea deja suntem în vară, în vacanță, probabil că în august nu o să facem o astfel de dezbateră, dar în septembrie probabil o să facem următoarea dezbateră în care să abordăm partea de gestionare a evenimentelor cu multe persoane, practic următorul subiect și cu ISU că se întrepătrunde activitatea.

Doamna Daniela Ostacie

Poate ca timp ar fi mai oportun la prima dezbatere să fie și intervenția Jandarmeriei dat fiind că sunt foarte multe festivaluri care se întâmplă pe timpul verii? Este doar o idee.

Domnul președinte Andrei Rigu

Să nu ajungem la ce reclama doamna Andreescu, să facem un eveniment de mai multe ore care să obosească audiența.

Doamna Maria Andreescu

Din punctul meu de vedere este perfect rezonabil ca prima dezbatere să fie co-găzduită de Poliție și de Poliția Locală având în vedere că până la urmă e Autoritatea Teritorială de Ordine Publică și înainte să ajungem la publicul țintă, participanții la festival sau la adunări publice trebuie avută în vedere perspectiva de ansamblu; adică, principalele instituții care gestionează ordinea și siguranța publică pentru toți cetățenii. Deci, susțin să se înceapă cu poliția și poliția locală.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, până la urmă cu Jandarmeria evident că e un subiect important, dar cumva ar ajuta în perspectiva; adică, avem o discuție cu societatea civilă poate ulterior transmit mai departe și ajunge și la cei care organizează festivaluri, dar ele sunt deja organizate în momentul de față.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Domnule președinte, Hazarian sunt, îmi cer scuze, trebuie să intru într-o altă ședință, vă doresc spor la lucru în continuare. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru prezență domnule Hazarian, o zi bună!

Haideți să mergem mai departe, nu știu dacă domnul colonel Șchiopu ne aude? Vroiam să abordez foarte pe scurt situațiile cu copacii care cad în București. Acum două zile a căzut un copac în Cișmigiu, copac mare de vreo 10-12 metri peste un loc de joacă. Din fericire nu era nimeni acolo, nu s-a întâmplat nimic, dar există această problemă și din câte știu, ISU sunt cei care intervin pentru a degaja copacii căzuți și cred că și ADP-urile de sector. Dar, vroiam să discut cu dânsul dacă are o situație la nivelul ISU a unor astfel de intervenții pe care le-a avut anul trecut, în 2020, să vedem cât de mare este problema, care ar fi cauzele pentru care cad acești copaci lăsând la o parte fenomene meteorologice deosebite, adică un vânt foarte puternic, lucruri mai rar întâlnite și să vedem după aceea, să discutăm care ar putea să fie soluția din partea Autorității, către cine să se îndrepte, către Consiliul General și Primăria Municipiului București, către primăriile de sector, în care să solicite o anumită rezolvare a situației acestor copaci care dacă nu sunt fenomene meteorologice clar, cad pentru că sunt bolnavi sau uscați și nu se intervine la timp asupra lor.

Ok, în ceea ce privește următoarea ședință în luna iulie propunerea mea ar fi să se desfășoare la sediul Poliției Locale a Municipiului București, acolo este o sală care permite transmisia online, transmisia video, deci putem să avem și participare online. În același timp o să putem să avem și o prezentare concretă din partea domnului director Rășică cu privire la activitatea instituției și o să vedem și sediul instituției, deci le combinăm pe ambele și putem să desfășurăm și ședința, iar legat de prezența online aceasta practic se permite, s-a stabilit în timpul pandemiei Covid-19 și acum nu mai avem această problemă; ideal ar fi câți mai mulți membrii, toți membrii fizic pentru că sunt altele discuțiile, alta este interacțiunea astfel că intenția ar fi ca din septembrie, după perioada de concedii să desfășurăm fizic ședințele. Sper că toți membrii sunt de acord

cu această propunere, practic e un interval de o oră-două-maxim trei, odată pe lună și cred că putem să ne vedem cu toții și să interacționăm mai aproape în felul acesta.

De la ultima ședință a autorității am primit câteva adrese în urma solicitărilor pe care le-am transmis, respectiv am primit de la Inspectoratul Școlar al Municipiului București o situație cu privire la existența în programa școlară a cursurilor de prevenire a incendiilor, a accidentelor rutiere precum și a celor de stabilire a măsurilor de siguranță și de acordare a primului ajutor în cazul producerii unui cutremur. Știți că am avut discuția pe aspectele acestea atunci când am avut vizita la Detașamentul de Pompieri de lângă Primărie și am solicitat să văd dacă astfel de cursuri se desfășoară la nivelul școlilor și liceelor din București și mi se precizează că nu există astfel de cursuri stabilite în programa școlară, dar în cadrul orelor de la disciplina "Consiliere și dezvoltare personală" este cuprinsă această tematică în planul cadru atât pentru învățământul gimnazial, cât și pentru învățământ liceal. Mai mult, anual se desfășoară programe sau proiecte cu aceste tematici; se menționează niște proiecte pe care le desfășoară Inspectoratul în parteneriat, cum ar fi proiectul "Oră de educație rutieră" la grădiniță, campania "Leapșa pentru viață" pentru conștientizarea cunoașterii tehnicilor de prim ajutor sau "România în siguranță" proiect pentru educație rutieră și educație pentru gestionarea situațiilor de urgență și prim ajutor, iar în ceea ce privește măsuri de siguranță în cazul producerii unui cutremur și acordarea primului ajutor a fost programul "Caravana" în perioada martie-mai 2022 la nivelul unităților de învățământ preuniversitar din sectoarele 2 și 5. O să transmitem către toți membrii această adresă pentru a vedea toate detaliile dar avem o imagine cu privire la aceste cursuri și eventual putem să ne gândim poate la niște sugestii de îmbunătățire să transmitem către

administrația publică locală să susțină mai multe astfel de cursuri la nivelul școlilor și liceelor din București.

De asemenea, s-a transmis o adresă către toate Primăriile de Sector și către Primăria Capitalei referitoare la obligațiile pe care le au cu privire la întreținerea adăposturilor de protecție civilă; am avut acea discuție mai largă pe acest subiect și am transmis solicitarea să se aibă în vedere respectarea obligațiilor legale și în același timp să se notifice ceilalți deținători de adăposturi de protecție civilă, adică asociațiile de proprietari cu privire la obligațiile pe care le au. Am primit un răspuns de la Sectorul 5, aceștia în martie 2022 au notificat asociațiile de proprietari cu privire la obligațiile pe care le au ca administratori ai adăposturilor de protecție civilă; de asemenea, au în derulare un contract de achiziție publică pentru execuție de lucrări reparație/reabilitare la adăposturile de protecție civilă aferente imobilelor din Sectorul 5 pentru 50 de locații. Deci, Sectorul 5 desfășoară unele activități pentru gestionarea adăposturilor de protecție civilă. Doar de la Sectorul 5 am primit un răspuns; nu am solicitat neapărat să ne răspundă dar, am transmis că trebuie să aibă în vedere obligațiile cu privire la adăposturile civile.

În final, vroiam să vă menționez că website-ul autorității a fost creată o secțiune nouă numită "Monitorizare activitate instituții membre ATOP" unde sunt link-urile către site-urile/home page-urile instituțiilor membre ATOP și, de asemenea, sunt niște rapoarte săptămânale cu postările pe care instituțiile care sunt membre ATOP le pun în secțiunea de comunicate de presă sau pe Facebook. Practic este o situație a activității publice pe care autoritățile le-au avut în săptămâna respectivă ca să putem urmări și mai îndeaproape activitatea pe care o desfășurați.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Iertați-mă că intervin, noi de o săptămână am postat două anunțuri de încadrare din surse externe ca și Poliția Capitalei pentru 300 de locuri. Ați putea să preluați anunțurile noastre pe site-ul dumneavoastră? Pentru că poate facem mai multă publicitate.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, se poate. Nu știm câți vizitează site-ul Autorității, dar pot fi luate să le menționăm.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Cu ocazia aceasta, vreau să vă cer tuturor din ATOP dacă se poate face o promovare pentru aceste anunțuri întrucât avem nevoie de câți mai mulți candidați. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Deci, sunt niște anunțuri pentru....

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Încadrare subofițeri din sursă externă, care nu trebuie să aibă obligatoriu domiciliul în București, pot să fie și din județele limitrofe sau din altă parte a țării, ordine publică 100 de locuri și pază obiective 200 de locuri. Acest demers este generat, forțat cumva de deficitul de personal cu care ne confruntăm, ca și Poliția Capitalei. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

O să preluăm aceste informații și o să le urcăm pe website. Cu mare plăcere!

Ok, acestea fiind spuse, dacă din partea dumneavoastră sunt lucruri pe care vreți să le mai menționați, atât din sală, cât și din online.

Doamna Daniela Ostacie

Aș avea o singură întrebare organizatorică legată de primul subiect cu teme împărțite pe comisii, cum ne vom organiza mai ușor? Ne va ajuta secretariatul, cum ne putem întâlnii să discutăm efectiv temele, să avansăm pe ele, cum să procedăm mai bine, mai ușor?

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, secretariatul o să vă ajute pentru a păstra legătura între membrii comisiilor și a vedea care este disponibilitatea tuturor astfel încât să se găsească un interval comun așa cum facem și pentru ședința de plen. O să comunicăm efectiv cum s-au împărțit aspectele pe care le-am discutat și pe urmă o să depindă și de fiecare comisie în parte, de membrii ei ca să stabilească și să se întâlnească, dar bineînțeles că eu sunt un sprijin la care puteți să apelați și care pro-activ o să discute cu dumneavoastră ca să aibă loc aceste discuții în comisii.

Domnul Stegăroiu propune un grup de whatsapp pentru a disemina mai ușor între noi unele informații, cum de exemplu dânsul a menționat acum aceste anunțuri de angajare pentru care ne solicită sprijinul să ajungă la cât mai multe persoane, dar probabil și pentru aspecte organizatorice. Dacă nu sunt persoane care să fie împotriva, care să aibă observații cu privire la acest lucru, da, putem să facem un grup de whatsapp, este o modalitate de comunicare extrem de uzitată. Ok, nu sunt.

Bun, dacă nu sunt intervenții din online, din sală pare că nu mai sunt, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o săptămână frumoasă!

Ședința s-a încheiat la ora 13:00.