

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică
de pe lângă Consiliul General al Municipiului București
din data de 26 septembrie 2022, ora 15:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (3 fizic și 12 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună ziua! Mai așteptăm câteva minute să vină și ultimul membru, doamna Ostacie, și de asemenea și invitatul nostru domnul Adrian Criț. Îmi cer scuze pentru întârziere s-a lămurit, domnul Adrian Criț nu poate să ajungă, astfel că nu o să abordăm subiectul de la numărul 1, respectiv prezentarea despre siguranța cetățenilor în mijloacele de transport în comun, o să discutăm cu domnul director pentru ședințele ulterioare, sper să ne organizăm mai bine. Astfel că o să menționez care erau subiectele următoare pe ordinea de zi, dar în primul rând mulțumesc pentru flexibilitatea și înțelegerea de a muta ședința la orele 15:00, mi s-a solicitat și am fost de acord și v-am propus și dumneavoastră această modificare astfel încât domnul Berechet, domnul Stegăroiu și domnul Șchiopu să poată participa întrucât de la ora 11:00 erau implicați într-un alt eveniment și prin urmare nu ar fi putut să participe la ședință, așa că încă o dată mulțumesc tuturor celorlalți membri că ați avut înțelegere și am putut să desfășurăm ședința astfel. Celelalte subiecte pe care le-am propus pentru ordinea de zi sunt următoarele: discuții despre pregătirea planului strategic anual pe anul 2023, respectiv vreau să mai detaliem puțin discuția pe care am început-o data trecută; discuții despre cum s-a desfășurat dezbateră

publică din data de 20 septembrie, unde domnul Stegăroiu și un reprezentant din partea ISUBIF au prezentat subiectele pe care le-am agreat împreună, și să discutăm când ar fi bine să fie următoarea dezbateră publică și care vor fi persoanele care să prezinte; discuția despre subiectele împărțite între comisiile autorității, era un subiect pe care aș fi dorit să îl abordez la ședințele anterioare dar nu a fost timp, respectiv aici ne dorim o echilibrare a subiectelor între comisii deoarece în momentul de față e un dezechilibru pe cel puțin o comisie, și de asemenea avem o propunere din partea doamnei Ostacie, o discuție despre cauzele accidentelor rutiere sau dacă am înțelege bine, felul în care sunt prezentate cauzele accidentelor rutiere. Dumneaei a văzut un comunicat al Poliției Capitalei vizavi de acest aspect și avea câteva observații pe care dorea să le facă, bineînțeles într-un mod constructiv, și vă propun să adăugăm acest subiect la discuția pe care o avem acum. Aș dori să știu dacă din partea dumneavoastră cei doi membri, doamna Ostacie și domnul Negoită care sunt în sală, și din partea celorlalți colegi care sunt în online, dacă sunt subiecte pe care doriți să le discutăm la această ședință. Ok, nu este niciun subiect, atunci o să continuăm cu această ordine de zi pe care tocmai am menționat-o, primul punct fiind pregătirea planului strategic anual pe anul 2023.

La ședința anterioară am început o discuție pe acest subiect și s-a menționat acolo că înainte să redactăm planul strategic pe anul viitor, pe anul 2023 este important să înțelegem ce s-a întâmplat în anul 2022, practic dacă obiectivele stabilite în planul de anul acesta au fost îndeplinite sau sunt în curs de îndeplinire, dacă nu, care sunt motivele, astfel încât să putem să adaptăm planul pe anul 2023 mai bine la realitatea activității poliției, dar și a aspectelor din cadrul orașului, și aici mă gândeam și voiam să vă propun să solicităm Poliției Capitalei, dar și Poliției Locale a

Municipiului București mai spre sfârșitul anului un raport vizavi de îndeplinirea acelor aspecte care sunt menționate în planul strategic anual respectiv, indicatorii de performanță care sunt stabiliți în plan în ce mod s-au îndeplinit și care au fost provocările pentru care a fost dificil să fie îndepliniți sau nu s-au putut îndeplini, astfel încât să avem aceste informații înainte să redactăm și să adoptăm planul strategic pe anul 2023. Ce părere aveți despre acest aspect? Domnul Moraru, vă rog!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnule președinte am mai spus-o și o să o repet pe toată durata acestui mandat, dacă este nevoie, rolul ATOP-ului nu este să controleze instituțiile acestea, ci să adauge la ele niște priorități sau să atragă atenția asupra unor direcții pe care noi le considerăm neglijate sau neatinse deloc de aceste instituții și care țin totuși de ordinea publică; ideea că noi controlăm dacă și-a făcut treaba poliția pe ce și-au stabilit ei și ce a stabilit IGPR-ul și Ministerul nu are nici o logică, nu este treaba noastră. Repet, dacă colega noastră din societatea civilă că am văzut că are o preocupare cu asta și o felicit pentru asta legată de accidentele în special în zona de copii, înțeleg, asta este exact ceea ce este nevoie, cineva care ne atrage atenția că avem o problemă în această zonă și că poliția trebuie să facă mai mult în acest sens și probabil și noi, că putem să luăm o serie de măsuri pasive și noi să reducem accidentele, dar, repet să tot cerem noi să luăm la rost Poliția, Jandarmeria, ISU nu e treaba noastră.

Domnul președinte Andrei Rigu

În regulamentul ATOP se menționează că planul strategic anual trebuie să aibă un capitol ce vizează indicatorii de performanță minimali ai serviciului polițienesc, și în planul pe care l-am adoptat pe anul 2022 se menționează: „ pentru evaluarea performanțelor în atingerea obiectivelor propuse pentru anul 2022 au fost stabiliți următorii indicatori de

performanță”. Niște indicatori de performanță au fost stabiliți ca să fie urmăriți, ca să vedem ce se întâmplă cu ei, evident, că dacă constatăm că nu sunt îndepliniți, sau avem unele propuneri vizavi de îndeplinirea lor, propunerea noastră o să fie pur și simplu consultativă, dacă e constructivă sper să fie și preluată de către Poliția Capitalei sau de Poliția Locală a Municipiului București ca să își desfășoare mai bine activitatea. Dar acești indicatori există, și propunerea vine în sensul de a-i adapta mai bine activității actuale a Poliției Locale și pe subiectele pe care noi le considerăm relevante în momentul de față în oraș, pentru Municipiul București. Nu înseamnă că noi controlăm Poliția Locală, dar avem niște indicatori și trebuie să vedem dacă aceștia au fost relevanți în contextul în care am adoptat planul respectiv, doar în sensul acesta e propunerea și cred că trebuie să ne raportăm la ce ne permite regulamentul.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Vă mulțumesc mult! Îmi face plăcere să văd că vă repliați din zbor. Da, Poliția Locală, da! Ei sunt subordonați Consiliului. Eu vorbeam de celelalte instituții care sunt la nivel național, eu nu am vorbit de Poliția Locală.

Domnul președinte Andrei Rigu

Inițial în regulamentul ATOP erau vizate doar serviciile de poliție de la națională, ulterior au fost adăugate alte instituții în componența ATOP-ului, deci de fapt rolul inițial era destinat Poliției Capitalei. Dacă sunt alte opinii ale colegilor vizavi de acest aspect, poate alte sugestii pentru planul strategic anual pe 2023? Da, doamna Ostacie, vă rog!

Doamna Daniela Ostacie

Bună ziua! Îmi place mult ideea de a avea un plan destul de specific, să ne propunem niște chestii pe care să le putem bifa cu inima deschisă la finalul anului, versus ceva foarte general, sunt termeni „îmbunătățim calitatea”, ok! Cum? Cu ce procent? Rămâne foarte ușor de dezbătut un asemenea subiect, și atunci sunt de acord că ele trebuie să existe, dar îmi place ideea de a avea o listă foarte concretă pe probleme pe care vrem să ne dăm tot interesul cu toții să le rezolvăm, chiar dacă sunt puține, la final de an măcar știm că am rezolvat lucrurile acestea.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru precizări! Ok, mergem mai departe la punctul numărul 3, respectiv săptămâna trecută am avut o dezbatere publică la care o parte din membrii Autorității au și participat și mulțumesc pentru acest lucru. Dezbateră publică a fost axată pe 2 subiecte, respectiv "Gestionarea evenimentelor cu public numeros", domnul colonel Stegăroiu a făcut o prezentare foarte utilă pe care am și solicitat să o transmită, am făcut formal solicitarea în acest sens, să o putem posta pe site-ul Autorității întrucât explică atribuțiile nu numai ale Jandarmeriei, ci și a celorlalte instituții cu atribuții în domeniul ordinii publice într-un mod în care poate să înțeleagă oricine, și e foarte util să avem un astfel de material astfel încât cât mai multe persoane să înțeleagă mai bine fiecare instituție cu ce se ocupă. Din partea ISUBIF am avut prezentări vizavi de recomandări și bune practici în prevenirea incendiilor și a situațiilor de urgență și unele provocări pe care această instituție le întâmpină în desfășurarea activității. Au participat și cetățeni, cât și asociații, practic reprezentanți ai societății civile, discuția a durat undeva în jurul a două ore și jumătate; ce a reieșit, cel mai important din punctul meu de vedere din această discuție a fost modalitatea în care sunt gestionate, formal

respectiv prin Comisia constituită la nivelul PMB adunările publice, respectiv care este procesul prin care este notificată o adunare publică, cum se întâlnesc reprezentanții, persoane sau comunități care doresc să organizeze acea adunare publică și instituțiile cu atribuții pentru gestionarea ei și au rezultat unele îmbunătățiri care pot fi aduse. În acest sens am luat legătura cu Secretarul General al Municipiului București să vină la o ședință ulterioară să ne explice mai mult cum funcționează Comisia, acolo bineînțeles că sunt membri o parte din membrii Autorității și cu siguranță știu unele aspecte dar și când vine doamna Secretar General cred că putem să dezvoltăm subiectul să vedem dacă sunt anumite lucruri pe care putem să le îmbunătățim până la îmbunătățirea legislației în acest domeniu, respectiv Legea nr. 60/1991 a adunărilor publice care e lucrul cel mai important care ar trebui să fie făcut. A existat o dezbatere pe această legislație acum aproximativ doi ani de zile dar după cum vedeți pentru că nu s-a modificat legea, nu s-a ajuns la o concluzie, totuși am înțeles că atât domnul Stegăroiu, cât și reprezentanți din societatea civilă au niște propuneri concrete pentru a se modifica respectiva lege și am rugat să mi le transmită, astfel încât să le transmit mai departe către toți membrii să putem avea o discuție aplicată pe legea respectivă și pe cum se poate îmbunătăți legea adunărilor publice în cadrul Autorității, poate reușim să venim și noi cu niște recomandări, să reactivăm cel puțin pe plan local, la nivelul Bucureștiului acest subiect. Dacă din partea domnului Petrică este vreo observație sau din partea altor membri care au participat la dezbatere, de exemplu doamna Andreescu care a ridicat mâna, vă rog luați cuvântul doamna Andreescu!

Doamna Maria Andreescu

Bună ziua! Sigur că sunt utile niște propuneri de modificare a legislației, dar până una alta, haideți să gândim un pic treaba cu secretarul

pentru că sunt foarte multe propuneri care s-au făcut și în timpul dezbaterii și sunt exemple de bune practici pe care le putem lua în considerare ca să îmbunătățim activitatea comisiei. Sunt lucruri foarte simple care pot fi făcute, de exemplu Primăria Chișinău încă de acum 15 ani avea o platformă interactivă în care îți notificai acolo. Apoi lucrurile pe care le-au semnalat participanții la dezbateri, că de ce trebuie să mă prezint la comisie și când depun actele și când să mi se înmânează. Sunt lucruri simple pe care le putem schimba, desigur în acord cu toată lumea, rugămintea mea este să invitați secretarul să avem o discuție pe tema aceasta de 20 de minute.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, aceasta este intenția. Am făcut invitația chiar pentru această ședință dar având în vedere că este o ședință de Consiliu General cu foarte multe proiecte joi a spus că nu poate participa, dar la următoarea ședință ATOP mi-a promis că o să participe. Dacă considerați oportun să avem o discuție distinctă până atunci, până în ședință, putem să organizăm și o astfel de discuție și să nu mai așteptăm ședința lunară.

Doamna Maria Andreescu

Ok! Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Discuția este să continuăm aceste dezbateri publice, după cum vedem apar idei noi, aspecte pe care le considerăm benefice care pot să îmbunătățească anumite activități și în discuția pe care am avut-o inițial despre dezbateri publică era și Instituția Prefectului cu rolul pe care această instituție îl are în coordonarea altor instituții la nivelul Municipiului București, precum și în ce a constat sprijinul Instituției Prefectului pentru cetățeni în ultimii 2-3 ani, mai ales de când a început pandemia, cel puțin

eu am observat o implicare mai mare a Instituției Prefectului la nivelul Bucureștiului, la nivelul gestionării provocărilor pe care le are orașul, astfel că pentru următoarea dezbateră publică aş propune să avem această intervenție din partea doamnei subprefect Artene, și de asemenea din partea domnului Petrică, din partea Corpului Național al Polițiștilor să găsim un subiect care este interesant și pentru cetățeni și pentru societatea civilă, astfel încât să fie două persoane care să prezinte așa cum a fost structura dezbaterilor până acum.

Doamna subprefect Diana Artene

Din punctul meu de vedere, așa cum v-am spus până acum fără nicio problemă, voi putea să fac această prezentare doar să fixăm o dată și nu va fi niciun fel de problemă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, data putem să o discutăm și acum, în penultima săptămână din octombrie, respectiv săptămâna 17-21 octombrie? Domnul Petrică nu poate participa atunci. Săptămâna 10-14? Nu poate doamna subprefect. Atunci rămâne pentru săptămâna 24-28 octombrie?

Doamna subprefect Diana Artene

Fără probleme, din punctul meu de vedere!

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Petrică?

Domnul președinte Andrei Rigu

Deci, ultima săptămână din octombrie. În regulă, atunci o să discut cu dumneavoastră să vedem care o să fie subiectul din partea Corpului Național al Polițiștilor și, bineînțeles cu doamna subprefect să batem în cuie titlul subiectului. O să facem o comunicare pe care o să o popularizăm

În special prin pagina Primăriei Municipiului București dar, bineînțeles contez și pe sprijinul fiecărui membru pentru popularizare și o să menționăm în secțiunea dedicată de pe website cu privire la această nouă dezbatere publică, dacă intrați acolo aveți detaliile fiecărei dezbateri publice, precum și înregistrarea acestor ședințe, astfel încât să fie consultată de cine dorește și nu a participat.

Următorul subiect vizează împărțirea subiectelor de discuție între comisiile Autorității, am dorit să abordez acest subiect cu dumneavoastră deoarece în momentul de față sunt 12 subiecte la prima comisie, respectiv Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții, un subiect la a doua comisie, Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali și 6 subiecte la Comisia pentru probleme sociale, standarde profesionale și drepturile omului. Nu cred că trebuie să ținem foarte mult la titlul fiecărei comisii, și sigur că putem să fim un pic flexibili în ceea ce privește asta, dar evident că e nevoie de o mică echilibrare, în sensul să fie adăugate mai multe subiecte la a treia comisie, astfel încât să fie o încărcare echilibrată între membrii Autorității, că sunt membri în prima comisie, a doua sau a treia, aceasta era propunerea pe care doream să v-o fac. În a doua comisie sunt membri, domnul consilier Florescu, doamna consilier Hristudor, doamna Ostacie și doamna subprefect Artene.

Doamna subprefect Diana Artene

Evident că din punctul meu de vedere dacă se poate face o astfel de structurare, lucrurile sunt binevenite doar să alegem temele sau să vedem care e modalitatea de a transmite o parte din teme către comisia noastră.

Domnul președinte Andrei Rigu

De exemplu, subiectul care este în momentul de față la comisia a doua este următorul: accidente rutiere care implică pietoni, în special copiii. Propun tot la această comisie să fie transferat de la comisia 1, subiectul lipsei marcajelor și indicatoarelor în București, respectiv dispecerat integrat cu sectoarele și alte instituții pentru sesizări, mi se pare că are un pic legătură și cred că poate să fie abordat de către comisia numărul 2. De asemenea, tot la prima comisie e un subiect referitor la informarea și conștientizarea populației cu privire la responsabilitățile pe care le au în ceea ce privește folosirea și întreținerea adăposturilor de protecție civilă, cred că și acesta poate fi transferat la comisia numărul 2, dacă sunteți de acord, dacă nu e cineva care să aibă ceva împotrivă...

Și de la comisia a treia, subiectul aparatului de sonometrie, ni s-a semnalat de către domnul Rășică că la nivelul Municipiului București este un singur aparat de sonometrie, operat de un singur om, aparatul fiind în proprietatea Poliției Locale a Municipiului București și cred că ar fi util de abordat subiectul să vedem cum putem face asta, poate o adresă sau putem face o discuție urmată de o adresă către Polițiile Locale sau primăriile de sector să bugeteze un astfel de aparat și să poată să preia din încărcătura pe care o are în momentul de față Poliția Locală a Municipiului București pe acest subiect al depășirii nivelului de zgomot în București. Ok, în momentul de față sunt patru subiecte la Comisia numărul 2, cinci la Comisia numărul 3 și zece la Comisia numărul 1, tot sunt mai multe subiecte la Comisia numărul 1, dar cumva titlul ei Comisia de coordonare, situații de urgență și pentru petiții îi dă o arie mai largă de acțiune; cert e că pentru a putea avansa cu aceste subiecte e nevoie de contribuția fiecăruia dintre noi, respectiv e nevoie să ne întâlnim și să discutăm aceste subiecte în comisie, într-un cadru poate mai eficient decât

plenul unde suntem 15 membri, și cred că cel mai bine se poate face acest lucru și prin o mică asumare a responsabilității de către un coordonator al comisiei. Astfel că la Comisia numărul unu președintele Autorității este coordonator, dar mi-ar plăcea, dacă și dumneavoastră sunteți de acord ca și pentru Comisiile 2 și 3 să stabilim o persoană care să discute cu ceilalți membri ai Comisiei să stabilească o întâlnire și să înceapă discuțiile pe subiectele care sunt stabilite. De exemplu, pentru Comisia numărul 2 cum am spus sunt membrii: domnul Florescu, doamna Hristudor, doamna Ostacie și doamna Artene. Cine s-ar oferi să înceapă o mică discuție cu ceilalți colegi pentru a stabili o eventuală întâlnire pentru a discuta aceste subiecte pe care le-am stabilit? Dacă nu se oferă nimeni, o să o facem noi prin intermediul secretariatului pentru a stabili niște întâlniri, cum v-am spus să discutăm subiectele.

Ok, atunci poate Comisia numărul 3, Comisia pentru probleme sociale, standarde profesionale și drepturile omului, aici sunt membrii: doamna Cantea, domnul Moraru, doamna Enache și domnul Negoită.

Doamna consilier general Roxana Cantea

Întrebarea mea ar fi unde găsim sesizările, sau toate aceste adrese care au venit, pentru că eu nu am cunoștință de ele în integralitatea lor și nu le-am studiat până acum, înainte de a mă întâlni și a dezbate cu ceilalți membri ai comisiei, poate am nevoie să fac research pe anumite subiecte la care nu mă pricep.

Domnul președinte Andrei Rigu

Majoritatea au apărut în urma discuțiilor pe care le-am avut noi, deci nu avem o adresă de la o instituție, de la cetățeni sau de la o asociație, dar o să verificăm acolo unde avem vreun material pe subiectele respective și o să trimitem din nou materialul respectiv; altfel, dacă din

discuțiile pe care o să începeți să le aveți pe acele subiecte o să rezulte necesitatea unor informații suplimentare o să solicităm din partea Autorității, o să formulăm adrese, solicităm răspunsuri/informații astfel încât să aveți cu ce să lucrați în comisie pe respectivele subiecte.

Doamna consilier general Roxana Cantea

Ok!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, atunci doamna Cantea poate mă ajutați dumneavoastră să vă asumați acest mic rol; nu înseamnă nimic, adică nu e un rol formal. Să începeți o scurtă discuție cu membrii comisiei 3 și văd că și la comisia a doua, doamna Hristudor ne-a scris pe chat că poate să facă această strângere a membrilor vizavi de subiecte.

Ok, bun, este un pas înainte și sper să avansăm și mai mult, acum ajungem la punctul 4 de pe ordinea de zi "Discuție despre cauzele accidentelor rutiere", punct propus de doamna Ostacie. Practic, doamna Ostacie a văzut un comunicat al Poliției Române din 1 septembrie 2022 cu titlul "Apel la participanții la trafic, respectarea legislației rutiere salvează vieți" și aici o să o las pe dânsa să ne spună ce a observat și ce dorește să propună. Mulțumesc!

Doamna Daniela Ostacie

Mulțumesc! Mi-a fost adus la cunoștință, adică nu am observat eu, personal, ci chiar mi-a spus cineva din comunitate, legat de o discuție care s-a iscat pe Facebook, cineva comenta modul în care a fost prezentat acest raport, cumva cetățenii au simțit că vina cade asupra pietonilor în majoritatea acestor accidente, și nu a conducătorilor auto. Eu citind efectiv raportul l-am luat ca pe o statistică foarte obiectivă. Într-adevăr, doar pus așa fără context e ușor să simți că vina este într-o parte sau în alta. Ce

vreau să propun e, plecând de la acest raport, să discutăm un pic despre cum pot fi ele comunicate mai bine și, mai mult de atât, cum putem preveni lucrurile astea, pentru că e un număr extraordinar de mare de accidente ce pornește din indisciplina pietonilor. Dar, din nou, pietonii nu fac o școală de șoferi, nu fac cursuri rutiere obligatorii, e greu să dai vina pe ei. Înțeleg, sunt șofer și știu că sunt oameni care efectiv nu respectă absolut nici un fel de lege, și la fel de greu este să fie educați prin amenzi, de aceea mă gândeam să propunem, să ne gândim împreună la o strategie de a scădea acest număr foarte, foarte mare de indisciplină a pietonilor. Poate, nu știu, sunt treceri de pietoni care nu există în locurile unde este mai mare nevoie și atunci foarte mulți oameni preferă să traverseze pe acolo fără să țină cont de riscuri, deci poate este o problemă de design al străzii și nu neapărat al indisciplinei pietonilor, la modul acesta voiam să propun discuția, plecând de la această comunicare, din care v-am zis, o parte din cetățeni au simțit acest atac la pietoni versus mașinile care de fapt îi omoară pe ei.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Înainte să răspundă poate colegii de la Poliția Națională sau de la Poliția Locală, pentru mine lucrurile sunt simple că sunt și șofer și pieton. Atunci când sunt de vină pietonii, este în special că ei traversează prin locuri nepermise. Nu pomeniți mereu de trecerile de pietoni. Poliția când spune că de vină sunt pietonii înseamnă absolut că nu este vorba de trecerile de pietoni; pe trecerile de pietoni, pietonii nu au cum să fie de vină în accidentele când sunt victime. Am văzut că ați plusat, să facem măsuri pasive, adică ce, să punem garduri? Ieri veneam pe DN1 și pe o distanță de 60 de kilometri am văzut în patru locuri, oameni care săreau peste acele separatoare. Ce încerc să spun este: cu separatoare, cu garduri, fără garduri, cine este indisciplinat ca pieton o face oricum. De asemenea,

mai am un răspuns să vă dau: cum adică ei nu și-au luat carnet și nu știu regulile? Asta știi de când ești la grădiniță, te învață și doamna educatoare, te învață și școala, te învață și părinții, că traversarea străzii se face pe unde, doamnă? Pe trecerea de pietoni!

Doamna Daniela Ostacie

Aici sunt total de acord! Că ține de cei șapte ani de acasă.

Domnul consilier general Adrian Moraru

O să îi rog pe colegii de la poliție să vă explice că atunci când în rapoartele lor se spune că de vină sunt pietonii, sunt de vină pentru că traversează prin locuri nepermise, nu că l-a omorât un dement pe trecerea de pietoni, acolo este evident cine-i de vină.

Doamna Daniela Ostacie

Nu asta am spus, adică poate s-a înțeles greșit.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Nu s-a înțeles greșit, am înțeles perfect ce ați spus și asta ați spus!

Doamna Daniela Ostacie

Ok! Unu la mână: sunt de acord că se învață și fac parte din cei șapte ani de acasă, dar mi se pare că nu ne putem baza pe asta; una e o școală de șoferi și un carnet care atestă că tu ai dat un test și știi clar regulile de circulație și știi ce ai de făcut și alta e să te bazezi pe educația părinților care de multe ori poate nu există în această zonă de rutieră. De aceea, una din soluțiile propuse este să plusăm pe această zonă de educație rutieră și să insistăm pe includerea ei de la vârste cât mai mici. Nu este ceva pe care ne putem baza că toată lumea o primește, asta o dată. Și nu propuneam nici un fel de garduri, și eu sunt total anti-garduri, spuneam doar că ar merita o analiză în București, unde putem noi

funcționa, să vedem unde se întâmplă cele mai multe dintre aceste accidente care au ca primă cauză indisciplina pietonilor și, plecând de la această raportare putem vedea zonele în care poate ele sunt mult mai dese ca în alte locuri și să analizăm efectiv situația de acolo. Ce spuneam este, că poate bucata aceea de drum nu a fost gândită pentru pietoni per se și atunci o mare parte din pietoni preferă să sară gardul și poate există soluții în sensul acesta. Știți că există parcuri, unde deși există alee, lumea tot o ia pe drumul prin iarbă; este drum cel mai scurt, este drumul userului cum ar venii, al utilizatorului. Și asta era una dintre sugestiile, de a face o mapare cumva a acestor accidente în București, pentru a vedea niște soluții foarte concrete, pe situația concretă, nu să ne dăm cu părerea așa despre chestii ipotetice.

Domnul președinte Andrei Rigu

Poliția Rutieră face aceste statistici ale cauzelor accidentelor și constatând că sunt atât de multe cauzate de către indisciplina pietonilor să zicem așa, precum și alte cauze, sunt sigur că s-au gândit și la niște potențiale soluții de a diminua astfel de situații și eram curios dacă domnul director Berechet ne poate povesti despre ce soluții au avut, ce campanii au avut de conștientizare vizavi de respectarea legislației rutiere de către pietoni.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Bună ziua, vă salut! Sunt chestorul Berechet șeful Poliției Capitalei și conducător și al Brigăzii Rutiere, unitatea care se ocupă de partea de prevenire și combatere a indisciplinei pe tot ce înseamnă trafic rutier în Municipiul București.

În primul rând, aș începe cu cele trei motive ale deceselor pe linie rutieră în Municipiul București, și aici avem viteza neadaptată, după care

avem ceea ce s-a subliniat aici, traversarea neregulamentară, și vorbesc de **traversarea neregulamentară**, în general, indisciplina pietonală. Exemplul pietonului pe partea carosabilă acolo unde nu este cazul; aceasta fiind cea de-a doua cauză a deceselor rutiere. Urmează neacordarea de prioritate pietonilor, dar vorbind deja de o altă cauză mult mai îndepărtată.

Pe parte de prevenire, în școli au loc activități de educație rutieră; avem un birou dedicat de educație rutieră în cadrul Brigăzii Rutiere. Mergem în școli, nu pot spune că avem un număr suficient de mare, cât ne-am dori, însă ne bazăm că activitățile acestea pot veni cu susținere din alte zone, aici mă refer la autorități locale sau la Ministerul Educației, să prevadă personal care să se ocupe strict cu partea asta. Noi avem un număr de cinci lucrători care desfășoară activități în școli pe ce ține de pregătirea școlărilor de educație rutieră. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul director sunt curios dacă acești cinci lucrători merg și prezintă elemente de siguranță rutieră/legislație rutieră în școli în baza unui protocol semnat cu Ministerul Educației și într-un cadru, respectiv dacă au mers semestrul acesta la o școală, să nu mai meargă semestrul viitor astfel încât să acopere cât mai multe din unitățile de învățământ din București, și aveți un astfel de cadru sau un protocol cu Ministerul Educației?

Domnul chestor Bogdan Berechet

Nu este necesar un astfel de protocol, avem un plan de măsuri, un plan de acțiune anual și sunt prevăzute desfășurarea de activități conform fișei postului; sunt dedicați pentru aceste activități și nu există să desfășurăm în aceleași locuri două activități. Ele sunt repartizate de-a

lungul unui an, pe anumite zone astfel încât să acoperim cât mai multe școli din Municipiul București, însă, într-adevăr, un număr insuficient de mici. Trebuie să spunem că ținem cont de solicitările școlilor; nu ne ascundem, avem anumite școli care insistă pe partea asta, cum de altfel sunt și școli care nu consideră că la orele de dirigenție este nevoie de educație pe parte rutieră.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ne puteți face, dacă facem o solicitare formală din partea Autorității, o statistică a cursurilor practice pe care le-ați desfășurat în ultimii 2-3 ani ca să ne facem o imagine și mai bună?

Domnul chestor Bogdan Berechet

Cu siguranță! În ceea ce privește anul 2020 și semestrul I din 2021, toți polițiștii au desfășurat cu totul alte activități în contextul combaterii pandemiei, după cum știți foarte bine. Nu putem face o evaluare calificată la nivelul anilor 2020-2021, mare parte din ce a însemnat învățământul școlar s-a desfășurat online astfel că au fost suspendate activitățile, dar am avut activități de pregătire în mediul online pe această zonă. Nu am putea avea o evidență și o statistică corectă, asta am vrut să spun.

Domnul președinte Andrei Rigu

De acord, aveți perfectă dreptate; atunci poate pe ultimii trei ani înainte de pandemie, 2017-2019 dacă aveți informațiile, cred că ar fi de folos.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Permiteți-mi domnule președinte, dacă ne ducem pe ultimii zece ani....În loc să îl trimit la trei școli să desfășoare activități, stă să adune date din arhivă. Există o mare fluctuație de personal, ne vin colegi tineri,

vin-pleacă, nu este o linie de muncă foarte agreată, în general este în rândul colegilor cu un coeficient mai mic de salarizare. Știți, ca în fiecare organizație, nu sunt toate lucrurile așa cum ne-am dorii, deci i-aș pune pe cei care vin acum să caute în arhivă să vadă ce activități s-au desfășurat în 2017-2019. Vă asigur că aceste activități sunt permanent monitorizate, ba mai mult, există o direcție de lucru la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române, și dacă nu am vrea, tot trebuie desfășurate aceste activități. În toate analizele și bilanțurile pe care le desfășurăm se regăsesc aceste informații, dacă doriți în mod special, o să căutăm aceste date să vă spunem pe ultimii 3-6-10 ani din bilanțuri ce putem să extragem.

Domnul președinte Andrei Rigu

Deocamdată o să ne uităm noi în rapoartele Poliției Capitalei din ultimii ani să vedem dacă găsim acolo acea informație, după aceea dacă este cazul vă vom solicita dumneavoastră; dar am înțeles observațiile pe care le-ați făcut vizavi de strângerea acestor informații.

Doamna Daniela Ostacie

Mie mi-ar plăcea mai mult să discutăm despre soluții, adică e un număr îngrijorător de mare, faptul că numărul de accidente produse de viteză este egal cu cel al indisciplinei pietonilor și este un semnal de alarmă faptul că acest oraș este construit pentru mașini, nu pentru oameni, care sunt călcați de mașini; pe de altă parte, trage un semnal de alarmă asupra educației/prevenției, ceva nu se întâmplă din faptul că lumea nu respectă, nu știe, nu-i pasă. Mi-ar plăcea să încercăm să rezolvăm sau să scădem numărul acesta considerabil. Înțeleg că se întâmplă în școli, e minunat, adică mă gândesc că poate sunt și alte soluții, cum ziceam. De aceea am vrut să o aduc în discuție, tocmai că ar fi ușor să zici indisciplina pietonilor, dai o amendă, nu mai traversa, dar câte amenzi poți să dai, nu

poți să pândești toți pietonii și nu cred că aceasta este soluția și de aceea am vrut să aduc subiectul în discuție.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, cred că dacă ne-am uita la vârsta celor care sunt indisciplinați și nu traversează prin locuri permise și ajung să cauzeze accidente, o să vedem că nu sunt copii sau elevi sau studenți, ci marea majoritate sunt oameni adulți care au participat la un moment dat în școală la un curs sau își dau seama de aceste lucruri, dar aleg să le încalce în acest mod iresponsabil și asta înseamnă că pe lângă cursurile care se desfășoară în școli trebuie văzute și alte soluții; cum propuneți sunt de a conștientiza mai mult această situație. Știu că se mai fac campanii la TV, la radio, prin mijloacele de transport în comun; trebuie văzut dacă se pot îmbunătăți astea din punctul meu de vedere. Domnul Moraru?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Da, una dintre observații ați acoperit-o chiar dumneavoastră. Suntem cu toții bucureșteni, trăim în orașul acesta și vedem că majoritatea zdrobitoare a cazurilor în care vedem pietoni care traversează în mod nereglementar, tocmai că nu sunt copii; copii încă au acest respect pentru trecerea de pietoni pe când adulții, nu. Și copii după aia, văd că adulții fac asta și ajung și ei să nu mai respecte regulile. Mă rog, ar fi fost utilă o statistică să vedem dacă victimele prin trecerile prin locuri nepermise sunt mai degrabă copii sau adulți. Al doilea lucru, aș vrea să fac o corecție, o antevorbitoare a vorbit de antiteza dintre oameni și mașini; mașinile sunt conduse tot de oameni și, în general, civilizația s-a făcut folosind mijloace de locomotie că altfel rămâneam în peșteri sau mergeam doar cu trotinetele, dar probabil civilizația nu era la nivelul la care este astăzi dacă nu reușeam să ne mișcăm dintr-un loc în altul sau dintr-o localitate în alta mai repede cu mașina. Deci, ideea asta că mașinile sunt

anti-oameni sau că ele sunt cele care produc accidente, nu, nu mașinile produc accidente, ci oamenii care le conduc. Cred că problema este, că până acum nu m-am exprimat legat de lucrul acesta, ca în orice societate, civilizarea și respectarea regulilor se face pe două căi: prin educație și prin coerciție. Eu cred că coerciția este în momentul de față una destul de slabă. E adevărat că, în general, când s-au mai făcut campanii la nivelul Poliției Capitalei de sancționare a pietonilor, toată lumea, toată Capitala, toată țara sare în sus ca arsă, că de ce ați tăbărât pe un sărac bătrân care a traversat Magheru pe la jumătate, nu pe la trecerea de pietoni, cum vă permiteți să îi dați amendă? Eu cred că despre asta este vorba; să civilizăm, uneori chiar prin coerciție și prin sancțiuni pe cei care traversează absolut aiurea. Eu văd lucrul acesta la Piața Victoriei unde există un pasaj subteran aproape zilnic pentru că trec pe acolo, văd lucrul acesta la Charles de Gaulle unde există pasaj subteran și se traversează pe mijlocul bulevardului; cine traversează astăzi pe acolo și nu i se întâmplă nimic, va traversa și mâine, va traversa și poimâine, va mai face și prozești că o să zică alții: "Uite că se poate traversa pe aici și o să traversăm și noi!" și tot așa. Cred că problema ține cumva și de coerciție; eu nu am mai văzut de foarte mult timp campanii de dat amenzi la pietoni, care sunt considerate de-a dreptul barbare.

Doamna Daniela Ostacie

Sunt de acord cu punctul acesta de vedere, de educație și coerciție. Ce încercam eu să spun, este să nu pierdem din vedere și alte soluții care țin strict de organizarea orașului și mă refeream la lucrul acesta de mașină versus pietoni din perspectiva unor măsuri care pot fi luate pentru a reduce aceste victime. De exemplu, în foarte multe orașe europene au introdus în zonele centrale sau foarte aglomerate limita de 30 km/h, apoi clar va scădea numărul de victime chiar dacă într-adevăr principalul vinovat este

acel pieton care traversează neregulamentar, șansele sunt un pic mai mici ca el să moară în cazul unui impact. La fel cum spuneam, de zonele unde se petrec cel mai des aceste accidente pot fi analizate și văzut dacă acel drum este făcut sau nu corect. N-aș vrea să pierdem din vedere efectiv lucrurile acestea de administrație a străzilor.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ce ați menționat dumneavoastră în mailul cu acest subiect, prin care ați solicitat introducerea pe ordinea de zi era o hartă a punctelor negre cum sunt numite; există și acel semn, acel cerc negru într-un triunghi. Eram curios, și aici îi adresez întrebarea domnului Berechet, dacă dumneavoastră publicați anual o listă a acestor puncte periculoase, intersecții sau străzi periculoase din București și faceți și o hartă a acestora să fie marcate vizual pe harta Bucureștiului și dacă aveți o astfel de hartă pe site-ul Poliției Capitalei?

Domnul chestor Bogdan Berechet

Cred că au mai fost transmise domnule președinte aceste situații și dacă este cazul o să le mai transmitem în continuare. Vizavi de principalele cauze generatoare de accidente, așa cum am spus, traversarea neregulamentară și țin să îi mulțumesc domnului Moraru pentru că pe de o parte încerc să fiu limitat în a transmite că marile probleme vin din educație și, din ceea ce constatăm noi cu privire la toți cetățenii din Municipiul București, ne bucurăm când spune și dânsul, într-adevăr așa este, adulții sunt cei care au marile probleme. Cred că fiecare dintre noi împărtășim această părere când vorbim de vremurile prin care am trăit, de situațiile când mergem în afara țării și respectăm cu rigoare tot ce ni se cere, iar aici în țară ni se pare că în orice situație cumva este de vină autoritatea statului și nu ne gândim la propria persoană. Așa se întâmplă și în cazul de față, pe ce discutăm, întotdeauna pe tot ce

Înseamnă cauze generatoare de accidente grave și aici vorbim de traversarea neregulamentară și indisciplina pietonală este o analiză săptămânală pe care o fac și vă pot spune că numai săptămâna trecută am avut în jur de 400 de sancțiuni date pentru indisciplina pietonală. Întotdeauna sunt monitorizate principalele trei cauze generatoare de accidente grave și acțiunile Brigăzii Rutiere se desfășoară tocmai în acest context.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc! Avem niște statistici pe care ni le-ați dat pe accidentele cauzate de pietoni sau care au implicat pietoni, așa este. Acum mă gândeam cum puteam să contribuim și noi cu informarea și publicarea pe site-ul Autorității a acestei liste. Practic, dacă era o secțiune din site-ul Poliției Capitalei unde erau menționate aceste detalii, puteam să punem un link și practic mereu când se actualiza acolo, automat pe link-ul respectiv era actualizat. Dar cred că putem să facem altfel, să transmitem către rapoartele Poliției Locale, nu către rapoartele Poliției Capitalei.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Domnule președinte tot timpul ni se cere să dăm un anumit loc, o anumită zonă. Vă spun că există o dinamică, niciodată nu putem să ne raportăm, se întâmplă un fenomen într-o săptămână undeva, săptămâna următoare se întâmplă în altă parte; s-a mai încercat, nu doar din partea dumneavoastră avem această solicitare, ci și din partea altor autorități, din partea Comisiei de apărare. "Arată-mi cu degetul unde este cel mai mare consum de droguri!" Ca și cu accidentele: nu știu dacă încălzește pe cineva că spunem că în Sectorul 6 sau în Sectorul 2, sau că spunem că pe un anume bulevard. Dinamica nu are o legătură și noi încercăm întotdeauna să o ținem în frâu. Ba mai mult, întotdeauna au fost mediatizate toate aceste grave accidente unde ne gândim la o cauză, dar

totul stă în ceea ce facem noi zilnic. Atâta timp cât avem un administrator al străzilor, el știe cu siguranță dacă nu are o semnalizare rutieră corespunzătoare, vizibilitate scăzută a semnelor rutiere din cauza copacilor, lipsa sau nefuncționarea unui semafor. Ei sunt experții, noi venim și încercăm să urmărim respectarea regulilor făcute așa de către dumneavoastră, politicieni în mare parte.

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Rășică, vă rog!

Domnul Daniel Rășică

Bună ziua, nu o să vă răpesc foarte mult timp. Vreau să revin puțin la ceea ce foarte bine a zis domnul Moraru, și anume la disciplină. Știu că o să deranjez cu ceea ce o să spun, dar haideți să transformăm puțin rolul ATOP-ului, mă refer aici la rolul și locul dumneavoastră ca și consilieri generali. S-a adoptat în Consiliul General o hotărâre prin care toate trecerile de pietoni din dreptul școlilor se vor supraînălța, dacă vă mai aduceți aminte de ea domnule președinte și ceilalți domni și doamne consilieri generali. Eu nu am văzut niciuna în București până în momentul de față. Al doilea lucru, dacă vrem noi să descoperim apa caldă, nu avem decât să o facem, dar dacă încercăm și noi să ne armonizăm activitățile la Uniunea Europeană și la orașele exemplu din această Uniune Europeană, vă propun o comparație cu Barcelona, în care eu nu am văzut timp de două săptămâni o trecere de pietoni nesemaforizată. Ce vreau să spun cu lucrul acesta, multe din aceste accidente cu victime pot fi evitate prin lucrările de modernizare a infrastructurii stradale; este exact ce spunea și domnul chestor Berechet, a urmărit cineva de curiozitate să vadă cum funcționează Comisia tehnică de circulație care se întrunește săptămânal? Câte locuri din acestea negre ia în calcul și le analizează cu profesionalism: lipsește iluminatul stradal, lipsește semnalizarea rutieră,

din cauza unor copaci nedefrișați nu se mai vede iluminatul stradal și toate elementele care conduc către producerea acestor accidente rutiere? Plus vă mai dau un exemplu, cred că suntem caz unic de incapacitate și incompetență: zona fântânii Miorița. De șase ani de zile știu eu că se discută de o lucrare, ori pasarelă ori pasaj subteran pentru a elimina acea trecere de pietoni de acolo. De șase ani nu o eliminăm, nu facem nici un fel de lucrare și o să continue să moară oameni, nici un fel de problemă! Aici vorbim de locul și rolul administrației publice locale. Și multe alte treceri de pietoni, care mie unul deși nu sunt specialist ca cei de la Brigada Rutieră, dar ca simplu șofer așa cum spunea domnul Moraru, unele treceri de pietoni mi se par periculoase pentru o simplă traversare și o problemă de îngreunare a traficului mașinilor. Vă mulțumesc mult de tot!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, printr-un cumul de factori putem să îmbunătățim această statistică, pe de o parte cursuri așa cum deja se fac și s-au tot făcut de la Poliția Capitalei, pe de altă parte constrângere, amenzi, coerciție cum menționa și domnul Moraru și administrația publică locală cu investițiile pe care le face. Domnul Rășică eu am văzut în Sectorul 1 și 2 că s-au făcut în ultimii doi ani câteva, foarte puține treceri de pietoni supraînălțate, iar în Sectorul 6 am văzut că se iluminează suplimentar; au abordat o altă soluție deși respectiva hotărâre este adresată tuturor sectoarelor.

Ce cred că putem să facem noi, cel puțin un pas la care mă gândesc acum, este să vedem ce inițiative au fost la nivelul Consiliului General să le transmitem printr-o adresă către primării, să le reamintim de acele inițiative cum este aceasta de supraînălțare a trecerilor de pietoni, să le evidențiem beneficiile implementării acestor hotărâri, practic să-i rugăm frumos să le pună în aplicare pentru că au avut niște motive pentru care au fost adoptate, votate și totul cu un anumit beneficiu.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul președinte doar o observație! Eu nu vreau să fac un subiect politic din chestia asta cu înălțarea trecerilor de pietoni, dar s-a făcut un calcul cam câte bugete ale Municipiului București sunt necesare ca să se supraînălțe toate acele treceri de pietoni? Că altfel mi se pare că facem o chestie politică, am început să ne lăudăm sectoarele noastre? Eu zic, totuși la ATOP, mai ușor cu politica. Și doi la mână, legat de educație, dacă mai este necesară, eu întotdeauna am invocat coerciția, dar nu spun că prefer coerciția în fața educației și întotdeauna o să spun că educația nu este niciodată destulă, dacă mai vrem să facem educație și să mai luăm și lucrul acesta de pe spatele, deși nu cred că este chiar o povară pentru Poliție, putem să finanțăm la anul, în următorul buget al Capitalei, la bugetarea pentru ONG-uri să alocăm o sumă distinctă de bani care să fie competitivă pentru ONG-uri care doresc să facă educație în școli. Deci, putem să augmentăm efortul acesta de educație dacă este cazul; eu nu văd nici o problemă din punctul acesta de vedere.

A, și încă un lucru: vă garantez, discutați cu specialiști care se ocupă de iluminat public, că nu există nici un loc în acest oraș care să corespundă normativelor de iluminat. Nici un loc în București și îmi asum ce spun! Dacă vreți mergem cu aparat de măsură și vă arăt că în București iluminatul nu este în standardele normale, de ce? Pentru că facem economie de curent. Dar, mă rog, se pare că suntem aliniați cu Bruxelles-ul din punctul acesta de vedere.

Domnul președinte Andrei Rigu

Dacă nu mai sunt alte intervenții pe subiect, am ajuns la finalul ședinței. Vă mulțumesc mult pentru participare și urmează să primiți informații din partea secretariatului vizavi de subiectele din comisii, o să iau legătura cu colegii sau colegele care s-au oferit să coordoneze un pic

activitatea ca să începem discuții și acolo. Și așa cum vă spun la fiecare convocare, dacă sunt alte subiecte pe care doriți să le discutăm, să le aduceți pe ordinea de zi a Autorității, vă rog cu cea mai mare deschidere să faceți acest lucru și să abordăm cât mai multe discuții constructive. Mulțumesc mult, o zi bună vă doresc!

Ședința s-a încheiat la ora 16:20.