

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 25 august 2022, ora 09:30

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (8 fizic și 7 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună dimineața și bine v-am găsit la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Municipiului București! Mă bucur să văd că toată lumea este prezentă, mai trebuie să vină doamna Ostacie, reprezentatul comunității. Avem un timp un pic limitat pentru desfășurarea acestei ședințe, în sensul că la ora 11:00 se desfășoară un concurs în această sală, încercăm să terminăm până atunci, poate un pic mai devreme în funcție de cum decurg discuțiile.

Pe ordinea de zi așa cum a fost convocată această ședință sunt următoarele subiecte: prezentarea Corpului Național al Polițiștilor realizată de colegul nostru, domnul Petrică Negoită; detaliile organizării dezbaterii publice luna septembrie 2022, așa cum am organizat acea dezbatere publică în luna iulie, am discutat și am stabilit împreună să continuăm să le facem și să alocăm unul sau două subiecte la fiecare dezbatere publică; detaliile pregătirii planului strategic anual pe anul 2023, ca să încercăm să nu mai fim în situația de anul acesta când s-a adoptat foarte târziu planul strategic anual, cred că ar fi util să discutăm câteva detalii cum ne organizăm pentru realizarea acestui plan încă de acum, astfel încât în lunile care mai rămân până la sfârșitul anului să putem să pregătim mai

bine decât am făcut anul trecut acest plan strategic anual, și vă mai propun următoarele subiecte pe ordinea de zi: o discuție liberă, aș vrea să aflu părerea dumneavoastră despre stadiul implementării regulamentului de parcare și politica tarifară aferentă, adică știți că de la 15 august se aplică mai riguros regulamentul care există deja, se acordă o mai mare atenție modului în care se parchează, se sancționează, s-au pus stâlpi de delimitare și vreau să văd care este feedback-ul dumneavoastră, o dată din partea instituțiilor care au fost implicate în aplicarea acestui regulament, și în al doilea rând din partea celorlalți colegi care utilizează fictiv parcare sau reprezintă un grup, o comunitate, cum sunt consilierii generali și reprezentanții comunității. De asemenea, vă propun să discutăm foarte pe scurt despre o nouă pagină pe care o să o adăugăm pe site-ul Autorității, o descriere pe scurt, pe înțelesul oricărui cetățean a Autorităților, descriere realizată de doamna Ostacie care tocmai ni s-a alăturat, vreau să vă prezint și să decidem împreună, dacă mai este necesar să mai adăugăm, dacă doriți să mai adăugați niște informații sau nu. Și în final, împărțirea subiectelor de discutat pe comisiile Autorității, la ședințele anterioare am discutat despre aceste subiecte, le-am împărțit pe cele trei comisii ale Autorității, dar este un dezechilibru între numărul de subiecte aferent unei comisii versus altă comisie, și poate echilibrăm un pic situația, astfel încât cu toții să ne ocupăm de aceste subiecte pe care le-am considerat utile și importante la ședințele Autorității din anul care a trecut. Dacă din partea dumneavoastră sunt observații sau subiecte de introdus pe ordinea de zi? Ok, nu sunt! Atunci o să adăugăm aceste trei puncte la cele deja menționate în convocare și începem cu prezentarea Corpului Național al Polițiștilor, domnul Petrică Negoită, vă rog!

Domnul Petrică Negoită

Mă numesc Petrică Negoită reprezint la nivelul Autorității, Corpul Național al Polițiștilor, eu sunt președintele departamentului Corpul Național al Polițiștilor din Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și o să încep cu baza legală. Corpul Național al Polițiștilor s-a înființat în anul 2002 prin Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, de asemenea a mai fost elaborată o Hotărâre de Guvern nr. 1305/2002.

Corpul Național al Polițiștilor este organizat în felul următor: organul suprem al Corpului este Congresul Național care se desfășoară din patru în patru ani, la care participă toți președinții Corpului Național al Polițiștilor din Ministerul de Interne, nu există Corpul Polițiștilor sau organizații sindicale la nivelul Jandarmerie care e instituție militară, la nivelul ISU, DIPI sunt câteva structuri militarizate care nu au voie să facă activități sindicale sau organizaționale. După Congresul Național este Consiliul Național care se întrunește din trei în trei luni și reprezintă organul de conducere al Corpului între congrese. La nivel de Inspectorate Județene și de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București există Consilii teritoriale care reprezintă Corpul la nivel local. La nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București există șapte Consilii teritoriale împărțite pe fiecare sector, câte un președinte de Consiliu și la nivelul Brigăzii Rutiere, ținând cont că Brigada Rutieră este o instituție mai mare. Eu sunt președintele tuturor acestor structuri, sunt peste sectoare. Alegerea președinților în cadrul Corpului Național se realizează prin vot liber, nu e nimeni numit, deci totul se face prin alegeri democratice și libere. Printre atribuțiile Corpului Național al Polițiștilor putem și o să dau citire din lege la câteva atribuții: întreprinde măsuri pentru asigurarea integrității morale și profesionale a polițiștilor, precum și a unei activități eficiente a acestora; oferă consultanță la elaborarea actelor normative, propune acte normative

care se referă la activitatea poliției sau la statutul polițistului; vine cu propuneri la nivelul Ministerului, ne consultăm cu toți polițiștii și vedem ce propuneri sunt pentru îmbunătățirea actului normativ, poate facem propuneri Inspectorului General al Poliției Române pentru numirea în funcții de conducere sau destituirea polițiștilor în cazul în care considerăm și se ajunge la concluzia că anumiți factori de conducere din Poliția Română sau din conducerea Ministerului nu mai îndeplinesc condițiile, putem propune destituirea, schimbarea lor din funcție la cerere; prezintă interesele polițiștilor împotriva persoanelor care au primit sancțiuni disciplinare, noi nu reprezentăm polițiștii în fața comisiilor de disciplină pentru cei care au încălcat sarcini de serviciu, Corpul Național al Polițiștilor nu asigură asistență juridică pentru polițiștii care săvârșesc acte de corupție, ne delimităm de aceste fapte și nu îi reprezentăm. De asemenea, participă la elaborarea codului de etică și deontologie al polițistului când mi se cere acest lucru; participă la susținerea examenelor de capacitate pentru titularizarea polițistului stagiar și a celor încadrați direct; participăm în mod activ la toate activitățile care țin de încadrarea polițiștilor, fie că sunt încadrați din sursă externă și întotdeauna la nivelul Ministerului de Interne, participarea Corpului Național al Polițiștilor la toate examenele care țin de încadrare, ori de o promovare pe o funcție este obligatorie, în cazul în care nu participă Corpul Național al Polițiștilor nu se îndeplinește procedura, noi participăm la aceste examene pentru legalitate, la tot ce am participat noi și la toate examenele, apar diferite discuții precum că sunt măsluite examenele sau că intră cine nu trebuie, nu s-a întâmplat, cel puțin cât am fost noi dacă am văzut nereguli nu am acceptat așa ceva, tocmai de aceea suntem acolo ca să dăm legalitate acestui examen; reprezintă profesia de polițist împreună cu Inspectoratul General al Poliției, raporturile cu organisme guvernamentale, foruri profesionale și științifice, instituții publice, precum și cu alte persoane juridice și fizice, deci faptul că

noi participăm în această Autoritate este prevăzut inclusiv în lege pentru că trebuie să avem o bună colaborare atât cu factorii profesionali, cât și politici, cu ONG-urile, cu toată lumea, să promovăm profesia de polițist, să arătăm importanța acestei instituții, pentru că vă spun sincer și nu e concluzia mea, atâta timp cât polițistul nu se simte apărat și nu are în spate o legislație ca să poată să acționeze corect și să nu-i fie frică că dacă a luat o măsură se va întoarce totul împotriva lui, în primul rând trebuie să aibă o bază legală care funcționează și care îl apără pentru că dacă s-au întâmplat atâtea cazuri când polițistul a acționat, aici apare o problemă pentru că la un anumit moment polițistul acționează într-un fel el nu are timp să gândească logic să zică așa, care ar fi cea mai bună variantă dintre cea pe care o alege el atunci când este pus sub presiune și după ce acționează, se întâmplă că este cercetat iar această cercetare îl afectează foarte mult pe polițist, acum dacă stăm după fiecare faptă, ați văzut în București se întâmplă diferite fapte și polițistul acționează, întotdeauna apar discuții că nu a acționat polițistul cum trebuie, că nu a fost pregătit dar trebuie să ținem cont că polițistul acționează atunci sub anumite impulsuri, acționează exact cum vede el situația la momentul respectiv, după aceea că stau și o calculează că se putea altfel, toate acestea se analizează, se fac manuale de bune practici se vede unde s-a greșit și se încearcă să se rezolve situația într-un fel să fie instruiți polițiștii; promovează pe plan extern relații cu organizații și instituții profesionale similare. La nivelul Corpului Național al Polițiștilor, președintele Corpului are diferite întâlniri cu diferite organizații și asociații din Uniunea Europeană și chiar din afara ei, încercând să avem bune relații cu toate polițiile din Europa și nu numai. La nivelul Ministerului de Interne peste jumătate din polițiști sunt membri ai Corpului Național al Polițiștilor, însă obligația Corpului Național al Polițiștilor este de a reprezenta toți polițiștii, deci în cazul în care sunt concursuri sau avem diferite probleme, nu ținem

cont că este membru al Corpului Național al Polițiștilor sau nu este pentru că la început când Corpul s-a înființat toți polițiștii erau membrii ai Corpului Național al Polițiștilor, exact cum există corpul notarilor publici sau corpul medicilor, așa exista și la nivelul Ministerului Afacerilor interne, ideea este că între timp din această organizație s-au format și sindicate, iar polițiștii au avut o marjă mai largă de a-și alege opțiunile, au rămas în cadrul Corpului sau au trecut pe partea de sindicat, însă, încă o dată o spun reprezentăm toți polițiștii indiferent că sunt membrii sau nu sunt. Atunci când se dau examene noi asistăm de la încadrare până la ieșirea la pensie inclusiv când se iese la pensie noi semnăm fișele de lichidare ale polițiștilor la sfârșit. La nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București unde sunt președinte încercăm să ajutăm polițiștii când sunt și la bine și la greu, îi ajutăm inclusiv când au probleme în familie, decedează cineva, sunt bolnavi, au nevoie de asistență juridică, toate premiile care se fac la nivelul DGPMB, sporurile salariale sau anumite avantaje sau când sunt sancționați, peste tot exista viza Corpului Național al Polițiștilor, semnează alături de juridic și de directorul general, la fel pentru legalitate când nu există viza Corpului Național al Polițiștilor, actul nu este legal la nivelul poliției. Încercăm, de exemplu, și v-am solicitat ajutorul în primăvară, încercăm să-i ajutăm pe polițiști, pe copiii acestora, pe rude și atunci când nu ne mai ajung fondurile ieșim în spațiul public, an de an facem o activitate se numește „HopeRun”, care implică atât polițiștii cât și societatea civilă, este al doilea an, am mai avut această activitate pentru colega noastră de la Brigada Rutieră, Alexandra care a avut cancer și a decedat și am încercat să o ajutăm. A fost o campanie de presă, am văzut că a avut succes atunci și am încercat să repetăm și anul acesta a avut din nou loc evenimentul, și se pare că este o activitate care merită făcută și care a avut un impact media foarte mare. Am avut copiii colegilor cu diferite probleme medicale grave și atunci au participat la acest maraton,

atât polițiști din cadrul Ministerului, cât și din partea societății civile au participat la acest maraton la care s-au dat premii, sau s-au dat niște sume de bani pe care le-am donat colegilor. Ce-am mai făcut noi, un lucru foarte important, anul acesta a avut loc o dezvelire, am încercat pentru polițiștii care au căzut la datorie și am avut nume sonore, cei mai mulți au fost de la Brigada Rutieră și știți cazul Gigină când familia a încercat să strângă o sumă de bani și nu s-a reușit, și atunci am preluat noi Corpul Național al Polițiștilor această activitate și am umblat pentru autorizare, și am donat și o sumă consistentă de bani pentru terminarea statuii care este amplasată pe Calea Victoriei și la care am avut dezvelirea în primăvară, deși era un proiect întins pe foarte mulți ani, din diferite motive financiare sau de autorizare, abia am reușit să rezolvăm. Încercăm prin toate sistemele să promovăm, eu la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, dar conducerea Corpului de la nivelul Ministerului de Interne încearcă tot timpul să țină legătura cu factorii din Minister și să găsim nu neapărat niște privilegii pentru polițiști sau să aibă ei ceva în plus dar să li se poată respecta măcar ce prevede legislația, exact cum spunea și domnul Rășică și la nivelul poliției legislația nu este chiar corectă, se tot schimbă, avem legi care nu se aplică și acum problemele care au apărut cu salarizarea pe Legea nr. 153 care nu se aplică și care, să fim sinceri, marea majoritate, 99% dintre polițiști trăiesc din salariu, că sunt și polițiști care din cauza nevoilor sau bănuiesc că vor un nivel de trai mai bun și fac acte de corupție, întotdeauna când sunt prinși sunt pedepsiți, nu s-a întâmplat să fie vreodată cineva protejat, nu se agreează așa ceva. Avem o bună colaborare noi spre deosebire de partea sindicală, Corpul Național al Polițiștilor este aproape de conducerea profesională, avem o bună colaborare cu domnul director general și întotdeauna ne consultăm pe toate problemele pe care le avem. Încercăm să îmbunătățim activitatea profesională a polițiștilor, încercăm să ajutăm de exemplu la niște

materiale pe care poliția nu poate să le asigure prin înzestrare. La nivelul Ministerului de Interne singura entitate care poate să primească sponsorizări sau să facă sponsorizări, sau să primească anumite sume de bani prin sponsorizare de la diferite instituții este Corpul Național al Polițiștilor, prin noi, de exemplu diferite bănci încearcă, nu ne dă aparatură nouă de cele mai multe ori, dar atunci când își schimbă aparatura încearcă să ne-o doneze nouă și noi o donăm mai departe. Am avut donații de mobilier, pentru noi a fost mană cerească și am încercat să le redistribuim și ne-am schimbat mobilierul nostru, unul era vechi din timpul războiului, și încercăm prin toate mijloacele să asigurăm condițiile ca polițistul să-și desfășoare activitățile profesionale în bune condiții. Acum la nivelul Autorității, de exemplu încercăm să găsim soluții pentru ca polițistul să aibă siguranță și la serviciu și după serviciu, nu încercăm să facem ceva ca să privilegiem polițistul dar să-i asigurăm și lui condițiile ca după program să poată să stea liniștit, să poată să se plimbe cu familia, să poată să-și rezolve problemele pe care nu le-ar putea rezolva în timpul programului, pentru că de cele mai multe ori polițistul nu lucrează opt ore, se lucrează în programul normal, de exemplu în turele pe care le fac pentru ordinea publică sau rutiera care lucrează program de opt ore sau de doisprezece ore, însă marea majoritate a polițiștilor, și vorbim de polițiștii care au aviz de poliție judiciară, nu au un program normal ei lucrează la foc continuu, și sâmbăta și duminica și tocmai de aceea încercăm să asigurăm, că dacă omul muncește ești și recompensat pentru ceea ce faci. Încercăm de asemenea, pentru întreaga familie a polițistului, am încheiat chiar la nivelul Corpului Național al Polițiștilor diferite protocoale cu tot felul de firme de asigurări, facem pe partea privată și se plătește într-adevăr asigurare de viață pentru polițist sau asigurare medicală pentru polițist pentru că de cele mai multe ori sistemul național de asigurări nu prea poate să asigure în timp util, pentru că ați văzut cum

este acum, dacă pățești ceva te programează la spital peste două, trei luni de zile, ori în timpul acesta nu știi dacă mai ajungi, și atunci încercăm tot felul de lucruri pentru polițist ca să-i asigurăm cât de cât un confort. Cam asta am vrut să spun, sunt multe de vorbit, noi încercăm să facem cât mai multe, acum suntem limitați și financiar și din alte aspecte legale. Vă mulțumesc pentru că m-ați ascultat!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc și eu pentru prezentare! Pentru mine este mai clar rolul instituției pe care o reprezentați și diversele activități pe care le aveți, am și câteva întrebări, și poate și colegii au câteva întrebări, dar înainte de asta vreau să accentuez faptul că cea mai importantă contribuție a dumneavoastră în cadrul Autorității este pe de o parte, cu planul strategic anual, să ne asigurăm că ce menționăm în el este cât mai aproape de ce ar trebui să se întâmple și cât mai folositor, pe de o parte poliției, pe de altă parte cetățenilor, și de asemenea la fiecare discuție, la fiecare subiect perspectiva dumneavoastră care practic e perspectiva polițiștilor pe care îi reprezentați e foarte util.

Domnul Petrică Negoită

Da, asta și încercăm.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, dacă sunt întrebări din partea colegilor? Atunci foarte pe scurt, sunt eu curios, câți membri aveți?

Domnul Petrică Negoită

La nivelul Ministerului Afacerilor Interne avem în jur de 40.000 de membri, la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București având în vedere fluctuația din ultima perioadă și având în vedere că sunt

foarte multe sindicate la nivelul Direcției Generale de Poliție, iar polițistul are posibilitatea să își aleagă cine îl reprezintă mai bine avem funcții încadrate la nivelul acesta în jur de 5.000 de polițiști, în total avem 102.000 de membri la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, vorbim numai de poliție pentru că Bucureștiul are și alte structuri, și anume Poliție de frontieră care la fel sunt reprezentanți de membri, dar v-am spus obligația noastră, a Corpului Național al Polițiștilor chiar dacă am avea de exemplu, 100 de membri suntem obligați să-i reprezentăm pe toți conform legii, indiferent că sunt membri ai Corpului Național al Polițiștilor sau nu sunt noi trebuie să participăm la toate concursurile lor, la promovările în funcții, premieri, sancționări, noi trebuie să avizăm toate aceste documente care se referă la polițist indiferent că este membru sau nu este membru al Corpului Național al Polițiștilor, este o obligație legală.

Dacă nu ne punem viză pe un document, acel document nu este valabil.

Doamna subprefect Diana Artene

Mă interesa ce tip de aviz acordați dumneavoastră pentru că sunt de mai multe categorii.

Domnul Petrică Negoită

Aviz de legalitate.

Doamna subprefect Diana Artene

Sunt mai multe categorii de avize și aici mă interesa dacă vorbim despre un aviz consultativ, un aviz obligatoriu sau un aviz de oportunitate.

Domnul Petrică Negoită

Este un aviz obligatoriu, v-am spus încă o dată dacă noi nu participăm la examene, la concursuri acestea nu se consideră a fi legale.

Nu știu dacă m-am făcut înțeles! Noi, trebuie să fim acolo asta vreau să spun, eu întotdeauna unde am participat la toate concursurile pentru că nu particip numai eu pentru că sunt foarte multe concursuri la nivel DGPMB, ori pentru promovare pe funcții, ori pentru încadrare, sunt tot felul de examene la care nu pot să particip numai eu, dar la care eu am participat, sincer vă spun nu am întâlnit situații în care să existe fraudă, dacă aș vedea, dar nu am văzut la nivel de DGPMB aș refuza să semnez procesele verbale de examen pentru că acolo se fac niște procese verbale la care trebuie să semnăm și noi și chiar îmi pun ștampilă pentru că vreau să văd cine a semnat, pentru că așa ar putea să vină oricine să dea o semnătură. Nu am acceptat semnăturile fără ștampilă, deși nu mai este obligatoriu, pentru că în cazul în care aș vedea o ilegalitate la un concurs nu mi-aș pune eu viza și atunci, cineva s-ar întreba de ce nu există viza Corpului Național al Polițiștilor acolo sau chiar aș putea să fac un raport detaliat cu ce am observat la examen și ce nu e corect. Nu ne punem viza acolo sunt dubii și nu am întâlnit așa ceva.

Domnul președinte Andrei Rigu

Doamna subprefect practic se confruntă zilnic cu aceste situații, este una din atribuțiile Instituției Prefectului. Ați întâlnit situații în care nu a fost această viză, semnătură nu neapărat la concurs, pe alte documente și s-a contestat respectivul document?

Domnul Petrică Negoită

Cu multe documente s-a ajuns în instanță, nu ne-a chemat până acum, inclusiv când se dau biletele pentru mare avem un hotel la Meridian și e mare bătaie pe el pentru că e al întregului Minister, la nivelul DGPMB ne-au venit foarte puține locuri, 100 de locuri la 6.000 de polițiști câți suntem noi și inclusiv acolo trebuie să ne dăm viza pentru că sunt niște criterii pe baza cărora se acordă aceste bilete și ne cheamă și pe noi să

participăm la așa ceva, inclusiv la salariile de excelență acordate la șase luni, și sunt polițiști care consideră că au fost nedreptățiți și atunci contestă, unii contestă la nivel de conducere DGPMB sau la nivel de Inspectorat, unii chiar merg prin instanțe. Noi, Corpul Național al Polițiștilor când se acordă anumite avantaje polițiștilor, eu nu lucrez efectiv cu polițiștii, cei care îi cunosc cel mai bine pe polițiști sunt comandații, șefii lor, eu nu pot să mă duc de exemplu dacă un comandat consideră că merită salariu de excelență un anumit polițist, eu nu pot să mă duc să-i spun nu-i da polițistului acela, dă-i celui alt, că nu l-am evaluat eu profesional, dar eu sunt acolo și văd că de exemplu se fac niște criterii și vreau să văd dacă criteriile acelea se respectă, una e să vezi că se respectă criteriile și alta e să vii tu și să spui că nu e corect, că a luat x, a luat y pentru că nu îl evaluez eu profesional, dar eu vreau să văd că s-au respectat criteriile care au fost puse.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte întrebări pentru domnul Negoită trecem la următorul subiect, respectiv detaliile organizării dezbaterii publice din septembrie 2022, așa cum am discutat la ședințele anterioare, propun pentru următoarea dezbateră ca domnul Stegăroiu și domnul Șchiopu să facă această prezentare așa cum am avut din partea domnului Rășică și domnului Berechet. Cu domnul Stegăroiu am discutat să fie subiectul gestionării evenimentelor cu multe persoane, dacă mai țineți minte? Ok. Și din partea domnului Șchiopu recomandări pentru cetățeni și bune practici în prevenirea incendiilor, situațiilor de urgență și diferitelor evenimente și provocări întâlnite în activitatea pe care o desfășoară ISU B-IF, acestea ar fi subiectele, formatul același, se anunță dezbateră publică cu cel puțin două săptămâni înainte, cât mai rapid posibil se primesc solicitările de participare de către secretariatul ATOP,

Înainte de ședință se distribuie această listă celor care au solicitat să participe și cu membrii Autorității, iar ca desfășurare, propunerea mea ar fi în săptămâna 19-23 septembrie, și aici în primul rând domnul Stegăroiu și domnul Șchiopu să ne spună dacă pot participa.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

De principiu, da. Dacă putem să avem și o zi clară.

Domnul președinte Andrei Rigu

Asta din nou o stabilim împreună, eu aș zice că e mai potrivit la începutul săptămânii, pentru că după aceea poate vor fi activități la nivelul CGMB sau spre sfârșitul lunii se mai aglomerează activitățile, deci aș propune tot marți, 20 septembrie.

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

E ok pentru mine!

Domnul președinte Andrei Rigu

De la ora 10:00, alocăm trei ore, vedem cât ține dezbateră.

Doamna Daniela Ostacie

Dacă vreți să încercăm și altă oră, poate după-amiaza când termină oamenii serviciu, mă gândesc că este mai accesibil pentru cetățeni versus 10:00 dimineața într-o zi lucrătoare.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ora 16:00?

Doamna Daniela Ostacie

Da, ceva de genul, poate ar putea pleca cu o oră mai devreme de la birou, e de discutat.

Domnul președinte Andrei Rigu

Aici, și dacă ceilalți membri sunt de acord, pentru că știu că cel puțin la instituțiile publice programul de obicei, ține până la ora 16:00. Dacă pot să fie flexibili membrii și la dezbateră aceasta, odată la ceva timp să participe după terminarea programului. În primul rând domnul Stegăroiu, domnul Șchiopu ar fi ideal.

Domnul colonel Orlando Șchiopu

Nu am o problemă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Aici în sala de CGMB, 20 septembrie, ora 16:00 cele două subiecte, o să transmitem detaliile acestea și prin intermediul ATOP-ului către toți membrii să fie pe e-mail sau whatsapp. Ok, și dacă aveți sugestii pentru desfășurarea dezbaterii publice sau asociații pe care să le invităm să participe la dezbateră care au o activitate în domeniile ce țin de subiectele respective, vă rog frumos să îmi scrieți mie, pe grup sau să discutați cu secretariatul ca să avem o participare cât mai reprezentativă.

Doamna subprefect Diana Artene

Dacă se poate face un material pe care ulterior să ni-l transmiteți și pe care să-l postăm inclusiv pe pagina noastră de facebook.

Domnul președinte Andrei Rigu

Aici o să vorbesc cu domniile directori dacă materialul pe care o să îl prezinte.....

Doamna subprefect Diana Artene

Îmi cer scuze, nu materialul doar anunțul dezbaterii.

Domnul președinte Andrei Rigu

Am înțeles, așa cum am făcut la cea anterioară o să facem și la aceasta, un afiș și cu niște detalii, oricum există și pagina dedicată de pe site-ul Autorității unde sunt aceste informații dar o să le distribuim expres către dumneavoastră ca să le popularizați. Mulțumesc!

Trecem la următorul subiect, respectiv detaliile pregătirii planului strategic anual pe anul 2023. În regulamentul Autorității se precizează că în elaborarea planului strategic anual se consultă comunitatea, se consultă cetățenii. Asta am făcut anul trecut prin acea consultare publică, am avut acel formular cu întrebări și răspunsuri, au fost niște discuții vizavi de modul în care a fost făcut acel formular, vizavi de modul în care au fost formulate întrebările, o parte din ele au fost întrebări închise și au fost observații că ar fi bine să fie întrebări deschise și aici aș vrea să solicit sprijinul dumneavoastră pentru a face o consultare mai bună ca cea de anul trecut. Domnul Moraru și doamna Andreescu, dacă ne auziți pentru că am discutat mai ales cu dumneavoastră în ședințe despre acea consultare cred că ar fi foarte util să ne gândim la cum să arate acea consultare, i-am spus inițial sondaj, nu a fost chiar un sondaj dar poate ajungem să ne apropiem de un sondaj, poate ne ajutați să facem o anumită metodologie care să fie mai relevantă pentru ceea ce dorim să aflăm de la cetățeni, asta ar fi una din activitățile pe care o să le desfășurăm pentru a face acest plan strategic anual, după aceea discutăm mai îndeaproape cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, cu domnul director Berechet pentru a vedea cât de rapid se pot primi indicatorii și obiectivele de la nivel central, știu că acolo este problema, nu se primesc decât după câteva luni de la începutul anului, dar dacă o să fie cazul acesta am discutat cu domnul pentru planul de anul acesta să luăm

indicatorii anteriori, practic din 2022 și să-i corelăm cu rezultatele consultării cu cetățenii, astfel încât să fie chiar relevanți pentru ceea ce se întâmplă în București și care sunt problemele identificate și de cetățeni, nu doar pe cele pe care le identifică instituția, Poliția Capitalei, respectiv Poliția Locală. Și dacă mai sunt alte activități din care să luăm informații, care să ne ajute la întocmirea planului strategic anual, vă rog să spuneți. Mi-am adus aminte că domnul Moraru menționa faptul că ar trebui să precizăm în planul strategic anual mai detaliat care sunt obiectivele Autorității și cum contribuie Autoritatea la îndeplinirea planului strategic, la activitatea Poliției Capitalei sau Poliției Locale, sau a celorlalte instituții. De acord, putem să discutăm despre asta dar să luăm în considerare că nu este chiar structura prevăzută de regulament a acestui plan strategic anual, adică nu se menționează acolo că ar trebui să fie și obiectivele Autorității. Le-am adăugat în planul de pe anul 2022 pe scurt ca o plus valoare ca să se vadă că și Autoritatea are niște atribuții și putem să discutăm să le dezvoltăm, astfel încât să fie cât mai clar pentru cei care urmăresc activitatea, dar și pentru noi.

Doamna Maria Andreescu

Din punctul meu de vedere, în primul rând pentru a ne pregăti să întocmim un plan strategic anual pe anul viitor ar trebui întâi să facem o scurtă evaluare a planului strategic anual pe anul anterior și nu mă refer la ceea ce conține planul strategic pe anul anterior din punctul de vedere al autorităților implicate care sigur sunt extrem de importante, dar ați menționat și dumneavoastră decalajul acela, ci mă refer la obiectivele acelea ale ATOP-ului menționate pe scurt și să ne uităm dacă ATOP-ul și-a făcut atât de puțin cât și-a propus. Apoi, putem să trecem la etapa următoare însă aici mă gândesc pe partea de consultare publică, dacă nu cumva este destul de târziu să ne apucăm de ea. Cam asta am vrut să

spun, că ar trebui să facem măcar o pagină în care să ne uităm sau să introducem pe ordinea de zi a ședinței următoare o scurtă discuție despre obiectivele pe care ATOP și le-a asumat prin planul strategic anterior înainte să trecem la etapa de scriere a planului strategic viitor pentru că până la urmă chiar dacă nu scrie în regulamentul ATOP, ATOP este în sine un organism care trebuie să-și facă un plan strategic propriu și să-și evalueze realizarea obiectivelor strategice proprii, eu așa văd lucrurile, e posibil să nu le vadă toți ca mine. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Perfect! Sunt de acord cu dumneavoastră că trebuie să evaluăm Planul strategic care a fost adoptat pe 2022, o să introduc pe ordinea de zi a următoarei ședințe și, în prealabil, o să transmit și un document care să ajute în a analiza modul în care a fost îndeplinit; nu sunt de acord cu dumneavoastră că poate este prea târziu să ne apucăm de consultarea publică. Anul trecut ne-am apucat la sfârșit de octombrie de această consultare publică, deci suntem cu o lună înainte să zicem, totuși este o perioadă suficient de lungă, patru luni de zile să gândim mai bine ca anul trecut și să implementăm o astfel de consultare, să primim informațiile de la cetățeni. Împreună putem să stabilim care să fie calendarul concret astfel încât să primim la timp și să întârziem cât mai puțin sau să nu întârziem deloc cu adoptarea Planului strategic anual.

Doamna Maria Andreescu

Părerea mea ar fi să profităm la maxim de discuțiile care au loc în cadrul dezbaterilor publice și să tragem niște concluzii pe baza lor; dezbaterile publice sunt parte ale unei consultări publice prin alte metode decât să zicem sondaj sau formular. Și da, dacă considerați că e nevoie de un nou formular, nu mă opun; însă, ar trebui să avem în vedere ce s-a întâmplat deja și rezultatele dezbaterilor publice, cel puțin prima nu a avut

un impact mare, dar dacă ajungem să le organizăm în mod regulat, pe teme interesante și cetățenii Bucureștiului ajung să știe că o dată pe lună sau la două luni are loc o astfel de dezbatere publică pe anumite subiecte, aceste dezbateri publice ar putea să devină un instrument de consultare publică continuă foarte valoros din punct de vedere al conținutului calitativ al informațiilor pe care le obținem și ele trebuie avute în vedere ca o parte a consultării publice pe care o putem folosi în elaborarea viitorului Plan strategic.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc! De acord cu dumneavoastră, asta a fost și unul din obiectivele acestor dezbateri publice când le-am propus. Domnul Moraru, vă rog!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Mulțumesc! Eu o să insist, deși suntem la jumătatea mandatului, să prezint în continuare și să încerc să vă conving, viziunea mea și care cred că este și viziunea din lege a ceea ce este ATOP-ul și bineînțeles a ceea ce nu este ATOP-ul. Strategia asta pe care noi o facem nu are nimic de-a face cu structurile statului care se ocupă de ordinea publică. Indiferent că noi avem sau nu avem o strategie, poliția își face treaba, ISU adună oamenii de pe stradă dacă cad din picioare sau sunt loviți de ceva sau de cineva, Jandarmeria la fel. Lucrurile astea nu se întâmplă pentru că facem sau nu facem noi o strategie, aceste instituții își fac treaba conform legii și pentru că d-aiia sunt plătiți și pentru că până la urmă cred că le face plăcere să își facă meseria, fiecare pe bucatăta lui. Nu au nevoie de strategia noastră, prin urmare a avea această bâlbă în care strategia noastră include în ea ceea ce își propun aceste instituții este inutil. Și vă citesc din cadrul legal, până când sper să vă conving că noi avem un alt rol, și anume să reprezentăm și să promovăm interesele comunității în scopul asigurării

unui climat de siguranță și securitate publică, adică să dăm acea tușă sub forma unei recomandări, pentru că noi nu putem să obligăm, de exemplu pe domnul Șchiopu să facă ceva anume, că nu putem și despre asta este vorba, nu suntem aici să facem pe șefii în fața acestor instituții. Dar, printr-o asemenea strategie să le atragem atenția că noi avem anumite probleme specifice și să-i convingem să-și adapteze la nivelul Bucureștiului activitatea națională care este una ușor mecanică și ordonată de la centru pentru toate inspectoratele de poliție, să zicem, și probabil poate reușim dacă ne convingem noi unii pe alții că acesta este rolul nostru ca până la sfârșitul mandatului să afle și oamenii din aceste structuri, cei care se ocupă de planificările astea anuale că există niște specificități locale, cel puțin în cazul Bucureștiului și atunci când gândesc o serie întreagă de strategii naționale să aplice niște lucruri mai punctuale în ceea ce privește Bucureștiul. Prin urmare insist și cred că asta spunea și doamna Andreescu mai devreme, strategia noastră trebuie să se refere strict la acele puncte, zone de interes pe care noi le considerăm specifice pentru București pe care ar trebui să se insiste. De exemplu, poate nu mă fac înțeleș și de aceea durează doi ani de zile de când încerc să vă conving, dacă noi considerăm că avem o problemă cu parcarile, trebuie să convingem Poliția Capitalei să aibă o activitate mult mai susținută pe ceea ce înseamnă regimul de parcare în București. Dacă mai întâi stabilim că pentru noi aceasta este o prioritate și doar dacă asta îi convingem să facă, asta este plus-valoarea; că criminalitatea, că furturile de lăncișoare de la gât au fost 14 anul trecut și 12 anul acesta, asta merge înainte, nu are de-a face cu noi. Dacă vreți să înțelegeți că noi nu trebuie să repetăm papagalicește ce fac aceste instituții e bine, dacă nu, o să mai vorbim încă doi ani de zile până la sfârșitul acestui mandat.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc domnul Moraru. Practic asta încercăm să facem și aveți dreptate că nu s-a făcut atât de bine pe cât ne-am dorii de la primul Plan strategic asta este pentru că a trebuit să ne cunoaștem un pic mai bine între noi, să cunoaștem activitățile instituțiilor, să înțelegem cum putem să discutăm, să facem modificările, să influențăm politicile instituțiilor membre și putem să o facem mai bine în următorul Plan strategic anual și practic asta vă întreb concret, cum să obținem culoarea, vopseaua, creionul pentru acea tușă pe care o menționați că trebuie să o dăm astfel încât să fie chiar utilă cetățenilor și să folosească pentru problemele pe care le au. Trebuie să facem acea consultare publică, vă rog frumos haideți să vedem cum putem să îmbunătățim ce am făcut anul trecut, putem să facem lucruri în plus, să punem mai mult accent pe dezbaterile publice așa cum menționează doamna Andreescu, foarte bine, cu atât mai mult sunt de acord. Haideți să vedem care sunt acele activități pe lângă discuțiile pe care le avem în cadrul Autorității, că și acestea sunt o modalitate de a convinge reprezentanții instituțiilor, pe lângă Planul strategic anual care are o anumită structură prevăzută de regulament, dar sunt de acord că putem să o adaptăm să fie cât mai relevantă, pe lângă alte activități pe care deja le-am desfășurat ce putem să facem în plus sau să facem mai bine.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Doar un răspuns foarte scurt: sondaj, nu! Nu pentru că am o ambiție față de anul trecut, ci pentru că nu prin sondaj se obțin aceste lucruri. Eu sunt bucureștean, ales în Consiliul General și știu, în principiu, deja din prima zi de mandat, care sunt din punctul meu de vedere o parte din prioritățile pe ordinea publică în București. Nu am nevoie de doi ani de zile să aflu care sunt astea sau de foarte multe consultări. Nu am să refuz

niciodată consultările, dar, repet, nu am nevoie de sondaj. Sunt câteva zone de oameni care pot fi consultate, oameni punctuali, și dincolo de asta haideți să ne apucăm să scriem; eu am dat câteva direcții, nu spun că le vreau sau că țin neapărat să le văd acolo. Trebuie să agreăm cu toții că ele sunt importante. Dar eu v-am dat o listă de 6-7 priorități, de tușe , pe care am putea să le avem la nivelul Bucureștiului; oricare dintre noi poate să vină cu idei, mă refer la noi, cei care suntem pe administrație. Repet, ideile bune și corecte ale instituțiilor se regăsesc în strategiile pe care deja le folosesc. Nu discutăm politică, dar partidul din care dumneavoastră veniți are o problemă cu trecerile de pietoni și cu accidentele pe la școli, insistați pe lucrul acesta de exemplu. Și da, văd foarte des prin București, polițist care stă în intersecție și se uită lung cum mașina trece prin fața unui pieton care e deja 2 metri avansat pe trecerea de pietoni. Polițist de circulație care se uită lung la un șofer care sigur, trece, nu-l atinge pe pieton, dar nu oprește. Nu trebuie să o facem confrunțional, ci să încercăm să vedem dacă reușim să convingem oamenii să facă mai bine treaba pe care o fac, că repet, noi nu putem să ordonăm; sau să aloce o parte din resurse, atât cât se poate, și alea sunt puține, către anumite zone pe care noi le considerăm că ar trebui îmbunătățite.

Doamna Maria Andreescu

Aș mai vrea o scurtă intervenție! Aș vrea să adaug că eu consider că ordinea publică implică ordinea și siguranța publică și că ar trebui să ne uităm puțin și la alte autorități decât la cele care sunt direct implicate în activitatea ATOP. Ideea aceasta mi-a venit ascultându-l pe domnul Moraru. Adică ok, ce îi interesează pe oameni? Să ne uităm și la știri, de exemplu. Și am văzut că în noaptea cu furtuna din București s-au prăbușit 20 de arbori. Prăbușirile astea de arbori sigur că au legătură cu dezlănțuirea naturii dar totuși unele dintre ele, măcar un sfert, ar fi putut fi

prevenite prin acțiuni ale autorităților publice locale. Și cred că aici ar putea interveni un rol pro-activ din partea consilierilor municipali care ar putea să vadă ce fac autoritățile acestea, nici nu mai știu cum se numesc, cu curățat pomi, îngrijit vegetația stradală ș.a.m.d. Pentru că chiar dacă pare indirect legătura există; dacă ne cade un copac în cap vine ambulanța, vine ISUBIF, vine Poliția, mai bine încercăm să prevenim prăbușirea arboretului. Este o chestiune care din punctul meu de vedere ține de siguranța publică și poate că am putea să o stabilim măcar așa ca un obiectiv secundar în Planul strategic anual viitor. Este doar o idee. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc! Strict punctual, există discuții despre un proiect de hotărâre care să urmărească modul în care sunt verificați copacii din București, cât de sănătoși sunt, cât de siguri sunt, dar acest proiect de hotărâre trebuie să aibă efect și asupra sectoarelor pentru că știți foarte bine Capitala administrează anumite parcuri, anumite străzi, restul sunt la sectoare și fiecare are o parte de atribuții și de responsabilitate cu privire la acești copaci. Aliamentele străzilor secundare s-au dat în administrarea sectoarelor, țin de sectoare, la asta mă refer. Ajung la ce spun foarte multe instituții membre ATOP, există o problemă de personal și capacitate de a gestiona toate solicitările. Mă rog, asta este o discuție a consilierilor generali. Ce am reținut din ce au spus domnul Moraru și doamna Andreescu, sper că și dumneavoastră sunteți de acord, este că ar fi util să avem în primul rând o consultare a noastră, a membrilor, care sunt aceste aspecte importante ce țin de ordinea și siguranța publică în București pe care să încercăm să le abordăm în Planul strategic anual și în discuțiile cu instituțiile membre ATOP, după aceea eu insist și consider că este relevant să fie consultați cetățenii și scrie și în regulamentul Autorității că

trebuie realizată o astfel de consultare pentru Planul strategic anual și după aceea dezbaterile și alte activități pe care le stabilim împreună care să ne ajute să facem Planul strategic anual. Ce s-a încercat încă de anul acesta este să nu luăm mot-a-mot indicatorii minimali și obiectivele de la instituții, obiectivele trebuia să le luăm pentru că sunt ale instituțiilor, nu puteam noi să intervenim acolo, dar la indicatori s-au făcut unele modificări ținând cont de rezultatele consultării publice care a fost în decembrie anul trecut. A existat o adaptare, nu s-a luat același text și s-a pus în Planul nostru strategic anual, dar, cu siguranță, putem să o facem mai bine.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnule președinte, încă o intervenție foarte scurtă! Încă un exemplu, că știți că sunt omul exemplor: colegul dumneavoastră, că nu e bine să îi spun funcția ierarhică din filiala București, cel mai reprezentativ coleg al dumneavoastră care apare în filmul cu Colectiv, în esență problema este de avize, de securitate a unor clădiri care au activități care implică foarte mulți oameni. Domnule, asta este o prioritate pentru dumneavoastră și pentru orașul acesta? Sau doar ieșim în stradă o dată la zece ani când se întâmplă o tragedie de genul acesta? Dar, din nou, trebuie mai întâi ca noi, ATOP-ul, partea asta civilă din ATOP să spună că asta este o problemă și că se poate face eventual mai mult. Ca să vă dau un exemplu despre ce ar trebui să facă ATOP-ul, să sugereze că de fapt nu facem mare lucru; dar să sugereze că încă se face puțin și că s-ar putea face mai mult în actualul cadru legal. Sigur și oamenii de la ISU lucrează într-un cadru legal dat de la nivel național. Astea sunt lucrurile pe care am putea să le împingem noi, să le promovăm și să încercăm să obținem rezultate de pe ele.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc pentru exemplu. Nimeni nu se opune, l-am notat, cum am spus o să facem această consultare a noastră, internă, astfel încât să notăm toate astfel de exemple pe care le aveți și eventual pe care să le ierarhizăm ca să le cuprindem pe cele mai relevante astfel încât să fie și eficientă contribuția noastră că nu o să putem să le împingem pe toate. Ok, mulțumesc! Mai departe aș vrea să abordăm subiectul descrierii realizată de doamna Ostacie a instituțiilor membre ATOP care să fie postată pe site-ul Autorității și după aceea celelalte două subiecte pe care le-am adăugat că poate este un pic mai mult de discutat. Doamna Ostacie dacă vreți foarte pe scurt să menționați și eu să proiectez pentru toată lumea să vadă documentul.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Domnule președinte având în vedere că în luna septembrie va avea loc dezbateră propun să o ținem tot aici, dar după aceea să încercăm să ținem acolo ședințele. Dar acolo nu cred că este loc să aducem prea multe ONG-uri și să menținem cât de cât distanța.

Doamna Daniela Ostacie

A pornit cumva ca o idee de a avea toate detaliile instituțiilor ATOP într-un singur loc, foarte pe scurt și foarte clar exprimat în subordinea cui se află și care este misiunea și scopul fiecăreia și de ce capacități dispune; ne-am focusat efectiv pe angajați ca să zic așa, pentru că în momentul de față fiecare are site-ul propriu, descrierile sunt în zonele "About" și este greu să navighezi și să afli toate acestea într-un mod ușor și atunci a venit această idee de a avea pe site-ul ATOP efectiv descrierea ATOP, care sunt membrii și descrierea pe scurt a tuturor instituțiilor cu date de contact și am încercat să ținem cât mai simple aceste informații. Mulțumiri și

secretariatului ATOP pentru aceste date. Sunt curioasă cum vi se pare, descrierile ar trebui validate de fiecare instituție în parte, să nu fi tăiat poate ceva esențial.

Domnul președinte Andrei Rigu

O să trimitem către membrii dacă vor să aducă vreo modificare să poată să o facă.

Doamna Daniela Ostacie

Da. Am adăugat și o zonă de întrebări frecvente pe care le-ar avea cetățenii, care au apărut și în dezbateri, cum este acest important exemplu, diferența dintre Poliția Locală și Poliția Națională. Aici am schițat eu niște întrebări și răspunsuri, la fel este nevoie de input-ul dumneavoastră pentru a le face cât mai relevante și răspunsurile să fie cât mai corecte. Am adăugat și link-uri la final la unele site-uri unde există întrebări frecvente, de exemplu la ISU și la Poliția Română am găsit. Scopul ar fi ca aceasta să fie o nouă pagină din site și separat să facem un material grafic foarte ușor de diseminat pe social media astfel încât oamenii să înțeleagă foarte clar atribuțiile fiecărei instituții și să aibă așteptări reale din partea lor în funcție de misiunea fiecăreia.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru contribuție! Împreună cu ceilalți membrii optimizăm conținutul acestui document și pe parcursul timpului cred că o să putem să îl dezvoltăm, să mai adăugăm întrebări și răspunsuri astfel încât să fie cât mai util oricui intră pe site-ul Autorității. Dacă sunt observații sau întrebări vizavi de acest material?

Domnul colonel Ionel Stegăroiu

Este o idee bună dacă îl putem primi spre consultare și completare.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Domnule președinte cred că poate fi pus direct pe grupul acela de whatsapp al nostru, putem să îl urmărim pe telefon.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, îl trimitem imediat pe whatsapp și ulterior pe e-mail.

Ok, bun! Mulțumesc încă o dată doamna Ostacie pentru idee și pentru contribuție!

Mergem mai departe la stadiul implementării mai viguroase a regulamentului de parcare și a politicii tarifare aferente. Ați citit în media, online, în ziar, la televizor, începând cu 15 august cel puțin pe zona imediat adiacentă Primăriei Capitalei s-a acordat mai multă atenție atât din partea Companiei de Parking care gestionează locurile de parcare cu plată publică orară, cât și din partea Poliției Locale și Poliției Capitalei, la modul în care se parchează, la cum se plătește, că se plătește parcare și s-a observat o schimbare, aș vrea să felicit în primul rând vigurozitatea celor care au luat decizia să implementeze regulamentul așa cum trebuie și că s-au menținut pe poziții, deși au fost multe comentarii în mediul public. În același timp trebuie să continue să adauge străzi în fiecare lună, din ce în ce mai multe străzi astfel încât în centrul București-ului parcare să se facă conform regulamentului și după aceea să vedem cum putem extinde și în restul orașului; dar este o activitate pe termen lung, care trebuie făcută și în colaborare cu Primăriile de sector, care trebuie comunicată foarte bine. Aici comunicarea este întotdeauna extrem de importantă și poate fi îmbunătățită pentru străzile următoare și activitățile următoare și eram curios care este și opinia dumneavoastră în calitate de utilizatori efectiv ai parcarilor, dar și a instituțiilor, domnul director Rășică, domnul director Berechet, care au fost implicate în implementarea cum trebuie a

regulamentului și au fost prezenți pe teren efectiv. Deci, cine dorește să ia cuvântul, vă rog frumos!

Atunci o să îl numesc eu pe domnul director Rășică pentru că îl văd aici în fața mea. Din partea Poliției Locale a Municipiului București ce feedback aveți? Poate ceva ce trebuie îmbunătățit, ceva ce trebuie accentuat, vă rog frumos!

Domnul Daniel Rășică

În primul rând ca și subiect această hotărâre este aplicarea HCGMB nr. 124 cu modificările ei ulterioare, părerea mea strict personală este că ea trebuie să facă subiectul unei dezbateri la nivelul Consiliului General pentru că este forul legislativ al municipalității și unde se poate să se ia și o decizie care să devină aplicabilă. Așa la nivelul ATOP-ului nu facem decât să ne dăm cu părerea. Atât eu cât și domnul Berechet care cred că este în asentimentul meu din acest punct de vedere, nu reprezentăm instituții care să emită puncte de vedere. Eu sunt o instituție care aplică legea, nu o comentez. Legiuitorii sunt alții, Parlamentul, Consiliul General, eu decât sunt îndrituit prin regulamente și prin Legea mea de organizare și funcționare să aplic, nici măcar să dau lecții pentru că am ajuns în situația ca oamenii îndrituiți să decidă pentru țară, pentru comunitate să pună niște întrebări care sincer frizează ridicolul care pornește de la faptul că el este o persoană care trebuie să decidă pentru o anumită comunitate sau pentru țară dar el nu cunoaște legea și atunci, să mă ierte bunul Dumnezeu, nu sunt aici, cât voi mai sta pe aici, ca să dau lecții cuiva sau să capitalizez politic pe cineva, nicidecum lucrul acesta. Deci, referitor la regulamentul de parcare strict noi ne facem datoria așa cum scrie la lege, aplicăm hotărârile Consiliului General, legile țării și dispozițiile primarului general. S-a plecat de la zona ultra-centrală, inelul zero din jurul PMB, ne-am extins acum, am ajuns cu activitatea în zona străzii Mihai Eminescu-

Tunari; sunt foarte multe probleme, de aceea reiterez faptul că trebuie o discuție la nivelul Consiliului General pentru a se dispune niște măsuri care să devină general obligatorii pentru că Poliția Locală alături de Brigada Rutieră este singura entitate care acționează pe acest domeniu momentan. Sunt anumite zone unde după ce intrăm noi Polițiile Locale de sector trebuie să preia din mers cumva ceea ce facem noi. Până în momentul de față de aproximativ două săptămâni, lumea nu ne mulțumește. Lumea ne înjură și ne înjură foarte rău pentru ceea ce facem; sunt nemulțumiri majore. Dacă zona ultra-centrală nu a născut dispute, în momentul în care ne ducem către zonele în care avem foarte mulți riverani acolo apar discuțiile și nu sunt eu îndrituit să comentez deficiențele care apar; aici ar fi trebuit avută o discuție cu conducerea Companiei de Parking să ne spună dâșii ce deficiențe au, poate au tel verde, o zonă în care interacționează cu cetățenii astfel încât să afle domniilor lor. Eu personal știu ce lucruri sunt de îndreptat, dar avem Comisia tehnică de circulație, for care poate dispune anumite măsuri, sunt zone care au fost identificate pentru implementarea de parcări noi, vor fi prezentate spre avizare. Sunt modificări care trebuie aduse rapid la HCGMB, ca și domnul Moraru, sper să nu obosească să tot spun același lucru, se constată încă o dată în această activitate lipsa cadrului legislativ. Iar eu, Rășică, șeful Poliției Locale a Municipiului București nu cer nimic altceva decât armonizarea legislației din punctul de vedere al circulației rutiere cu legislația Uniunii Europene, Uniune din care știu că facem parte noi ca țară.

Repet, acesta ar fi rolul ATOP-ului, după aproape doi ani de ATOP în actuala conjunctură nu am văzut o ieșire publică a ATOP-ului către zona de media, către Parlament în care să spunem adevăratele probleme cu care se confruntă Bucureștiul, că Bucureștiul poate să fie un exemplu

pentru întreaga țară. Deja este ridicol, când se adoptă o lege promulgată de președintele României, instituția inițiatore dă punct de vedere ulterior că într-adevăr este o greșală în lege și nu se face nimic pentru a o îndrepta. Vorbim de Codul Rutier care este ordonanță de guvern care cu puțină bunăvoință se poate schimba, articolul 143 din Codul Rutier care trebuie să înlocuiască o sintagmă de partea carosabilă cu drumul public; sau măcar să anuleze acea formularistică, că autovehiculele oprite/staționate neregulamentar pe partea carosabilă se pot ridica. Dacă anulăm acel lucru, rezolvăm și problema trotuarelor. Că tot zicea domnul Moraru de exemple, sunt două autovehicule ale unui videochat la ASE, în zona Căderea Bastiliei, s-a dus Brigada Rutieră a făcut procedura cum spune Codul Rutier pentru a-i sancționa pe oprire/staționare neregulamentară, îi lasă rece, mașinile sunt tot acolo și la fel o să le vedeți parcate pe trecerile de pietoni pentru că asta este legea din România.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc mult domnul Rășică, avem un singur an în această formulă a ATOP, deocamdată. Există niște discuții la nivelul Consiliului General pentru modificarea regulamentului, într-adevăr sunt niște lucruri de modificat acolo, poate chiar de revizuit unele tarife. Și chiar dacă poate nu o să ne oferiți în mod formal un punct de vedere o să vi-l solicităm informal pentru că feed back-ul dumneavoastră din teren este foarte folositor.

Doamna Maria Andreescu

Dacă îmi permiteți, asta voiam să îl rog și eu pe domnul Rășică. În afară de menționarea unor articole de lege, dumneavoastră știți foarte multe lucruri din teren și ar putea să fie din partea Poliției Locale a Municipiului București o contribuție extrem de importantă la activitatea ATOP; puneți-le pe o hârtie să le băgăm în Planul strategic anual.

Domnul Daniel Rășică

Doamnă am obosit de câte hârtii am scris și câte memorii și sugestii, doi, atâta timp cât sunt întrebat, acum recent de un decident politic de ce nu am mai mulți oameni în stradă și îi explic că există Ordonanță nr. 63/2010 care îmi condiționează numărul de posturi de polițiști locali, de 1 la 5.000 de locuitori se uita la mine ca prin sticla opacă.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnule Rășică, problema aceea cu videochat-ul se rezolvă altfel, iar eu sunt dispus să fac acest lucru, dar este nevoie de o majoritate în Consiliu pentru asta. Acolo e vorba de o publicitate, iar acei oameni care își colantează mașinile cap-coadă, și le pun în diverse locuri strategice, ar trebui să plătească, cum plătesc cei pentru „billboard-uri”, și dacă nu plătesc atunci să le ridicăm mașinile, până atunci nu o să rezolvați. Acele mașini ar trebui ridicate pe motiv că de fapt fac o publicitate pentru care în primul rând nu plătesc taxă de publicitate și nu plătesc bani pentru primărie pentru genul acela de publicitate.

Domnul Daniel Rășică

Aveți perfectă dreptate!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Cât despre parcare, eu unul cred că discuția înainte să între în vigoare aceste lucruri în București trebuia făcută inclusiv din perspectiva ordinii publice, pentru că în momentul în care scoateți oamenii de pe o serie de străzi, sau din anumite zone unde sunt parcări reglementate și îi împingeți pe străduțe unde nu există reglementări sau trasări de parcări, îmi blochează mie ieșirea din garaj, dar dacă vă sun să îl ridicați ca să pot să ies și eu totuși, să vin de exemplu, la o ședință sau bine pot să mă duc pe jos după aceea, spuneți că nu puteți să îl ridicați să îmi deblocați

garajul, dar el a venit și a parcat acolo pentru că ați mărit taxa, și el a venit să parcheze pe o stradă secundară. Unde? În fața garajului meu! Garaj cu poartă cu tot ce trebuie deci, cred că problema aceasta trebuie abordată mult mai general atunci când începem să luăm tot felul de măsuri doar pentru anumite spații din București, pentru că producem nemulțumiri nu numai pe mărirea tarifului, dar și pe faptul că alte străzi care nu sunt atât de vizate, de fapt aglomerația se mută pe alte străzi. Cred că e o măsură, în principiu fără cap. Nu știu, poate să preia și presa chestia asta. E o măsură fără cap!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc! În încheiere aș dori să menționez că la rectificarea bugetară anterioară aprobată în Consiliul General s-a aprobat suma de 900.000 de lei pentru camere video cu recunoașterea plăcuțelor de înmatriculare care să fie montate la intrările/ieșirile din București. Am discutat despre această solicitare a domnului Berechet, s-a discutat în cadrul Consiliului General și s-a votat, a fost susținută această măsură, acum urmează partea de implementare pe care o să o urmăresc personal să se realizeze cât de repede se poate, după care așa cum am menționat și atunci când s-a propus această sumă se va da acces și celorlalte unități de poliție ca să vadă imaginile, bineînțeles. În al doilea rând la următoarea rectificare bugetară s-a insistat pentru acordarea unor sume la Poliția Locală, așa cum s-a cerut în fundamentarea trimisă de domnul director Rășică și sper să se regăsească cât mai multe în proiectul de hotărâre care va fi pe ordinea de zi a Consiliului General.

Ok, dacă nu mai sunt alte aspecte pe care doriți să le discutăm sau să le menționați, vă mulțumesc pentru participare! Vă doresc o zi bună!

Sedința s-a încheiat la ora 11:00.