

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 24 aprilie 2023, ora 10:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (6 fizic, 8 online și unul absent).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună ziua! Vă mulțumesc pentru participarea la ședință, suntem 12 membri prezenți fizic sau online, deocamdată domnul Hazarian, doamna Artene și doamna Enache încă nu s-au conectat online, sau nu sunt prezenți în sală, să sperăm că ni se alătură pe parcurs. Așa cum s-a comunicat prin convocator, punctul de pe ordinea de zi pe care îl avem este aprobarea Planului Strategic pe anul 2023, document care a fost discutat și în ședințele anterioare și trimis în forma pe care să o discutăm pentru aprobare, vineri. Pe lângă acest punct de pe ordinea de zi aș dori să discut cu dumneavoastră organizarea dezbaterilor publice pe acest an. Anul trecut am organizat 2 dezbateri publice, mai erau discuții să organizăm încă 2, lucru care nu s-a mai întâmplat în toamna anului trecut, și să discutăm când ar fi oportun să le organizăm anul acesta și pe ce subiecte dacă aveți propuneri în acest sens. Astfel, că practic vă supun votului suplimentarea ordinii de zi cu acest punct, discuția despre dezbaterile pe anul 2023, dacă sunt observații, comentarii pe acest aspect? Nu sunt! Atunci ca să mai simplificăm, sunt voturi împotriva sau abțineri? Nu sunt! Atunci s-a aprobat suplimentarea ordinii de zi cu acest

punct, astfel că acum o să vă supun votului întreaga ordine de zi cu aprobarea Planului Strategic pe anul 2023, și al doilea punct discutarea dezbaterilor pe anul 2023. Sunt voturi împotriva, sau abțineri? Nu sunt! Am adoptat ordinea de zi. Trecem la discutarea propunerii de Plan Strategic anual, o să proiectez eu documentul pe care vi l-am transmis în prealabil, să parcurgem acele puncte care s-au modificat față de anul anterior. Acum puteți să vedeți pe ecranele dumneavoastră documentul, urmează aceeași structură a Planului Strategic de anul trecut, respectiv primul capitol prezintă obiectivele naționale prioritare, identificate în programul de guvernare și în planul de activități al Ministerului de Interne, și al Poliției Române; al doilea capitol prezintă obiectivele și prioritățile de interes local; al treilea capitol prezintă indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc; al patrulea capitol prezintă bugetul și dotarea poliției, cu specificarea alocațiilor bugetare și a nevoilor de suplimentare a acestora din surse extrabugetare; și am adăugat capitolele 5 și 6, capitolul 5 prezintă obiective și priorități, indicatori de performanță, buget și dotare de la ceilalți membri ai ATOP, pe lângă Direcția Generală de Poliție a Municipiului București; capitolul șase prezintă propriile obiective, acțiuni, măsuri ale ATOP pe anul 2023.

Primele două capitole ținând cont că Programul de Guvernare este pentru perioada 2021-2024 au rămas aceleași, la fel Planul Strategic Instituțional al Ministerului Afacerilor Interne este în perioada 2022-2025.

În ceea ce privește obiectivele și prioritățile de interes local ale Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, ni s-a comunicat din partea domnului director că deocamdată acestea rămân cele de anul trecut până la stabilirea celor pentru anul 2023.

În ceea ce privește indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc, la Planul anterior din anul 2022, i-am modificat în

funcție de rezultatele chestionarului public pe care l-am desfășurat în luna decembrie, același lucru l-am făcut și anul acesta, acum ținând cont că rezultatele chestionarului așa cum le-am prezentat la ședințele anterioare nu sunt foarte diferite de rezultatele chestionarului din 2021, nici acești indicatori de performanță nu sunt foarte diferiți. Ce am făcut a fost să ținem cont de sugestiile primite de la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, respectiv la punctul 1, dânsii ne-au propus să ținem cont de indicatorii din anul 2019, nu din anii următori, motivarea fiind că a fost o perioadă specială, respectiv a pandemiei când a fost limitată libertatea de mișcare și practic nu ar fi relevant, și mai relevant ar fi să ne raportăm la 2019. În continuare am menținut desfășurarea unor campanii de prevenire a criminalității în mai multe domenii: siguranța în școli și zona adiacentă, contravenții în domeniul rutier, furturi din autovehicule, furturi din locuințe, infracțiuni contra persoanei. De asemenea, creșterea numărului de proiecte și campanii inițiate și implementate la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, de prevenire a criminalității pe segmentele identificate de această instituție; desfășurarea lunară de activități pentru combaterea cauzelor de accidente de circulație grave, în continuare în Municipiul București există o problemă cu accidentele de circulație grave din mai multe motive, le-am discutat pe parcursul ședințelor, și considerăm necesar în continuare să desfășurăm acțiuni care să prevină aceste accidente de circulație grave; Să menținem un procent de aproximativ 80% pentru intervențiile de până la 10 minute, la apelurile de urgență ale cetățenilor, este dificil de realizat acest indicator prin prisma numărului de apeluri de la cetățeni și a specificului pe care îl are orașul, respectiv un trafic dificil, dar cel puțin până acum Direcția Generală a Municipiului București a reușit să mențină acest indicator, ni s-a comunicat la finalul anului anterior în ce măsură s-a îndeplinit acest indicator în anul 2022; acțiuni de apărare a patrimoniului privat și public și

reducerea numărului de furturi din locuințe, societăți comerciale și din auto, e un aspect important pentru cetățeni și îl menționăm și noi ca un aspect minimal. Bineînțeles este nevoie ca Poliția să-și mențină niște relații de transparență cu mass-media, cu societatea civilă în ceea ce privește răspunsurile la solicitările de documente, de informații, cât și efectiv prezentare de raporturi, publicare a acestora astfel încât să fie accesibile mass-mediei, societății civile, cetățenilor în general, menținerea unui grad ridicat de profesionalizare a personalului, și gestionarea petițiilor cetățenilor în termenul legal, conform legislației în vigoare. Deci, pe lângă sugestia de a menține volumul criminalității la anul 2019, a mai fost o sugestie să se elimine indicatorul de performanță ce viza infracțiunile de trafic de persoane întrucât acestea nu sunt în atribuțiile Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, lucru foarte corect, și astfel a fost eliminat, și de aceea avem 9 indicatori față de 10 în Planul Strategic anterior. Acum, dacă din partea dumneavoastră sunt observații sau sugestii de a adăuga sau de a modifica acești indicatori pe care tocmai vi i-am prezentat? Ok, nu sunt! Mergem mai departe.

Doamna Maria Andreescu

Scuze, eu aș vrea să zic...poate să pară puțin sarcastic, dar menținerea unui grad ridicat de profesionalizare a personalului mi se pare un pic exagerat, având în vedere că gradul de profesionalizare al personalului este cel puțin în percepția publică foarte jos, deci ar trebui de către Poliție, nu de către noi, modificat acest obiectiv prin îmbunătățirea gradului de profesionalizare, atât. Mersi.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru observație. Domnule director Berechet, doriți să luați cuvântul pe acest aspect?

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Da, mulțumesc! Este bună observația, o să reglăm, într-adevăr avem o problemă pe parte de pregătire profesională, ne-am luat măsuri, a fost înființată acum un an de zile o Direcție la nivelul Poliției Române, la nivelul Poliției Capitalei avem și noi un Serviciu. Permanent încercăm să-i pregătim pe polițiști, dezamăgirea este că în școlile de pregătire nu se face ce ar trebui, gradul lor de intelect este din ce în ce mic dat fiind faptul că am ajuns să recrutăm colegii cu o notă de trecere la Școlile de Poliție, iar cea mai gravă problemă este că așa cum se menține de ani de zile, pentru locuitorii din București nu prezintă, și aici mă refer la adolescenți, nu prezintă interes această profesie, ceea ce ne determină să aducem din provincie marea majoritate care în general vor să plece tot pe fondul nivelului ridicat de întreținere și ceea ce înseamnă costuri foarte mari versus salarii. Mulțumesc pentru observație!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, atunci ținând cont și de răspunsul domnului director, practic vă propun să modificăm formularea punctului 8 de la „menținerea unui grad ridicat de profesionalizare a personalului” la „îmbunătățirea gradului de profesionalizare a personalului”, și practic Planul Strategic care va fi publicat să fie modificat în acest fel. Ok, mergem mai departe la Bugetul și dotarea poliției, cu specificarea alocațiilor bugetare și a nevoilor de suplimentare a acestora din surse extrabugetare, având în vedere că anul trecut am militat, am avut discuții cu executivul Municipiului București, și s-au și bugetat niște sisteme de monitorizare a traficului rutier de tip ANRP, și de asemenea s-au inclus în buget niște fonduri pentru operaționalizarea Dispeceratului Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în cadrul Centrului Municipal Integrat pentru Situații de Urgență, practic am mutat de la alocarea acestor fonduri la

operaționalizarea acestui Dispecerat, adică să urmărim faptul că se avansează cu lucrările, și de asemenea la achiziționarea și instalarea sistemului de monitorizare, pentru că s-a bugetat, s-a făcut o licitație, îmi este neclar dacă s-a și câștigat licitația, și în ce punct ne aflăm cu achiziționarea acestor sisteme, dar practic ne propunem pentru 2023 să fie achiziționate dacă nu s-a întâmplat, și să fie instalate în Municipiul București așa cum reiese că este necesar împreună cu Comisia tehnică de circulație. Pe lângă acest aspect menținem obiectivele de a fi identificate niște spații unde să fie relocate Secțiile de Poliție ce trebuie să fie reabilite, și de asemenea de a identifica niște fonduri pentru campanii, proiecte sau programe de prevenire a criminalității, ori pe care le are Poliția Capitalei în derulare și pentru care are nevoie de fonduri, ori pentru suplimentarea acestora. Domnul director?

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Cu privire la camere am discutat cu viceprimarul și ele au fost montate, acum găsim practic procedura pe care să o avem în vedere atât noi, cât și colegii de la Administrația Străzilor pentru a putea să ne desfășurăm activitatea investigativă pe care ne-am dorit-o de la început, deci ele sunt cumva la momentul acesta în funcțiune, găsim procedura pentru a ne putea bucura practic, de toate beneficiile pe care le face acest sistem de identificare a plăcuțelor de înmatriculare, și mulțumim pentru sprijin. Cu privire la Centru, operațional nu știu care mai este stadiul, și mă aș bucura dacă la nivel de Direcție de Investiții din cadrul Primăriei Municipiului București puteți să ne spuneți și nouă care mai este stadiul, iar cu privire la cele 3 Secții de Poliție, nu am primit sprijin din partea Primăriei, am reușit Secția 14 să o mutăm într-un spațiu privat lângă Secție, pe care l-am găsit și închiriat, Secția 9 suntem în discuții, o clădire lângă Mega Mall, să putem la fel să trecem pe partea de achiziție pentru

a putea intra în renovare cele 2 Secții, cu Secția 18 mai avem un pic de așteptat. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Secția 18 este cumva cea din Cotroceni?

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Nu!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Alte comentarii sau intervenții? Bun, atunci mergem mai departe.

Obiective și priorități, indicatori de performanță minimali, buget și dotare de la ceilalți membri ATOP. S-a luat legătura cu ceilalți membri și ne-au transmis că pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București-Ilfov se mențin aceleași obiective, deci practic sunt cele de anul trecut, inclusiv indicatorii de performanță minimali.

S-au actualizat pentru Direcția Generală de Jandarmi a Municipiului București, conform planului de acțiune al acesteia pe care l-a adoptat pentru anul 2023, și sunt menționate acestea în noul Plan al ATOP pe anul 2023, nu o să trec prin fiecare din ele pentru că am putut să le citim, să le analizăm până acum, și ajungem, de asemenea la Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București care ne-a transmis obiectivele și prioritățile pe anul 2023 așa cum au fost adoptate în cadrul acesteia, și au fost integrate în Planul Strategic pe anul 2023. Dacă ar fi să menționăm foarte rapid ar fi: asigurarea ordinii și siguranței publice, a vieții, integrității corporale și a patrimoniului care să contribuie la creșterea continuă a sentimentului de siguranță publică al cetățenilor; de asemenea creșterea transparenței instituționale pentru o comunicare între structurile

Direcției Generale de Poliție Locală, dar și cu terțe persoane sau organisme externe, inclusiv mediatizarea activităților desfășurate și a rezultatelor obținute; utilizarea sistemului logistic și investițional, având în vedere grija pentru utilizarea banilor publici; intensificarea acțiunilor în scopul identificării imobilelor clasate ca monument istoric aflate într-o stare avansată de degradare pentru care se vor efectua în regim de urgență lucrări de refacere a fațadelor. Această acțiune, practic vine în urma noii reglementări cu privire la clădirile cu risc seismic adoptată la începutul acestui an care prevede acea evaluare vizuală a clădirilor, după aceea să fie introduse în programe de reabilitare, și se va întâmpla acest lucru cu sprijinul Poliției Locale a Municipiului București; diminuarea gradului de poluare a aerului prin intensificarea acțiunilor de verificare și control a șantierelor de construcții, sau identificarea depozitelor necontrolate de deșeuri cu impact negativ, acestea fiind obiectivele.

Indicatorii de performanță minimali sunt bineînțeles legați de obiectivele enumerate anterior, și ajungem la Capitolul VI: Propriile obiective, acțiuni, măsuri ale ATOP pe anul 2023. În mare parte sunt reluate cele din anul 2022 întrucât au rămas relevante, de asemenea au fost menționate niște acțiuni concrete, spre deosebire de Planul Strategic pe anul 2022, respectiv: contribuirea la redactarea și semnarea unui protocol de colaborare între DGPMB, PLMB și Polițiile Locale de Sector pentru că aproape la fiecare ședință discutăm despre aspecte care pot fi îmbunătățite în colaborarea dintre Polițiile Locale de Sector și Poliția Locală la nivelul Municipiului București, dar deocamdată există o colaborare pe partea de trafic, pe partea rutieră, dar sunt mult mai multe competențe care pot fi îmbunătățite prin colaborare; începerea lucrărilor la dispeceratul DGPMB din CMSU; identificarea unor clădiri pentru mutarea Secțiilor de Poliție ce trebuie renovate;

În continuare rămâne această nevoie și solicitare din partea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” pentru a se identifica terenuri pentru construirea unor unități noi de pompieri, Bucureștiul este într-o permanentă dezvoltare și sunt anumite zone care nu sunt acoperite atât de eficient ca altele, și ar fi utile noi unități de pompieri, practic ce ne solicită Inspectoratul este să punem la dispoziție niște terenuri conform nevoilor pe care le au, ridicarea, construirea unităților fiind responsabilitatea lor, dar noi să găsim aceste terenuri, dacă există conform condițiilor stabilite de ei să le punem la dispoziție; Organizarea a 4 dezbateri publice, ce v-am propus să discutăm imediat după acest punct;

Și, de asemenea având în vedere și observațiile dumneavoastră, realizarea unui sondaj de opinie cu privire la climatul de ordine și siguranță publică din Municipiul București care să respecte toate rigorile specifice domeniului, adică nu doar chestionarul public pe care l-am pus la punct și l-am diseminat, ci un sondaj de opinie în adevăratul sens al cuvântului, aici urmând să solicităm sprijin din partea Primăriei Municipiului București, eventual o alocare bugetară dacă este cazul, și să desfășurăm acest sondaj astfel încât să fie cât mai relevante răspunsurile pe care le primim de la cetățeni. După ce o să adoptăm Planul Strategic anual o să îl publicăm bineînțeles pe site-ul Autorității, și se va prezenta în cadrul Consiliului General al Municipiului București. Acesta este Planul Strategic pe anul 2023 dacă aveți întrebări, observații cu privire la acesta înainte să trecem la votarea lui.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Eu am o observație, având în vedere că este aproape luna mai și că planurile instituțiilor responsabile pe domeniul ăsta au fost adoptate, și sunt în vigoare, cum putem să mai facem ca lucrurile astea să aibă vreo

relevanță pentru anul 2023, repet când deja un sfert, o treime din anul ăsta a trecut.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, în ceea ce privește principala instituție în raport cu care Autoritatea Teritorială de Ordine Publică are relații și pentru care a fost înființată Autoritatea, respectiv Direcția Generală de Poliție a Municipiului București deocamdată nu a adoptat obiectivele pe 2023 și indicatorii, pentru că la rândul lor așteaptă de la nivel superior, de la minister, astfel că există posibilitatea ca Direcția Generală de Poliție a Municipiului București să ia în considerare Planul Strategic anual pe care noi îl adoptăm, pe lângă acest aspect, ce e menționat la indicatorii de performanță minimali, practic ce stabilim noi pentru unitățile de poliție sunt competențe pe care această instituție oricum le are conform legii, și, practic se poate motiva, se poate mobiliza astfel încât să fie respectați acești indicatori pe parcursul anului, iar în ceea ce privește obiectivele și acțiunile Autorității pe care tocmai le-am menționat, cred și sper, cu sprijinul dumneavoastră că putem să le îndeplinim în restul lunilor rămase din anul 2023. Ok, acestea fiind spuse vă spun votului Planul Strategic pe anul 2023. Voturi împotriva? Nu sunt! Abțineri?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Adrian Moraru, eu mă abțin!

Domnul președinte Andrei Rigu

În regulă! Înseamnă că restul membrilor care sunt prezenți au votat pentru! Sunt restul membrilor prezenți, sau lipsește cineva? Doamna Enache. Deci, cu 13 voturi pentru și o abținere Planul strategic pe anul 2023 a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Doamna Maria Andreescu

Mă abțin și eu!

Domnul președinte Andrei Rigu

În regulă, doamna Andreescu! 12 voturi pentru!

Doamna Maria Andreescu

Aș vrea să îmi spun motivarea.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă rog frumos!

Doamna Maria Andreescu

Mi se pare un pic ne la locul lui să aprobăm noi un Plan Strategic anual care include Planul Strategic al Poliției, atâta vreme cât Poliția nu și-a aprobat la sfârșitul lunii aprilie Planul Strategic pe anul 2023. Asta este singura rețineră, în rest aș fi votat pentru.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

De principiu, să știți că obiectivele generale se mențin, discuția asta cred că am avut-o și anul trecut, dacă nu mă înșel. Este o problemă vizavi de tot ce înseamnă birocrăția semnăturilor cu care cred că se confruntă toată societatea, o să apară undeva în luna iunie, cam așa se întâmplă an de an, dar e bine de știut faptul că în general obiectivele principale ale Poliției Române în concordanță cu Planul Guvernamental, se mențin an de an. Punctual, trebuie să mergem pe ceea ce avem, și cu ce ne confruntăm noi la nivel local. Mulțumesc!

Doamna Maria Andreescu

Eu apreciez faptul că dumneavoastră răspundeți la toate observațiile mele, care uneori sunt și ale altora și care uneori ar putea să fie

deranjante, și aveți o perspectivă relativ locală cu privire la ce se întâmplă, dar vă simțiți blocat de birocrație și cu toate acestea vorbiți destul de deschis despre problemele pe care le întâmpinați. Eu nu mă opun aprobării acestui Plan Strategic, ci doar mă abțin, și cred că el va fi aprobat pentru că are numărul de voturi necesar.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Dați-mi voie să mai fac și eu o precizare: în niciun caz ținta mea nu este, și nici cred a Nicoletei, domnul Berechet sau Poliția, ci așa cum am spus și în anii anteriori, și vreau să se înțeleagă foarte clar și acum, este faptul că ATOP nu este capabil să genereze o serie de îngrijorări, că am mai spus și lucrul ăsta și vreau să fie foarte clar, noi nu putem să dăm ordine niciuneia dintre instituții ce să facă, dar să genereze o serie de îngrijorări și priorități suplimentare pe care să le sugereze, că este ISU, că este Poliția. Deci, repet, niște îngrijorări legate de ordinea publică specifice Bucureștiului. Climatul de ordine publică în general, profesionalizarea se aplică și aici, și la Giurgiu, și la Sulina. Eu cred că noi trebuia, și de fapt nu cred, sunt convins de lucrul ăsta, să venim cu niște tușe legate de ceea ce se întâmplă în acest oraș și ce este specific acestui oraș, și repet în măsura în care există o flexibilitate să spunem la nivelul Poliției, și flexibilitatea ține nu numai de dorința domnului Berechet, dar și de o bugetare și de resursele umane pe care le are la dispoziție, să încerce să ne ajute să creștem climatul de ordine publică și în acele zone. Eu dau doar un exemplu, deși nu știu, adică mi-e teamă dându-vă un exemplu să nu înțelegeți, că intru foarte mult într-un detaliu. Eu văd zi de zi în jurul locului meu de muncă, cum o zonă absolut respectabilă se transformă într-o zonă efectiv plină de infracționalitate, și care este adevărat, menținută de niște aprobări urbaniste care au creat acolo un mediu infracțional, și care după aia au coborât foarte mult acea zonă. Deci, lucrurile sunt ceva

mai complicate, nu cred că e cazul neapărat acum să dezvolt, îmi pare rău că am intrat în detaliu pentru că, cred că nu ați înțeles nimic din ce am vrut să spun cu apariția unui climat de infraționalitate într-o zonă generată de niște aprobări urbanistice date de primărie, dar cred că astea erau lucrurile pe care puteam să le facem noi în ATOP, și nu le facem, decât să preluăm papagalicește niște lucruri care deja sunt, și, da, cum se spunea Poliția Română nu este totuși ca Primăria, un sat fără câini, este pe niște șine, și chiar dacă se aprobă Planul ăsta, chiar și pentru ei intern în aprilie – mai, ei merg până la urmă pe același lucru pe care îl aveau și anul trecut, insist în ATOP trebuia să venim cu niște lucruri care țin de specificul orașului, și pe care nu le avem, din păcate nici măcar una dintre ele nu este menționată acolo.

Doamna Maria Andreescu

Propune-le Adrian!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Nu are sens acum, tocmai am adoptat acest Plan!

Doamna Maria Andreescu

Propune-le la anul!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Deci, în momentul în care în Charles de Gaulle apare un chioșc în care se vinde alcool, lângă el apar cinci alcoolici care încep să ceară bani pe locurile de parcare, în termen de două săptămâni eu am văzut bătaie între ei, cu leșinuri pe jos, pentru că se bat care să colecteze șpăgile din parcări. Acea faună este apărută în jurul unui magazin aflat ilegal acolo, și care n-ar trebui oricum să fii existat de la început, și care sigur aduce Gara Obor în Charles de Gaulle, și aia e o altă discuție cum a apărut acel

magazin acolo, da? Și cum de la un lucru mărunț, lucrurile o iau la vale imediat; despre cum au fost accidente în acea zonă, tocmai pentru că magazinele s-au extins pe trotuar și oamenii au ajuns să meargă pe stradă pentru că nu mai există trotuar în acea zonă, e vorba de Dorobanți intersecția cu Charles de Gaulle, și asta ține pe de o parte, de Primărie, și pe de altă parte de problemele care țin strict de ordine publică, și astea sunt lucruri punctuale, dar, repet nu acum la sfârșit când s-a adoptat Planul trebuiau discutate, ele trebuiau ridicate pe parcurs. Sunt curse ilegale în anumite locuri din oraș, alea trebuie să le discutăm; sunt probleme legate de copiii, de siguranță a copiilor, alea trebuie discutate aici, și cred că cele câteva tușe puteau să facă diferența pentru un Plan Strategic cu tot ce ne dorim noi. Insist, și repet dacă adoptăm papagalicește niște lucruri care oricum se fac, și e normal să se facă, așa cum face și ISU, cum fac toți ceilalți și Pompierii și Salvarea, toată lumea, efectiv simt că muncim, că ne auzim, și că ne vedem degeaba, da? Nu am adus nimic din ceea ce s-ar putea îmbunătății, s-ar putea, repet, pentru că mai întâi primul lucru e ca noi să semnalăm acele lucruri, și să vedem dacă putem face ceva, după care cum am spus, am toată înțelegerea contextului financiar, logistic și uman în care să spunem că domnul Berechet își desfășoară activitatea.

Doamna Maria Andreescu

Ok, aș vrea să intervin ca o continuare, nu ca o contrazicere. Planul strategic din punctul meu de vedere și domnul președinte poate să confirme, a fost aprobat cu voturi suficiente. Aș zice că subiectele semnalate de Adrian Moraru ar putea să fie unele din subiectele pentru cele 4 dezbateri propuse; se poate discuta despre siguranța copiilor și despre toate celelalte subiecte pe care dumnealui le-a semnalat în organizarea dezbaterilor.

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Moraru apreciez intervențiile dumneavoastră, poate nu întotdeauna modul de livrare, dar sensul este relevant. Țin să vă reamintesc că suntem un organism colegial, nu este un "one man show" din partea mea vizavi de tot ce încercăm să facem aici și în al doilea rând discutăm despre Planul strategic anual 2023 din luna februarie. De fiecare dată am încercat să obțin un feedback de la dumneavoastră cu ce să spunem și să adăugăm concret în indicatori și obiective. Ne vom îmbunătăți. Unul din motivele întârzierii, ca și în 2022, a fost pentru că am așteptat să vedem dacă se obțin obiectivele din partea D.G.P.M.B.; ținând cont de faptul că acestea mereu întârzie vom avea grijă să adoptăm planul, ideal, până la sfârșitul anului 2023 ca să aibă aplicabilitate de la începutul anului 2024. Vă repet, întotdeauna sunt binevenite observațiile/comentariile/sugestiile, dar pentru a le pune într-un plan strategic, un document care este adoptat în mod oficial de Autoritate, trebuie să fie și concrete și am încercat să scot aceste elemente concrete din chestionarul/consultarea pe care am făcut-o cu cetățenii și din observațiile dumneavoastră, dar m-ar ajuta mai mult, concret din partea dumneavoastră.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Îmi vine foarte greu să dau 2-3 exemple, mi-e teamă că o să fiu înțeles greșit tocmai pentru că sunt atâtea lucruri care se pot face, cred că am mai menționat și în anii trecuți. Nu există ceva mai crâncen pentru mine, personal, decât cerșitul cu minori, copii de câteva luni ținuti în brațe, în viscol, la 40°C pe beton/asfalt. E adevărat, săracii, polițiștii de la rutieră acolo stau și știu foarte bine cât de inconfortabil este. Dar, repet, a vedea femei care cerșesc cu copii de 3-4 luni de zile, pe stradă, în București, este groaznic; este aproape o tortură pentru acei minori să fie utilizați

pentru a stârni mila publică, iar autoritățile din București nu fac nimic. Sigur, nu vreau să intru în detalii, că ține și de D.G.A.S.P.C. și de multe alte instituții care trebuie să fie implicate în a rezolva acest lucru, dar se pare că noi nu facem nimic în această zonă și vă mai dau un alt exemplu care nu ține de drepturile omului și de umanitate, ci ține de foarte mulți bani. Știți că noi luăm, și am mai discutat subiectul acesta și în ședința de consiliu; noi ne lăudăm că o să luăm niște mașini care o să fie pline de camere ca cele de la google care o să umble prin oraș și o să-i vâneze pe cei care nu plătesc 5 lei parcare. Da, că așa s-a hotărât, să alergăm după cei care nu plătesc parcare, dar în același timp știți că în București există zilnic mii de mașini de mare tonaj - aici ține mai mult de Poliția Locală, nu de domnul Berechet – care nu au autorizație să circule prin orașul acesta. Chiar ieri dădea cineva un exemplu cu aprovizionarea unui mare magazin; nu plătesc aceste taxe și taxa pentru o mașină este cam 100 euro/zi și dacă avem cam 1000 de mașini care nu plătesc, faceți dumneavoastră calculul... câți bani s-ar fi putut strânge la buget dacă am fi făcut înforcement pe lucrul acesta și asta este o problemă de ordine publică, în principal. Deși, teoretic, cred că de pe vremea unui primar care a ajuns după aceea președinte al cărui nume de tristă amintire pentru unii nu mai vreau să-l amintesc, se băgase chipurile această chestie: că în București nu se poate circula decât cu mașini de 3,5 t. Vedem, în continuare, tiruri care fac aprovizionarea lanțurilor de magazine, șantiere care obțin tot felul de autorizații ș.a.m.d. și dacă am strânge banii de la ăștia...hărțuirea unui amărât care nu plătește 5 lei parcare devine un lucru derizoriu. Iar astea erau lucrurile importante din perspectiva noastră, că bănuiesc că dacă îl întrebam pe domnul Berechet dacă asta este printre îngrijorările lui ne spunea nu și, repet, e normal să fie așa; fiecare are îngrijorările și prioritățile lui. Pot să continui la infinit cu asemenea lucruri care țin de ordine publică și care ar trebui să fie îngrijorările noastre, să fie o tușă a

noastră și după aceea vedem cât ne pot ajuta fiecare din aceste instituții. Noi nu facem decât să aprobăm ce s-a aprobat de alții.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, domnul Moraru, uitați ce vă propun: ne-ați menționat două subiecte, în perioada următoare secretariatul o să contacteze pentru cel puțin încă două; la fel o să se întâmple și cu ceilalți membrii, să veniți cu cel puțin 4 sugestii de subiecte concrete pe care trebuie să le abordăm și bazat pe sugestiile dumneavoastră vedem care sunt comune, o să stabilim cele 4 teme pentru dezbaterile pe care le vrem anul acesta astfel încât în urma dezbaterilor să înțelegem mai bine problema pe fiecare, de exemplu pe cerșitul cu copii sau pe lipsa autorizațiilor pentru mașinile de mare tonaj astfel încât până la sfârșitul anului să putem să venim cu aceste lucruri concrete și mai specifice din partea Autorității și să le includem în Planul Strategic pe anul 2024 și discutăm un pic mai mult la punctul cu dezbaterile. Domnul Rășică dorește să intervină acum, vă rog!

Domnul Daniel Rășică

Apropo de ce a zis domnul consilier general Moraru, sunt niște lucruri adevărate, dar este un lucru pentru care eu aș simți nevoia ca atât Consiliul General, cât și ATOP, să poată intervenii și anume, o reformă legislativă a hotărârilor de Consiliu General. Hotărârea 134 a mai fost modificată, dacă ne referim la această hotărâre cu privire la taxele de tonaj. Există o hotărâre de Consiliu General dată în mandatul domnului primar general Videanu care interzice traficul autovehiculelor grele în perioada de vară; la fel avem foarte multe hotărâri care nu mai sunt concordante cu realitățile sociale actuale. Apropo, că ați vorbit la dezbaterile Planului Strategic Anual de sistemele de recunoaștere a numerelor de înmatriculare; știți cât de simplu ar fi ca aceste sisteme să fie folosite pentru verificarea acestor autovehicule de mare tonaj, exact pe

sistemul rovinierei? Dar noi avem altă problemă: a fost vreodată cineva de la Comisia Transporturi din Consiliul General curios să verifice modalitatea de eliberare a autorizațiilor de tonaj pe raza Municipiului București? Problema reală este că acelea se eliberează în alb și se completează în momentul în care este oprit de organul de poliție. Hotărârea 134 face o diferență foarte clară între autovehiculele grele; tirul care vine să aprovizioneze lanțurile de magazine are 25 tone.

Domnul președinte Andrei Rigu

Eu, personal, nu sunt în Comisia de Transporturi dar pot să iau legătura cu colegii mei.

Domnul Daniel Rășică

Vorbind de poluare, instituției pe care o conduc nu i s-au finanțat nici măcar doi senzori de măsurare a poluării în București, dar prind în Planul Strategic reducerea poluării. Cum? Nu am mijloacele cu care să o fac; nu s-a găsit soluție de finanțare măcar pentru doi cititori de poluare pentru Poliția Locală a Municipiului București. Nu mi s-au dat bani pentru pregătire profesională și vorbim de creșterea gradului de profesionalizare. Cum?

Domnul președinte Andrei Rigu

Ca să fie clar, acolo discutăm de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București; Autoritatea nu are atribuții în ceea ce privește Direcția de Poliție Locală.

Domnul Daniel Rășică

Vorbim de crearea unui dispecerat comun Poliție-Jandarmerie-ISU de peste 5 ani, nu putem! Noi nu putem să punem 5 bariere în Centrul Istoric. Vă mulțumesc!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Am mai spus lucrurile acestea și o să le repet dacă îmi dați voie: domnule, în zona de graffiti-uri nu se face nimic. Suntem una dintre puținele capitale europene care nu are un punct de contact, nu o structură specializată, care măcar să înțeleagă ce înseamnă aceste mâzgălituri de pe clădiri. Unii sunt copii teribiliști, alții sunt chiar parte a unor grupări infracționale; nu mă interesează în esență faptul că ei scriu pe clădiri sau chiar pe semne de circulație. În centrul orașului sunt clădiri de patrimoniu mâzgălite până la 4 metri înălțime de tot felul de idioți, deși ar trebui să păstrăm o decență și să vorbim frumos că se fac niște procese verbale ale acestor ședințe; dar trebuie să fii cu adevărat un idiot să scrii pe monumente care sunt reprezentative pentru istoria acestei țări, nu e vorba de o clădire oarecare și tu să scrii "Mimi + Vali = Love" sau nu știu ce, că dacă ai văzut în filme că există un gang în L.A., de mâine nu mai ești Georget/Fănel, de mâine ne dăm un nume de gang și suntem gang în București și mâzgălim pe Universitatea București numele gang-ului nostru. Cred că suntem singura capitală care nu avem un om angajat pentru așa ceva; nu vreau să arăt cu degetul, nu știu dacă trebuie să fie la Poliția Locală sau la Poliția Națională, dar dacă Poliția Națională nu vede lucrurile acestea că probabil ministrul doarme pe bancheta din spate permanent deși și el stă în orașul acesta, poate reușim să finanțăm noi și să angajăm un om-doi la Poliția Locală care măcar să înceapă să înțeleagă care este treaba cu fenomenul cu graffiti-ul acesta și după aceea discutăm cum putem să luptăm cu el. Pare o luptă inutilă, dar, credeți-mă în alte orașe s-au făcut pași în această direcție. Dar, repet, poate numai pe mine mă deranjează lucrul acesta că pe Ministrul de Interne cred că nu-l deranjează. Noi nici nu încercăm să facem ceva în această direcție, după aia vedem dacă reușim să reducem fenomenul. Dar astea sunt

tușele pe care noi, în ATOP, putem să le dăm; hai să abordăm aceste aspecte particulare de care până acum nu se ocupă nimeni. Nu vreau să o ia domnul Berechet personal, dar hai să vedem ce putem face! Cum ar fi și vânzarea de câini care nu ar mai fi trebuit să existe în România și care continuă și în ziua de astăzi și din când în când câinii aia de luptă mai mușcă pe cineva.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, domnul Moraru, s-a notat și acest subiect menționat de dumneavoastră, și s-au abordat toate subiectele propuse de membrii de-a lungul timpului. Ideea este că implică un anumit efort pe care trebuie să-l depunem cu toții de a documenta un subiect, de a înțelege subiectul, de a venii cu soluții și propuneri concrete de rezolvare a subiectului. Doar menționarea unor probleme pictează o imagine dezolantă a orașului și a activității de ordine și siguranță publică, dar nu ne ajută să avansăm și asta este rugămintea pe care o transmit, nu numai dumneavoastră domnule Moraru, ci tuturor membrilor, să mergem un pic mai departe de a ridica niște probleme și să venim cu materiale și să contribuim atunci când sunt dezbaterile sau discuțiile noastre în ședințe astfel încât să avansăm, nu doar să ridică probleme. Doamna Cantea să vă activați microfonul, vă rog!

Doamna consilier general Roxana Cantea

Voiam doar să spun că putem să facem un efort și prin propriul exemplu; pe aceleași clădiri istorice, lângă cele menționate de domnul Moraru, există și graffiti-uri cu "Cîțu salvează economia" de câțiva ani de zile. Poate că prin propriul exemplu am putea să îmbunătățim orașul și, într-adevăr, și eu sunt pentru rezolvarea acestei probleme, dar pentru toți.

Doamna Maria Andreescu

Din punctul meu de vedere ATOP-ul trebuie să se ocupe de ordine și siguranță publică, ceea ce nu implică și graffiti. Recunosc că și pe mine mă deranjează chestiile gen "Mimi și Costel", dar nu îmi rup piciorul din cauza aceasta. Nu cred că ar trebui să fie sau ar putea să fie inclus între obiectivele ATOP-ului; apoi propunerea mea destul de concretă, sper, este să facem o discuție despre subiectele celor patru dezbateri publice care urmează să aibă loc. Concret, eu propun ca cel puțin una să aibă loc înainte de vacanța de vară pentru că nu o să putem să facem patru la toamnă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Doamna Andreescu o secundă vă întrerup, pentru a finaliza discuțiile pe primul punct și eu voiam să abordez doar general calendarul pentru aceste dezbateri urmând ulterior să vă solicităm concret subiectele și să discutăm într-o ședință următoare care să fie subiectele dintre cele menționate de dumneavoastră.

Dacă îmi permiteți o să îi dau cuvântul domnului director Berechet care este în continuarea celor menționate și de domnul Moraru și de noi și după aceea trecem la punctul următor. Ok, doamna Andreescu?

Doamna Maria Andreescu

Ok, cu siguranță, dumneavoastră sunteți președinte!

Domnul președinte Andrei Rigu

Colaborăm împreună, mulțumesc! Domnule Berechet?

Domnul chestor Bogdan Berechet

Aș începe cu ultimul aspect vizavi de graffiti: și pentru noi reprezintă o prioritate și trebuie să o menținem ca o stare de menținere a ordinii

publice în Municipiul București. Problema intervine de la faptul că cadrul legal ne permite doar de a da o contravenție în acest aspect și noi am solicitat încă de acum doi ani modificarea legislativă; cuantumul este foarte mic.

Cu privire la parcajii pe care îi semnalăm cu toții: eu am spus și mă repet acum, acolo unde vin să amendeze, acolo ar trebui să fie mutați lucrătorii de la Direcția Parcări din PMB; așa cum parcajii fac acolo bani, tot așa ar putea să încaseze și Primăria.

Vizavi de cerșit: lăsând la o parte aspectele sociale, doar printr-o campanie pe care trebuie să o aibă în vedere alte autorități, pentru a nu mai încuraja cerșitul; este singura modalitate! Trebuie conștientizată populația măcar printr-un simplu banner de a nu încuraja cerșitul și a nu mai da bani acolo unde sunt intersecțiile cu probleme; printre numeroase reclame cu cazinouri putem să introducem și lucrul acesta. Prin Serviciul de Prevenire nu există capacitatea de a face și lucrul acesta; încercăm să ne ducem în școli pentru a preveni consumul de droguri, pentru a preveni atacarea bătrânilor de tot felul de hoți. Nu putem! Este un serviciu cu 4-5 oameni, care se împart zi de zi, urmăresc activitatea lor de la 8:00 la 16:00. Încercăm să ducem bătălia aceasta până la capăt, dar trebuie să veniți dumneavoastră în sprijinul nostru. Sper că ați înțeles unde am vrut să ajung. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Moraru?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Da, cum v-a spus și domnul Berechet, problema graffiti-ului este o problemă de ordine publică, mă surprinde că Nikki Andreescu nu știe lucrul acesta, este în celebra Lege 61/1991 această contravenție, printre

multe alte enumerate acolo. Da, deci este în esență o problemă de ordine publică; fapta în sine este corelată dincolo de teribilism cu un fenomen infracțional.

Și două lucruri foarte punctuale, unu, stârnit de doamna Cantea că mi-am adus aminte legat de urâțirea orașului și de afișe. Știți că pe pereții acestor clădiri, unele istorice, sunt afișe ale unor teatre care țin de Primăria Capitalei; adică pe afișele alea lipite aiurea, pe clădiri, apare sigla Primăriei Capitalei. Deci, chiar Primăria Capitalei este cea care lipește aiurea afișe în locuri în care n-ar trebui să lipească afișe, și atenție, nu lipite pe garduri, ci pe clădiri istorice; unele dintre ele pe care încercăm să le prezentăm unor turiști care vin în țara asta și văd toate mizeriile din Centrul Vechi.

Doamna consilier general Roxana Cantea

Deci, avem treabă!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Avem treabă, dacă vrem putem să avem treabă. Și vă mai dau un alt exemplu și domnul Rășică vă poate confirma: apropo de ordine publică și de urâțirea orașului, avem o prevedere care spune că nu putem să avem mașini inscripționate cu reclame în parcurile publice, parcate în parcurile publice. Domnule, în piața Victoriei întotdeauna sunt parcate tot felul de cocomârle, de coșmelii, de mașini pictate care fac reclamă la tot felul de lucruri. Sigur, mă întreb și eu așa, inocent, care este conveniența dintre niște oameni din primărie și amplasarea acelor reclame publicitare fără să plătească bani, a unor mașini pictate cu tot felul de firme să zicem în piața Victoriei și în multe, multe alte locuri. Apropo de ordine publică și cum lucrurile scapă de sub control în orașul acesta și din unele dăm în altele din ce în ce mai grave, dar n-am timp să vă explic cum lucrurile dintr-un

lucru care pare inițial minor se rostogolesc și capătă o amploare mult mai mare și că mizele, la fel ca și la cele cu neplata taxei pentru respectiva mașină de tonaj ajung în niște zone de sute de mii și milioane de euro care țin de competența unor alte instituții, că atunci când vorbim de sute de mii și milioane de euro care nu se plătesc către buget, să știți că o parte din banii ăia ajung în diverse buzunare care la un moment dat ar trebui să le vadă alte instituții din trei litere.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, haideți să concluzionăm: am notat observațiile, în special cele făcute de domnul Moraru și o să revenim la dumneavoastră pentru a vedea și propunerile celorlalți membrii. Trecem de punctul 1, ajungem la dezbateri. Propunerea mea ar fi să desfășurăm două dezbateri până la vacanța de vară, respectiv în iunie și iulie, și două dezbateri în octombrie și noiembrie, astfel încât să împărțim echitabil, să fie suficient timp pentru a ne organiza. Este propunerea din partea doamnei Andreescu să înainte de vacanță și încă trei după vacanța de vară.

Doamna Maria Andreescu

Cel puțin una înainte de vacanța de vară.

Domnul președinte Andrei Rigu

Cumva aș dori ținând cont că mai sunt unele concedii și în septembrie, practic octombrie și noiembrie să fie luni pentru a se desfășura câte o dezbatere, pe urmă vine decembrie care este în general aglomerată, sunt și Sărbătorile și de aceea nu aș dori să ne aglomerăm cu 3 dezbateri în toamnă.

Doamna Maria Andreescu

Ok!

Domnul președinte Andrei Rigu

Dacă sunt alte propuneri vizavi de calendar?

Ok, nu sunt! Pentru a fi cât mai operativ în organizarea primei dezbateri, o să convoc ședința din luna mai un pic mai devreme astfel încât să discutăm propunerile pe care le faceți pentru subiectele dezbaterilor și să stabilim aceste subiecte cât mai rapid pentru ca după aceea să fie timp suficient pentru organizarea dezbaterii din luna iunie. Acesta era aspectul pe care doream să-l abordez vizavi de dezbateri. Dacă aveți alte comentarii sau intervenții?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnule președinte eu mi-aș fi dorit ca în luna noiembrie să ne propunem să dezbatem draft-ul pentru anul următor și în decembrie să îl aprobăm domnule, să îl avem aprobat.

Domnul președinte Andrei Rigu

Asta o să încercăm să facem, vorbesc de dezbaterile publice care nu sunt același lucru cu ședințele Autorității, deci putem să avem dezbaterile publice în paralel cu ședințele Autorității. Și dacă ne mișcăm așa cum îmi doresc și eu și vă doriți și dumneavoastră o să putem să dezbatem planul în noiembrie și să-l adoptăm în decembrie. Ok, bun, acestea fiind spuse declar ședința închisă.

Vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc o zi și o săptămână cât mai bună!

Ședința s-a încheiat la ora 11:15.