

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 20 decembrie 2023, ora 12:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, la care au participat 13 membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (7 fizic și 6 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună ziua! În momentul de față suntem 11 membri din cei 13 până la numirea reprezentatului Poliției Locale a Municipiului București, așa că o să începem. Vă mulțumesc pentru participare, în special pentru participarea fizică în sală, dar și în online. Așa cum am menționat și v-am transmis ordinea de zi a ședinței de astăzi, aceasta are două puncte, respectiv, interpretarea rezultatelor chestionarului pe care l-am realizat în perioada 24 noiembrie - 18 decembrie 2023, am scos în evidență diferențele față de anul trecut și față de 2021, după aceea o trecere în revistă a activităților pe care le-am desfășurat anul acesta, ce s-a întâmplat la fiecare ședință și între ședințe, dacă a fost cazul, și, în final, voiam doar să vă informez de necesitățile materiale care au fost transmise de către Poliția Capitalei, Jandarmeria Capitalei și Poliția Locală a Municipiului București în urma discuțiilor de la ședința anterioară. Dacă sunt alte puncte pe care doriți să le introducem pe ordinea de zi să le discutăm? Nu sunt alte puncte! Așa cum v-am spus și pe grup, după ce se termină ședința vă invit să luăm prânzul împreună, la sugestia domnului general Stegăroiu am organizat un prânz la Club Excelsior; o să vă transmită secretariatul locația, astfel încât să puteți să ajungeți acolo,

sperăm să ajungem acolo în jur de ora 13:00/13:15, în funcție de cum terminăm ședința, sau poate mai devreme, și de asemenea, că veți participa cât mai mulți dintre dumneavoastră, astfel încât să ne simțim bine la acest prânz. Ok, începem cu primul punct de pe ordinea de zi, v-am transmis rezultatele, le și proiectez acum pe ecran, deci le puteți urmări pe calculator pentru cei din online, sau pe ecran pentru cei din sală. Chestionarul s-a desfășurat în perioada 24 noiembrie – 18 decembrie, l-am lăsat cât s-a putut de mult pentru a primi cât mai multe opinii din partea cetățenilor, ideea era să realizăm acest chestionar până la sfârșitul anului, și să tragem concluziile în urma acestui chestionar, la fel, până la sfârșitul anului, pentru că imediat la începutul anului viitor să adoptăm Planul Strategic anual, și să începem anul 2024 cu acest plan repede adoptat.

Ce vă pot menționa e că au fost aceleași întrebări și posibilități de răspuns ca în anii anteriori, astfel încât să ne raportăm practic la același chestionar și să putem compara rezultatele. Față de anii anteriori se observă o scădere drastică a numărului de respondenți deși canalele de comunicare folosite au fost aceleași, respectiv pagina de facebook a Primăriei Municipiului București, paginile instituțiilor membre care au dorit să transmită acest mesaj și chestionarul, și societatea civilă. Am adresat rugămintea și am transmis chestionarul către mai multe ONG-uri cu care am colaborat de-a lungul timpului, astfel încât să ajungă la cât mai multă lume, dar cu toate acestea au fost doar 179 de respondenți față de 570 în 2022 și 519 în 2021. Acum, domnul Moraru a făcut o observație corectă din punct de vedere tehnic pe grup, respectiv faptul că la un număr de respondenți atât de mic, marja de eroare poate să fie foarte mare dacă ne raportăm la regulile de realizare a unui sondaj; totuși ce cred că putem să menționăm și de ce putem să considerăm relevante rezultatele și anul

acesta, este că din analiza răspunsurilor se mențin, în principal, aproape aceleași procente de răspuns care au fost date și în anii anteriori, astfel că nu se observă o diferență foarte mare, ceea ce înseamnă că tipologia persoanelor, a problemelor/opiniilor/observațiilor pe care le au sunt similare cu a anilor anteriori, și din acest punct de vedere cred că putem să luăm în calcul, cel puțin unele din rezultatele chestionarului. Bineînțeles, ca și în anii anteriori, vom compara aceste rezultate cu propriile noastre analize și măsuri, care ar trebui să fie luate de către poliție în 2024, dar și de către celelalte instituții membre. Oricând doriți să interveniți pentru un aspect sau altul, vă rog frumos să o faceți; puteți să cereți cuvântul pentru că nu văd lista de participanți din online, pe cei din sală îi văd. Ok, haideți să mergem direct la rezultatele chestionarului: categoriile de vârstă, gen, din ce sector sunt respondenții, nivelul studiilor, venitul lunar sunt similare; dacă ar fi să comparăm cu 2022 putem să vedem o scurtă diferențiere, dar în principal sunt aceleași. Venitul lunar peste 5000 de lei a crescut, pentru cei care au răspuns, nivelul studiilor la fel de la 40% la 43%, sunt în principal studii de master; în ceea ce privește distribuția pe sectoare a respondenților s-au menținut procente un pic diferite, dar în principal s-au menținut. În continuare bărbații au răspuns preponderat la sondaj, chiar a crescut un pic procentul acestora, și s-a mai observat o creștere la segmentul 35-50 de ani - cei care au răspuns la acest chestionar și o scădere la 50-70 de ani, aici e diferența mai mare, și o creștere la 27-35 de ani, deci practic au răspuns mai mulți oameni mai tineri față de 2022. În ceea ce privește percepția generală privind ordinea și siguranța publică: în momentul de față Municipiul București este apreciat ca fiind nesigur de 35,2% în scădere față de 40,2% în anul 2022 și 49% în 2021 și de aici putem trage o concluzie - cel puțin în percepția celor care au răspuns s-a îmbunătățit nivelul de siguranță în Municipiul București, asta se vede și din procentul celor care îl consideră foarte

nesigur 9,8% mai puțin decât în anul 2021 unde procentul era de 12,6%, dar menținându-se față de anul anterior 2022. Motivele pentru respondenții consideră că orașul este nesigur pentru 35,8% absența autorităților din spațiul public este considerat motivul principal, dar aici din nou se poate vedea o scădere față de 2022 unde este 41,9%, chiar și decât 2021 unde este 38,4%, deși cumva ne-am reîntors aproximativ la rezultatele din anul 2021, totuși este o îmbunătățire care se coroborează cu faptul că respondenții consideră orașul nesigur într-un procent mai redus față de chestionarele anterioare. Următorul motiv este acela că pedepsele sunt prea blânde, respectiv 24% în creștere față de anul anterior, față de anul 2022, respectiv 19%, deși autoritățile sunt mai prezente, totuși impresia cetățenilor este că ar trebui să fie sancționați mai drastic cei care încalcă legea, și de asemenea se vede o ușoară scădere a nemulțumirii vizavi de nesancționarea făptuitorilor, adică 15,1% de la 24,7 % în 2022; deci, practic autoritățile sunt mai prezente, sancționează mai mult făptuitorii, dar pedepsele nu sunt considerate suficient de dure de către cetățeni și se observă o creștere considerabilă a nesiguranței din cauza consumului de droguri de la 4% la 14% ceea ce e de înțeles având în vedere ce s-a întâmplat anul acesta în acest domeniu. La percepția generală privind nivelul de siguranță, respectiv, îmbunătățire - 29,6% consideră că nivelul de siguranță a scăzut față de 3,7% în 2022 și din nou o creștere de la 18,4% la 18,5% de la cei care consideră că nivelul de siguranță a crescut, cumva se coroborează și cu cele menționate anterior, astfel că percepția generală privind evoluția gradului de siguranță e preponderent, dar nu cu mult, în zona apreciativă. Se menține clasamentul autorităților responsabile de asigurarea ordinii și siguranței publice ca anul trecut, respectiv pe primul loc Poliția Capitalei, urmată de Poliția Locală și de Jandarmerie. În ceea ce privește locurile unde respondenții nu se simt în siguranță, se mențin arealele de la periferie, zonele stradale și

transportul în comun, o diferență fiind în ceea ce privește ponderea mai mică a parcurilor și cartierelor de locuințe, o excepție față de rezultatele din 2021 și 2022 pentru Centrul Vechi - are o creștere considerabilă până la 35,2%, locul doi în clasament pe anul 2022, Centrul Vechi avea 18% și a crescut la 35,2%, adică aproximativ 20%, ceea ce e un procent important. Asta e o primă concluzie, să zicem foarte concretă care poate fi trasă până acum, respectiv: e necesar ca eforturile Poliției Locale a Municipiului București să se intensifice în acea zonă. În ceea ce privește modul de soluționare a problemei semnalate, e o îmbunătățire a impresiei de la 38% în 2022 la 35,2% în 2023, s-a înregistrat o scădere a categoriilor mai puțin mulțumite de la 30% la 26,3%, e o îmbunătățire, se coroborează cu ce am menționat anterior dar în același timp nemulțumirea este într-o proporție mult mai mare față de mulțumire cu privire la calitatea prestației instituționale, s-au făcut eforturi, în continuare, percepția este foarte negativă, asta vine foarte mult și din înțelegerea rolului și a activității autorităților, care până la urmă tot în sarcina acestora revine prin sarcinile pe care le desfășoară și comunicările pe care le fac; e o activitate permanent de îmbunătățit, dar după cum se poate vedea, eforturile au urmări pozitive și ar trebui continuate. Cu privire la tipul problemei pentru care s-a solicitat intervenția autorităților: parcare nelegală a fost detronată de pe locul întâi, de zgomotul puternic, dar se menține în top împreună cu gunoiul aruncat nelegal. Creșteri importante vedem pe partea de cerșit, un procent de 5% consideră că e o problemă mai mare, bineînțeles și consumul de droguri a fost sesizat ca o problemă, este și acolo o creștere de 3%, dar în rest rezultatele sunt similare. Și acum o să trecem la indicatorii pentru instituțiile membre ATOP: începem cu Poliția Capitalei - s-au menținut tipurile de măsuri care puteau conduce la îmbunătățirea activității Poliției Capitalei, a crescut practic solicitarea din partea cetățenilor pentru intensificarea muncii pe teren la 52,5% e un

procent mic dar se menține după cum puteți vedea majoritar, în același timp avem o scădere la creșterea nivelului de pregătire a persoanelor și îmbunătățirea activității față de cetățean la 33% în 2023 față de 39,6% în 2022, asta înseamnă, din nou repet ce am spus mai devreme că se văd eforturile instituției de a fi mai bine pregătit personalul și de a avea o atitudine mai profesionistă, mai bună față de cetățean. În mod consistent, munca pe teren și prezența fizică în teritoriu sunt elementele principale ale activității Poliției Capitalei cerute de către cetățeni, împreună cu tipologia și localizarea evenimentelor care au necesitat intervenții. În ceea ce privește activitatea prioritară a polițiștilor locali: din nou se solicită prezența acestora în zonele publice aglomerate în special, cunoaște o creștere față de anul 2022 acest indicator; de asemenea, dirijarea circulației este solicitată de către cetățeni împreună cu identificarea/sanționarea celor care parchează pe trotuare, mai puțin decât în 2022, se coroborează cu faptul că problema nu mai este pe locul întâi în problemele semnalate de către respondenți dar se menține la un nivel mare. În ceea ce privește calitățile polițiștilor locali, cele mai importante sunt în continuare atitudinea și receptivitatea care au cunoscut creșteri față de responsabilitate și răbdare. În ceea ce privește instituția Jandarmeriei Capitalei: prezența vizibilă a efectivelor de jandarmi în creștere, deci din nou se dorește o vizibilitate mai mare pe teren, dublat de atitudinea profesionistă, tot o creștere a solicitărilor cetățenilor sunt principalele măsuri menite să îmbunătățească activitatea Jandarmeriei, în timp ce acțiunile preventive sunt văzute de aproape 50% din respondenți ca măsuri pentru îmbunătățirea activității Jandarmeriei la evenimentele cu public numeros. Ajungem la Inspectoratul pentru Situații de Urgență: în ceea ce privește îmbunătățirile pe care le pot aduce pompierii pentru a crește gradul de siguranță al cetățenilor, se observă o scădere la creșterea nivelului de pregătire, deci eu interpretez că nivelul de pregătire este perceput mai

bine de către cetățeni și de aceea e o scădere a necesităților în această direcție, dar aceasta împreună cu timpul de intervenție care e majoritar 52,5%, principalii vectori pentru consolidarea performanței ISU în raport cu cetățenii care au răspuns la chestionar, bineînțeles, la modul în care se poate îmbunătăți modalitatea de intervenție - cetățenii consideră că ar fi util numărul mai mare de unități de pompieri. Probabil comunicările despre noua unitate de pompieri înființată în sectorul 4 a spus ceva în mintea respondenților și consideră că ar fi util să fie mai multe; de asemenea, dotările tehnice și acțiunile preventive sunt importante pentru cetățeni, dar acestea au căpătat o importanță mai mică în 2023, 25% față de aproape 34% în 2022, deci, practic deși acțiunile preventive duc la evitarea acțiunilor de intervenție, totuși cetățenii nu le văd atât de importante în 2023 față de 2022, dar cum spuneam la începutul discuției e important să coroborăm cu ce considerăm noi cu privire la măsurile care pot fi luate.

În ceea ce privește Consiliul General al Municipiului București: intensificarea consultării cetățenilor în privința deciziilor luate prin menținerea unui dialog deschis, transparent și constant are din nou cea mai mare pondere în răspunsurile respondenților, se menține la același nivel ca în anul 2022, deci rămâne un deziderat permanent. O diferență pe care o putem constata este în ceea ce privește finanțările instituțiilor și activităților din domeniul securității de la 11,6% în 2022 la 20,1% în 2023, deci practic cetățenii observă că, Consiliul General poate să sprijine sau ar putea să sprijine și are această cerință în creștere față de noi.

În ceea ce privește societatea civilă: referitor la principalul rol pentru menținerea și asigurarea climatului de securitate este creditată într-o proporție semnificativă cu rol de avertizor și complementar cu susținerea autorităților, și aici se poate observa o creștere practic a viziunii cetățenilor că societatea civilă trebuie să susțină mai mult autoritățile în desfășurarea

activităților, respectiv 24% față de 17,7% în anul 2022, astfel se pune accentul pe rolul autorităților. În ceea ce privește implicarea personală a cetățenilor în comunitate pentru a contribui la asigurarea climatului de securitate din zona cetățenilor: se mențin foarte similare cu anul anterior, sesizarea la autorități este aproape două treimi menționată, urmată de participarea la evenimente și acțiuni, și chiar organizarea, dar procentele se mențin similar. Ca și propunere/recomandare/sugestie, având în vedere că sunt destul de similare rezultatele față de anii anteriori rămân valabile cele menționate și anul anterior, respectiv: în plan administrativ – monitorizare video stradală și în mijloacele de transport public, ridicarea mașinilor parcate neregulamentar, îmbunătățirea iluminatului public și îmbunătățirea condițiilor de trafic rutier – iar se referă efectiv la infrastructură. Deci, majoritatea sunt legate de trafic, lucru care trebuie să ne spună ceva vizavi de orașul în care trăim dacă acestea sunt principalele aspecte ce generează nesiguranță pentru cetățeni. Cu privire la acțiunile de control și prevenție: din nou, sancțiuni la regimul circulației dar vedem acum și alte activități, respectiv sancționarea drastică a actelor de tulburare a liniștii publice și de vandalism împreună cu echipe sportive de intervenție în zonele cu infraționalitate scăzută, deci să nu fie vizibile numai în zonele publice centrale sau în zonele vizitate mult de cetățenii din sectoare care nu au infraționalitate prea mare, ci să se pună accent pe zonele cu infraționalitate crescută. Știu că se face acea hartă cu riscul de zonă de infraționalitate din Municipiul București; cred că noi putem să discutăm cu Poliția Capitalei să ne asigurăm că e actualizată și să vedem ce aspecte sunt luate în considerare pentru punerea la punct a acesteia. Așa cum a menționat la tipuri de probleme care au cauzat nesiguranța pentru cetățeni – a ieșit în evidență securitatea în Centrul Vechi și de aceea am adăugat-o la acțiunile de control și prevenție să se asigure o securitate sporită în Centrul Vechi și aici trebuie poate discutat concret cu

Poliția Locală a Municipiului București în primul rând, cu Jandarmeria și cu Poliția Capitalei să vedem dacă și ei observă același trend și ce măsuri putem să luăm. Da, vă rog doar să vă activați microfonul să vă audă și colegii.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Am o întrebare pentru domnul general de la Jandarmerie: Jandarmeria are atribuții de a menține ordinea în Centrul Vechi? Eu știu că doar Poliția Locală.

Domnul general Ionel Stegăroiu

Bună dimineața, mulțumesc pentru întrebare! Poliția este instituția M.A.I. responsabilă direct de menținerea ordinii publice la nivel național, prin urmare și la nivelul Capitalei; Jandarmeria este principalul actor care contribuie în sprijinul Poliției la menținerea ordinii publice. Menținerea ordinii publice înseamnă acel sistem de patrulare zilnice, auto și pedestre, intervențiile la apelurile 112 ș.a.m.d. Pe timpul evenimentelor cu public numeros înseamnă asigurarea ordinii publice și acolo este atributul Jandarmeriei; Poliția și celelalte autorități - cum ar fi ISU, de exemplu - acționează în sprijinul nostru, sub coordonarea noastră. La evenimentele cu public numeros! Este o mare diferență! Încă o dată: răspunsul concret este că nu suntem responsabili, dar contribuim, suntem principalul actor în sprijinul Poliției Capitalei; după aceea, contribuie – bineînțeles conform legii – Poliția Locală a Municipiului București.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Mulțumesc frumos!

Domnul președinte Andrei Rigu

Adică sunt niște echipe comune care practic se asigură de menținerea climatului de ordine publică.

Domnul general Ionel Stegăroiu

Din efectivele noastre disponibile pentru ordine publică, adică după ce ne planificăm misiunile noastre conform legii – și avem foarte multe misiuni, nu numai aceste misiuni pe durata evenimentelor cu public numeros - tot ce avem disponibil, 95% din efectivele astea acționează în patrulare mixte cu Poliția Capitalei; vedeți jandarmi cu polițiști. Diferența de 5 procente până la 100%, acționăm cu echipaje independente pe menținerea ordinii publice, sunt echipaje pentru intervențiile la 112 și în sprijinul misiunilor noastre sau ale obiectivelor pe care le avem în pază; noi avem 297 de obiective/instituții pe care le păzim în Capitală. Aceste echipaje care patrulează acționează în sprijinul acelor dispozitive de pază și al dispozitivelor de ordine publică, bineînțeles. Dar, în realitate, avem doar 5-7 oameni pe fiecare sector, 24/24 de ore; cu asta acționăm noi independent față de Poliție dar tot în dispozitiv de menținere a ordinii publice. De aceea noi nu avem o vizibilitate foarte mare în ochii cetățenilor, ca și prezență; pentru că noi dăm tot disponibilul în patrulare mixte care acționează fie pedestru, fie în mașinile poliției. Aici este diferența.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, acestea practic au fost rezultatele chestionarului pe care l-am făcut anul acesta.

Dacă nu sunt alte observații cu privire la el, o să mergem mai departe respectiv la punctul 2 de pe ordinea de zi, și anume: "Sumarul ședințelor ATOP pe care le-am desfășurat anul acesta". O să trec cât se poate de

repede prin ele dar cred că este utilă o reamintire; oricum ați primit acest document și pe whatsapp.

Ședința din ianuarie s-a desfășurat la Prefectura București; dacă-mi aduc aminte bine atunci am discutat despre problema câinilor fără stăpân și a câinilor care se supun anumitor restricții în legislație și care totuși se găsesc la vânzare pe internet.

În februarie am discutat despre Comisia de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice și regulamentul intern de funcționare a acesteia, precum și regulamentul privind desfășurarea evenimentelor pe domeniul public al Municipiului București; am preluat atunci niște sugestii/recomandări, le-am transmis către Primăria Municipiului București și de atunci pe acest subiect nu au mai fost vești din partea executivului, a fost și în dezbatere publică proiectul, dar nu au mai fost discuții să fie pus pe ordinea de zi și supus dezbaterii și aprobării consilierilor generali. Atunci practic cu două luni mai târziu față de anul acesta am prezentat rezultatele chestionarului și propunerea de Plan Strategic pe 2023, precum și raportul de activitate al Autorității pe anul 2022.

În martie am discutat despre riscul seismic la nivelul Municipiului București, măsurile care pot fi întreprinse pentru minimizarea efectelor acestuia și despre noua legislație în domeniu, respectiv Legea 212/2022 cu privire la evaluarea vizuală a clădirilor. Domnul Șchiopu ne-a prezentat atunci etapele principale care trebuie să fie avute în vedere pentru gestionarea consecințelor și efectelor unui seism; ne-a reamintit de existența platformei/site-ului "Fii pregătit.ro" care a fost introdus și pe site-ul ATOP, și dacă îmi aduc bine aminte s-a discutat și despre adăposturile de siguranță publică – care este starea acestora și ne-a fost transmisă o centralizare a acestora care, din nou, se poate regăsi și pe site-ul ATOP.

În aprilie a fost analizat și adoptat Planul Strategic pe 2023 - sper ca acum în 2024 să o facem la ședința din ianuarie. O să îl transmit cu suficient timp înainte și, de asemenea, aștept propunerile/sugestiile/observațiile dumneavoastră; practic aceasta a fost activitatea în luna aprilie.

În mai am discutat despre subiectele dezbaterilor publice pe care nu le-am organizat ca urmare a calendarului încărcat și organizării logistice pe care sperăm să o îmbunătățim în 2024; membrii și-au exprimat propunerile și au fost luate în considerare.

În iunie - pfeafând din păcate poate acest fenomen – în contextul Zilei internaționale de luptă împotriva consumului și traficului de droguri am avut o discuție pe acest subiect; a participat din partea Agenției Naționale Antidrog un reprezentant și de asemenea din partea unui ONG care activează în acest domeniu și ne-a fost făcută o prezentare a activităților desfășurate de Agenția Națională Antidrog, activitățile pe care le desfășoară în școli și comunități, programele destinate în special minorilor consumatori de droguri. Am putut constata atunci – cred că ați urmărit și dumneavoastră în spațiul media că sunt statistici care spun că vârsta consumatorilor de droguri scade de la an la an. Am fost informați despre Protocolul de colaborare încheiat la inițiativa Prefecturii cu instituții cu atribuții în domeniu; după aceea ni s-a prezentat activitatea ONG-ului în acest domeniu și diversele propuneri/observații pe care le au de îmbunătățire a măsurilor care se iau pentru gestionarea acestui fenomen cu accentul, bineînțeles, pe acțiuni preventive și de gestionare din mai multe puncte de vedere a fenomenului. Nu este suficient să se axeze eforturile pe sancționare; este necesar să se observe motivele pentru care ajung acești cetățeni să consume și care sunt modalitățile cele mai bune de stopare a comportamentului lor și de integrare în societate. Cred că

doar dacă abordăm foarte serios și instituțiile statului abordează foarte serios din aceste perspective putem să avem niște rezultate concrete.

În luna iulie am discutat despre Protocolul de colaborare între Poliția Municipiului București, Polițiile Locale de Sector și Poliția Locală a Municipiului București pentru eficientizarea activităților de ordine publică și coordonare; nu a înaintat acest subiect ca urmare a unei reticențe primite din partea sectoarelor, dar, personal îmi asum să insist și să avem măcar un draft care să fie discutat de către poliție. Ideal, mi-aș dori să fie inițiat/să stea la baza lui - Primarul General, pentru că cred că are capacitatea să coaguleze aceste instituții și cred că este în interesul tuturor acestora să își coordoneze activitatea într-un cadru clar definit, formal într-un astfel de protocol. Am avut niște propuneri din partea doamnei Ostacie cu privire la cum sunt clasificate trotuarele pe care se poate parca și discuțiile care sunt legate de parcările amenajate pe trotuare; și, de asemenea, propunerea domnului Moraru cu privire la Planul de măsuri și acțiunile de acoperire a riscului pe anul 2023. Doamna Ostacie a pornit această discuție ca urmare a sesizărilor cetățenilor cu privire la aceste parcări amenajate pe trotuar; după aceea, domnul Precup - care este colegul nostru în acest moment - a prezentat structura Planului de analiză și acoperirea riscurilor în Municipiul București pentru anul 2023: principalele riscuri care se pot produce la nivelul Municipiului București și atribuțiile, modul de acțiune specific fiecărei instituții cu atribuții în parte. De asemenea, a fost prezentat Planul comun de măsuri pentru asigurarea ordinii publice în Municipiul București care nu este redactat de către Autoritate, dar Autoritatea poate să transmită diverse propuneri și observații.

În luna august au fost trei subiecte în discuție, respectiv: o dezbatere pe marginea proiectului de hotărâre privind accesul și folosirea parcurilor

din domeniul public de către deținătorii de animale de companie, precum și o discuție pe tema părinților care nu circulă corespunzător cu minorii în autovehiculele proprii și s-a generat atunci, pe loc, discuție despre aceste subiecte. Domnul Precup ne-a atras atenția asupra necesității de înființare de noi subunități de pompieri și în acest sens am avut discuții suplimentare cu dânsul pentru identificarea unor zone concrete și împreună cu directorul Direcției de situații de urgență din Municipiul București am văzut care este stadiul înființării acestora: zonele sunt identificate, dar acum trebuie să mergem mai departe și să găsim ori la Primăria Generală sau la Primăriile de sector resursele financiare pentru a se implementa efectiv realizarea acestor subunități de pompieri; acest aspect s-a făcut și la momentul respectiv de către domnul Zoican pe care l-am menționat.

În septembrie am discutat structura raportului de eficiență a activității de poliție care trebuie redactat de către Autoritate anual; am încercat să coagulez opiniile dumneavoastră cu privire la informațiile care trebuie să se regăsească în acest raport, s-a întocmit raportul și s-a comunicat către Ministerul Afacerilor Interne.

În octombrie am discutat despre Planul teritorial de ordine și siguranță la nivel școlar pentru anul 2023-2024; practic atunci am aflat că există un astfel de plan, nu știam acest lucru. Acesta a fost și el publicat pe site-ul ATOP și, de asemenea, bazat și pe discuțiile cu dumneavoastră am formulat niște propuneri pe care le-am transmis mai departe către executivul Primăriei Municipiului București care le-a centralizat și le-a transmis mai departe către instituția responsabilă cred că Ministerul Afacerilor Interne.

Luna trecută - în noiembrie - am discutat despre valori ale riscului cu impact în planul ordinii și siguranței publice cu accent pe aglomerările de persoane; am discutat materialele transmise de către instituțiile membre

ATOP cu privire la aceste riscuri și pe baza acestor discuții am formulat o adresă de răspuns din partea Autorității Teritoriale de Ordine Publică București către Ministerul Afacerilor Interne. De asemenea, am discutat despre Protocolul încheiat între ISU și Inspectoratul Școlar București; și acolo s-au formulat niște propuneri de îmbunătățire și le-am transmis mai departe. Au fost și scurte discuții despre Planul strategic anual și, de asemenea, am discutat despre problema traficului rutier din zona Podului Grant, problemă ridicată de domnul Hazarian.

Cam acesta a fost anul 2023; au fost discuții numeroase, multe idei și propuneri, o parte din acestea concretizate sub forma materialelor pe care l-am transmis la instituțiile cu responsabilități. Se menține din punctul meu de vedere necesitatea ca în 2023 să se concretizeze mai mult unele rezultate ale activității pe care o desfășurăm, respectiv să stabilim împreună cu dumneavoastră câteva obiective/activități foarte concrete și clare pe care să ne axăm împreună – pe de o parte noi, consilierii generali în relația cu executivul și cu ceilalți colegi din consiliu, pe de altă parte cu expertiza și propunerile instituțiilor astfel încât acestea să fie realizate împreună cu resursele pe care o să le considerăm prioritare și o să vi le menționez imediat de care au nevoie autoritățile și cu ce am mai discutat și în 2023: e important să facem eforturi, și aici mă refer la colegii mei consilieri, să se regăsească cât mai multe în proiectul de buget pe anul 2024. Deci, ce vă propun este ca la începutul anului să ne axăm pe această activitate astfel încât odată ce avem bugetul, după aceea să ne putem concentra pe implementarea lor. Dacă sunt observații/comentarii? Dacă nu, trec foarte repede la partea de necesar de material transmis de către Poliția Capitalei, Poliția Locală și Jandarmerie. Bun, în ceea ce privește Poliția Locală a Municipiului București...

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Domnule președinte îmi cer scuze că intervin! Nu cred că este cineva care să aibă ceva împotriva referitor la solicitările acestor instituții; cred că ar trebui să le susținem astfel încât să primească finanțare din partea Consiliului General și a Primăriei Capitalei pe aceste lucruri de care au nevoie. Cred că ar trebui discutat dacă are cineva ceva împotriva a ceea ce au solicitat ei și dacă puteți să ne dați și nouă pe e-mail.

Domnul președinte Andrei Rigu

Asta voiam să zic: că nu v-am comunicat aceste solicitări; voiam doar să le menționez acum poate dacă domnii directori doreau să susțină unul sau mai multe puncte din cele transmise.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Haideți mai întâi să le vedem și noi. Nu cred că o să aibă cineva ceva împotriva pentru că nu cred că ei ar veni cu niște solicitări nefundamentate foarte bine.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, putem să facem discuția după ce vă trimitem materialele.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Doar dacă are cineva ceva întrebări, că să explici că Jandarmeria – discutăm de ceva timp referitor la mașina aceea/centrul de comandă...care bănuiesc că nu au primit-o nici până în ziua de astăzi... este o necesitate evidentă. Să discutăm ce? Să spunem nu, că nu avem voie?

Domnul general Ionel Stegăroiu

Mulțumesc că ați subliniat acest punct! M-aș bucura ca acest punct de comandă mobil să poată fi achiziționat printr-un proiect european; ar fi ideal! Adică m-aș bucura ca această sumă de bani de aproape 1 milion de euro să fie cumva atrasă printr-un proiect european; noi nu suntem eligibili, suntem instituție militară. Dar Primăria Generală/Consiliul General ar putea să fie eligibili plecând de la atribuțiile Primăriei prin acea Comisie de avizare a adunărilor publice și asta ar fi fost propunerea noastră: dacă am putea să facem un proiect european.

Domnul președinte Andrei Rigu

Deja am luat legătura cu Direcția Fonduri Nerambursabile din Primăria Municipiului București și la începutul lui ianuarie o să organizăm o întâlnire și cu un reprezentant al Jandarmeriei și vedem concret cum putem să aplicăm.

Domnul general Ionel Stegăroiu

Super! Mulțumesc frumos!

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Adică - teoretic și practic - cu cât sunt mai dotate instituțiile de forță cu tehnică care să-i ajute și pe ei și să le salveze și viețile și să contribuie la siguranța cetățenilor, cu atât mai bine! Nu vă mai spun că din punctul meu de vedere și în acest mandat s-au spart o grămadă de bani aiurea; nu cred că în administrația actuală nu putem să sprijinim instituțiile acestea în care oamenii și angajații își pun viața în pericol zi de zi pentru ordinea publică; nu mi se pare un lucru deloc rău. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, domnul Hazarian, gând la gând cu dumneavoastră! Doamna Cantea vă rog?

Doamna consilier general Roxana Cantea

Legat de întâlnirea aceasta din ianuarie: aș vrea și eu să particip pentru că am mai avut experiență cu fondurile europene și cred că pot să aduc un plus dacă știu și linia de finanțare și tot.

Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur, o să comunic pentru toți membrii și cine dorește să participe, fără nici o problemă! Mulțumesc! Bun, dacă nu sunt alte observații din sală sau din online?

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Aș vrea să mai adaug un lucru, mă gândesc demult, dar nu am avut ocazia să-l spun: știți că mulți nu privesc cu ochi buni aceste instituții de forță, dar cred că primul moment în care începi să îndrăgești jandarmii este atunci când ești pe stadion, încep galeriile să se bată și vezi cum stewartii se retrag și dacă nu intervin jandarmii riști la un moment dat să îți pierzi viața, tu și cei dragi ție. Când toți ceilalți se retrag, intervin ei. Respect! Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, cu siguranță datorăm foarte multe tuturor membrilor/angajaților/colaboratorilor instituțiilor cărora până la urmă le dăm încrederea noastră cu privire chiar la viața și sănătatea noastră și cred că toată lumea de aici înțelege acest lucru și cu acest gând aș vrea ca în 2024 să lucrăm ca să obținem cât mai multe din necesitățile pe care le au cu adevărat aceste instituții. Mulțumesc mult! Sărbători fericite! La

mulți ani! Să ne vedem cu bine în noul an! Cum vă spuneam, poate și colegii din online doresc să participe la clubul M.A.I. unde aveam această masă care ne așteaptă. Mulțumesc!

Ședința s-a încheiat la ora 13:05.