

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 19 decembrie 2022, ora 11:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, au participat toți membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (11 fizic și 4 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună dimineața! Ne aflăm la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Municipiului București, practic ultima ședință pe acest an, vă mulțumesc pentru prezența fizică și în online! Am transmis în convocator patru puncte pe ordinea de zi a acestei ședințe, respectiv continuăm discuțiile despre planul strategic anual pe anul 2023, am inserat în planul strategic pe anul 2022 informațiile pe care le-am primit de la autoritățile membre ale ATOP cu privire la îndeplinirea indicatorilor de performanță minimali până la momentul când am solicitat, și ne-au furnizat respectivele informații, după aceea discuții despre consultarea publică pe care am început-o săptămâna trecută și care a primit destul de multe răspunsuri din partea cetățenilor stabilim împreună dacă mai continuăm să lăsăm chestionarul disponibil pentru răspunsuri sau e suficient. După aceea despre activitatea ATOP în anul 2022 cu privire la desfășurarea ședințelor și conținutul discuțiilor pe care le-am avut, bazat și pe feedback-ul pe care l-am primit la formularul pe care vi l-am transmis, și în final dacă sunt propuneri din partea instituțiilor membre în special, dar, după aceea și din partea celorlalți membri consilieri sau reprezentanți ai comunității. Pentru finanțare în 2023 au început discuțiile cu privire la bugetul Primăriei

Capitalei pe anul 2023, o să fie adoptat probabil la început de an, ianuarie-maxim februarie, dacă sunt niște propuneri pe care le putem face din partea autorității ar fi foarte bine să le discutăm. Dacă sunt alte subiecte pe care doriți să le adăugăm pe ordinea de zi? Nu sunt nici din sală, nici din online. Vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt, toți membri sunt pentru! Trecem la primul punct de pe ordinea de zi, respectiv discuția despre planul strategic pe anul 2023. Am mai avut discuții despre cum ar trebui să arate acest plan strategic, vă reamintesc rapid structura acestuia, structura este stabilită de către regulamentul ATOP, adică aceste capitole care sunt menționate aici cu două excepții, respectiv ultimele două capitole sunt menționate în regulamentul autorității. Primul capitol reprezintă obiectivele prioritare identificate în programul de guvernare și în planul de activități al Ministerului de Interne și al Poliției Române, aici ca în fiecare an ne-a precizat și domnul director de anul trecut depindem practic de ce stabilesc la nivel guvernamental pentru a menționa în planul nostru strategic anual, astfel că e posibil să fim un pic mai repede gata, dar să așteptăm aceste informații. Al doilea capitol reprezintă obiectivele și prioritățile de interes local, acestea sunt stabilite de către Primăria Capitalei împreună cu Poliția Locală a Municipiului București. Al treilea capitol îl prezintă indicatorii de performanță minimali pentru serviciul polițienesc, și aici am încercat în Planul strategic pe 2022 să avem cea mai mare contribuție, respectiv să ne bazăm pe chestionarul de anul trecut, pe discuțiile pe care le-am avut să vedem care sunt indicatorii cei mai relevanți pentru 2022 la nivelul municipiului București și să-i menționăm acolo, și o să vedem bazat pe răspunsul primit de la domnul Berechet cum au fost îndepliniți până la momentul când a furnizat răspunsul. Al patrulea capitol îl reprezintă bugetul și dotarea poliției cu specificare alocațiilor bugetare și a nevoilor de suplimentare a acestora din surse extrabugetare, apropo de discuția

pe bugetul Primăriei Capitalei. Aceste ultime două capitole le-am adăugat noi anul trecut, respectiv capitolul cinci: Obiective, priorități, indicatori de performanță, buget și dotare pentru celelalte instituții membre ale autorității. Mi s-a părut relevant să menționăm aceste aspecte și pentru celelalte instituții membre ale autorității pentru că activitatea fiecăruia impactează activitatea celorlalte instituții și e din punctul meu de vedere, relevant să vedem aceste informații și cum putem din partea autorității să ajutăm la îndeplinirea lor, și în final al șaselea capitol: propriile obiective, acțiuni, măsuri ale autorității pe anul 2022, adică ce ne-am propus noi pe anul 2022, mi s-a părut relevant de adăugat peste structura pe care planul strategic anual o are menționată în regulamentul autorității. Dacă aveți observații cu privire la această structură, dacă o considerați potrivită, dacă considerați că ar fi util să fie modificată, dacă da, în ce fel. Ok, atunci o să mergem pe aceeași structură și pe anul 2023 și trecem efectiv la ce informații am primit, nu o să le menționăm chiar pe toate pentru că sunt destul de multe, dar dacă considerați necesar să interveniți vă rog frumos să o faceți. Respectiv, indicatori de performanță minimali pentru serviciul polițienesc, practic sunt indicatorii cei mai relevanți pentru a observa activitatea poliției și modul în care Autoritatea Teritorială de Ordine Publică poate să intervină astfel încât să reprezinte activitățile comunității prin activitatea pe care o desfășoară poliția. Am stabilit anul trecut împreună zece indicatori, primul ar fi menținerea indicelui care reflectă volumul criminalității municipiului București sub nivelul înregistrat în anul 2021, și ni s-a comunicat că a crescut criminalitatea cu 4.040 de fapte, o creștere de 8,03% adică un total de 54.355 de infracțiuni, cu precizarea că cifra anului 2021 a fost influențată de restricțiile impuse și de măsurile de prevenire a răspândirii Covid-19, adică au fost niște perioade în care circulația persoanelor a fost limitată și prin urmare au fost comise mai puține infracțiuni în 2021, probabil pentru anul 2023 o să fie mai relevantă

comparația cu 2022. Dacă considerați că nu e relevant să menținem indicatorul acesta, vă rog frumos să menționați și această observație este valabilă pentru toți indicatorii. Al doilea indicator reprezintă desfășurarea a cel puțin câte o campanie de prevenire a criminalității, în domeniile: siguranță în școli și în zona adiacentă acestora; contravenții în domeniul rutier; furturi de autovehicule; furturi de locuințe; infracțiuni contra persoanei. Aceste domenii au fost menționate de către noi și în urma feedback-ului pe care l-am primit de la cetățeni prin chestionarul de anul trecut, adică am avut undeva la 600 de răspunsuri dacă îmi aduc bine aminte și le-am luat pe acelea care au primit cele mai multe voturi din partea cetățenilor că sunt domeniile cele mai importante unde riscurile se văd cel mai mult și se simt cel mai în nesiguranță. Ni s-a comunicat că activitățile de prevenire în unitățile de învățământ au crescut cu 413 dar a scăzut numărul beneficiarilor la 15.776 deoarece activitățile s-au desfășurat cu precădere în mediul online cu participarea mai multor clase din aceeași unitate de învățământ simultan. De asemenea, a crescut numărul activităților desfășurate pe linia prevenirii infracțiunilor contra patrimoniului la 405, și numărul beneficiarilor a crescut semnificativ ajungând la 135.319. Domnule director aceste activități de prevenire contra patrimoniului se fac prin polițiștii de proximitate care țin legătura cu asociațiile de proprietari? Pe viitor când mai răspundeți, domnule director, vă rog să deschideți microfonul ca să vă audă și colegii din online.

Domnul director a spus că există un serviciu dedicat în cadrul Poliției Capitalei format din 12 ofițeri care desfășoară aceste activități împreună cu ajutorul polițiștilor de proximitate, astfel că și pe linia prevenirii violenței domestice a crescut numărul la 93 de activități atingându-se 26.367 de beneficiari. Din experiența dumneavoastră de pe parcursul anului 2022 din interacțiunile pe care le-ați avut din calitatea de reprezentanți ai instituțiilor,

cât și de cetățeni, considerați domeniile acestea potrivite sau ar trebui să fie suplimentate, sau se pune accentul pe anumite domenii? Feedback-ul este util ca să îl coroborăm cu ce ne spun cetățenii în consultarea pe care o avem în desfășurare, vă gândiți și eventual reveniți cu un feedback dacă aceste domenii rămân în continuare la fel sau le schimbăm și transmitem această solicitare către poliție. Indicatorul numărul trei vizează creșterea numărului de proiecte și campanii inițiate și implementate la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București de prevenire a criminalității pe segmentele identificate cu riscuri și vulnerabilități. În plus față de prioritățile naționale trasate de IGPR au mai fost desfășurate încă 4 proiecte/campanii de către Poliția Capitalei. Nu știu dacă domnul director are informația cu ce au fost acele proiecte sau campanii că nu se precizează în răspuns, dar vedem ulterior.

Indicatorul numărul patru vizează intensificarea eforturilor de combatere a traficului de persoane și creșterea numărului dosarelor penale trimise în judecată ce au ca obiect această infracțiune și precizează Poliția Capitalei că acest indicator nu este de competența Direcției Generale de Poliție a Municipiului București. Aici, vă referiți domnule director că ține mai mult de DIICOT pe partea de trafic de persoane, iar la numărul dosarelor penale trimise în judecată de Procuratură, respectiv procurorul decide trimiterea în judecată bazat pe munca desfășurată de polițist. Da, e un feedback relevant astfel încât să îl avem în vedere pentru planul pe anul 2023 să ne referim strict la competențele Poliției pentru a avea un răspuns din partea instituției. Doamna Andreescu ne auziți că văd că ați menționat în chat?

Doamna Maria Andreescu

Da, domnule președinte. Mulțumesc! Nu am auzit intervenția domnului director, dar am auzit rezumatul pe care l-ați făcut dumneavoastră.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, vă mulțumesc! La punctul cinci: desfășurarea lunară de activități specifice ce vizează combaterea fiecărei cauze generatoare de accidente de circulație grave. Chiar anul acesta au fost mai multe sondaje desfășurate și de către instituții private, dar și statistici de la Poliția Capitalei în care se menționa că numărul accidentelor grave este în continuare destul de mare și cauzele. Și se precizează că zilnic se desfășoară astfel de activități ce vizează accidente de circulație grave, și aici știu că doamna Ostacie a ridicat la un moment dat la o ședință un punct de vedere referitor la accidentele cauzate de pietoni sau în care au fost implicați pietoni care se întâmplă din mai multe cauze: pe de o parte viteza excesivă a conducătorilor, pe de altă parte lipsa unor marcaje suficient de bune, dar și a neatenției pietonilor care se angajează în traversări neregulate.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Principala cauză generatoare a accidentelor rutiere soldate cu decesul pietonilor este traversarea neregulamentară prin zone nepermise de către cetățeni.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, așa a reieșit din statistica făcută de către Poliția Capitalei, pe de altă parte știm că sunt niște dificultăți în implementarea anumitor măsuri în anumite bulevarde, în anumite intersecții din partea administrației locale, au fost două situații care s-au mediatizat: una pe Splaiul Unirii și

alta pe Șoseaua Antiaeriană, cel puțin pe Șoseaua Antiaeriană o soluție temporară s-a implementat, respectiv un semafor care probabil se va permanentiza, dar asta după numeroase solicitări ale cetățenilor pe o durată lungă de timp. Asta nu ține de Poliția Capitalei pentru că am discutat cu șefa Direcției de Circulație din cadrul Poliției Capitalei și această Direcție a făcut numeroase adrese, dacă îmi aduc aminte bine, mii de adrese către Primăriile de Sector și către Primăria Capitalei pentru a se lua anumite măsuri în anumite zone din capitală, și din păcate ritmul în care se îmbunătățește infrastructura rutieră nu ține pasul cu evenimentele acestea nefericite care se întâmplă. Mai departe indicatorul numărul șase vizează menținerea unor procente de aproximativ 80% pentru intervențiile de până la 10 minute, la apelurile de urgență ale cetățenilor, iar pe semestrul I al anului 2022 indicatorul a fost îndeplinit în proporție de 97,19%. A fost îndeplinit cu o marjă mare. Indicatorul numărul șapte vizează apărarea patrimoniului privat și public și reducerea numărului de furturi de locuințe, societăți comerciale și din auto. Infrațiunile contra patrimoniului au crescut cu 945 de fapte, adică o creștere de 3,65% în total 26.835 de fapte, cu precizarea că din nou infraționalitatea sesizată contra patrimoniului în anul 2021 a fost influențată de restricțiile impuse și măsurile de prevenire a răspândirii Covid-19. Indicatorul numărul opt vizează îmbunătățirea imaginii poliției și creșterea nivelului de transparență în relațiile cu mass-media și cu societatea civilă. A crescut numărul de comunicate, postări pe facebook și numărul de răspunsuri la solicitările de interes public. Indicatorul numărul nouă vizează menținerea unui grad ridicat de profesionalizare a personalului. S-a pus accent pe pregătirea polițiștilor din segmentul stradal, s-au organizat sesiuni distincte pentru polițiștii nou încadrați. Ca element de noutate, s-au organizat 6 serii de pregătire în domeniul acordării primului ajutor de bază, la care au participat 94 de polițiști care

desfășoară activități în segmentul stradal. Și, în final indicatorul numărul zece vizează gestionarea solicitărilor/petițiilor cetățenilor în termenul legal și au fost înregistrate 42.050 de petiții, din care 36.616 au fost soluționate, iar 5.434 se află în lucru cu respectarea termenelor de soluționare și de transmitere a răspunsurilor. Doamna Ostacie?

Doamna Daniela Ostacie

Pentru unul din proiectele ATOP legat exact de circulația rutieră și accidente am cerut o solicitare de informații publice din partea Poliției destul de stufoasă și amănunțită pe luni, cumva îmi doream să am cât mai multe date pentru a putea da o recomandare cât mai relevantă, și m-au ajutat în termenul legal domnii de acolo, însă m-au și sunat înainte să-mi explice că sistemul dâșilor, e foarte greu să scoată din sistem date atât de concrete pe cât îmi doream eu, ei spun că se face o interogare destul de greoaie la baza de date, eu credeam că pun niște filtre scot niște informații și s-a terminat și dânsul a spus că poate chiar recomandați lucrul acesta că „ne este foarte greu să răspundem”, petrec mult timp pentru a da răspunsuri detaliate acestor cereri. Deci, digitalizarea aceasta nu este la nivelul pe care ni-l dorim noi. Voiam să menționez acest lucru poate ajută pe viitor, la buget, nevoia aceasta de a răspunde, să nu piardă cineva o zi pentru a răspunde la o cerere de informații publice.

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul director dacă puteți să dezvoltați un pic la ce se referă doamna Ostacie și dacă aveți un proiect de a îmbunătății felul în care baza de date este ținută la care ATOP ar putea să ajute prin o bugetare în bugetul Primăriei Municipiului București sau printr-o altă modalitate, dacă aveți o sugestie de genul acesta.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

De regulă, și de fapt cam tot ce înseamnă aplicații ale Poliției Române sunt gestionate de la nivelul IGPR, nu putem avea o aplicație separată la nivelul Poliției Capitalei întrucât au fost și sunt făcute demersuri pentru a reînnoi, a update aplicațiile deja existente, într-adevăr este o aplicație greoaie, însă noi de fiecare dată solicităm la IGPR când avem date noi doar le implementăm, iar de acolo se fac analizele pe mai departe. De câte ori am dori să generăm noi o aplicație, ni se pun bariere pentru că trebuie făcute integrat la nivel național prin Poliția Română.

Domnul președinte Andrei Rigu

Bun, aceștia au fost cei zece indicatori de performanță minimali pentru serviciul polițienesc pe care i-am avut în planul strategic.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

O singură concluzie aș vrea să transmit vizavi de indicatorii pe care i-am transmis, faptul că deși avem creșteri, că vorbim de fapte sesizate în diferitele forme patrimoniale sau orice fel de fapte sesizate ca și creștere a numărului, vreau să spun că, comparativ cu anul 2019 pe care noi îl considerăm ca și an de referință dat fiind faptul că avem un 2020 cu perioada de urgență, un 2021 la fel cu anumite restricții și deși avem creșteri față de cei 2 ani, față de un 2019 suntem în scădere pe tot ce înseamnă principalii indicatori ai infracționalității la nivelul capitalei. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, este util poate la o ședință în 2023 să înțelegem ce a funcționat mai bine în anii aceștia din 2019 până acum, ce a dus la o scădere a

acestor indicatori ca să vedem unde e bine să continuați, și noi să vă sprijinim tocmai pentru a scădea și mai mult.

Informații cu privire la indicatorii de performanță minimali au fost transmise și de către celelalte instituții membre ale autorității adică pe de o parte ISUBIF, pe de altă parte Jandarmeria Capitalei sau Poliția Locală a Municipiului București. Eu aș avea timpul și disponibilitatea să citesc la fiecare dintre instituții, dar cum considerați și dumneavoastră informațiile vi le-am transmis pe e-mail și le-am inserat la secțiunile dedicate din cadrul planului, adică nu vreau să fie interpretat ca o neacordare de importanță sau lipsă de respect dacă nu citesc fiecare indicator pentru aceste instituții, dar ce pot să constat că activitatea desfășurată de către instituțiile membre este laborioasă, sunt foarte multe intervenții care se fac, sunt foarte multe măsuri care se iau, există o profesionalizare continuă a personalului, dar, cumva asta vine un pic în contradicție cu rezultatele preliminare ale chestionarului, ale consultării publice după cum o să vedem la punctul următor, și mă refer la faptul că deși există atât de multe intervenții, atât de multe fapte care se constată, atât de multă activitate din partea instituțiilor pe care le conduceți cetățenii tot spun că nu sunt suficient de prezente aceste instituții în stradă și sunt sigur că este un lucru cu care și dumneavoastră vă luptați și care vă preocupă și poate reușim să găsiți niște soluții suplimentare sau să insistăm pe anumite soluții pe care le-ați identificat dumneavoastră cu sprijinul ATOP pentru a schimba această senzație sau pentru a îmbunătăți și a nu mai avea atât de multe precizări din partea cetățenilor că instituțiile nu sunt suficient de prezente, că nu sunt suficient de vizibile în stradă și la diverse evenimente. Vor exista mereu oameni nemulțumiți și în ceea ce privește siguranța, ordinea, disciplina întotdeauna exigențele sunt înalte din partea fiecărei persoane pentru că fiecare dintre noi vrem să ne simțim în siguranță, dar poate e

ceva ce putem să lucrăm și să îmbunătățim. Vă rog frumos, doamna Andreescu aveți cuvântul!

Doamna Maria Andreescu

Mulțumesc! Aș vrea să fac precizarea că din punctul meu de vedere faptul că au scăzut cifrele privind infraționalitatea în statisticile poliției, nu înseamnă neapărat că ea este la un nivel mai mic, poate că înseamnă că sunt mai puține constatări, mai puține raportări, adică nu trebuie să se culce cineva pe o ureche că au scăzut cifrele, din punctul meu de vedere. În al doilea rând sunt total de acord cu ce ați spus că printre cetățeni există întotdeauna nemulțumiți, probabil că cei care au răspuns la chestionar sunt în mare măsură nemulțumiți însă trebuie avute lucrurile astea în considerare dacă ați avut răbdare dumneavoastră și ceilalți membrii ai ATOP să citească chestiunile de la final, acele texte libere unele dintre ele sunt urâte, sunt urâte în sensul că nu sunt jignitoare dar arată niște probleme și niște situații care ar trebui să pună instituțiile și pe noi să ne gândim puțin. Concluzia ar fi că asta nu înseamnă că infraționalitatea a scăzut dacă cifrele sunt mai mici, trebuie să găsim explicația scăderii numărului de cifre, fie în alte cifre cum ar fi faptul că a fost pandemie, că e mobilitatea mai mică în municipiul București, dar poate că sunt și alte cauze. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, mulțumesc pentru precizări, dacă sunt și alte precizări ale membrilor vizavi de aceste concluzii ale indicatorilor și imediat ajungem și poate elaborăm puțin discuțiile la rezultatele chestionarului, sau poate din partea domnului Stegăroiu? Din partea domnului Rășică, doriți să faceți unele precizări vizavi de îndeplinirea indicatorilor de performanță minimali?

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Eu nu am alte precizări.

Domnul președinte Andrei Rigu

Sau din partea domnului Șchiopu care este online?

Ce pot să mai spun, de exemplu la nivelul Poliției Locale a Municipiului București au fost asigurate măsuri de ordine publică pentru 20 de manifestări culturale majore, asta la indicatori de asigurare a ordinii publice la evenimente și la misiunile specifice în mijloacele de transport au fost 27 de misiuni specifice împreună cu reprezentanții STB și 250 acțiuni tematice în vederea prevenirii și stopării faptelor antisociale, au fost aplicate 6.253 sancțiuni contravenționale. De asemenea, primul indicator practic cel mai important: asigurarea unui management eficace al performanței în DGPLCMB până la data de 17.11.2022 când s-a furnizat răspunsul au fost înregistrate peste 30.000 de lucrări din care au fost soluționate peste 87%. Trebuie subliniat că de la an la an a crescut numărul lucrărilor primite spre soluționare, cât și a activităților avute în competență în condițiile în care numărul de personal a rămas același, iar lipsa alocațiilor bugetare la capitolul dotare materială a scăzut. Un lucru pe care domnul director ni l-a împărtășit de mai multe ori în cadrul ședințelor ATOP. Tot pe partea de combatere a comerțului neautorizat și a salubrității municipiului București au fost aplicate 605 sancțiuni contravenționale pentru comerț neautorizat și un număr de 1.537 sancțiuni contravenționale pentru salubritate. Acum salubritatea știu că este în competența sectoarelor, dar în ceea ce privește comerțul neautorizat, aici competența este împărțită și sectoarele pot să ia măsuri.

Domnul director Daniel Rășică

Ceea ce se discută de peste un și jumătate la momentul abrogării Legii nr. 12, lipsa pârghiei de a se confisca obiectul material al săvârșirii contravenției, practic să se poată confisca bunurile care fac obiectul comercializării, de aceea înțeleg, nu știu dacă în ședința de joi este un proiect de hotărâre, de modificare a HCGMB nr. 118.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, există la nivelul CGMB un astfel de proiect de hotărâre dar erau niște aspecte juridice care împiedicau să intre pe ordinea de zi.

Domnul director Daniel Rășică

Săptămâna trecută am discutat cu domnul Adrian Lordache, șeful Direcției Juridice, noi am dat tot concursul pentru a fi finalizat.

Domnul președinte Andrei Rigu

S-au clarificat? Ați ajuns la un acord cu domnul Lordache pentru o anumită formă?

Domnul director Daniel Rășică

Da, e o mică nuanță, vedem cum va interpreta și Prefectura este vorba de raportarea la OG nr. 43. Aia este toată problema.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, o să reiau și eu subiectul cu colegii consilieri ca să vedem cum poate fi pus pe ordinea de zi cât mai rapid pentru că e un instrument de care aveți nevoie și în lipsa căruia nu vă puteți desfășura activitatea pe această direcție.

În ceea ce privește ISUBIF aș vrea să fac una, două mențiuni: ca și număr de intervenții când am avut ședința la unitatea de pompieri de lângă

Primărie, ni s-a precizat acest lucru, și de mai multe ori în cursul ședințelor au fost 123.549 de intervenții desfășurate de ISUBIF până la mijlocul lunii noiembrie ceea ce înseamnă în medie 390 de intervenții pe zi, foarte mult din punctul meu de vedere. Există un personal dedicat, adică sunt peste 98.000 pentru acordarea primului ajutor, peste 2.000 pentru stingerea incendiilor și peste 20.000 pentru alte situații de urgență. S-au continuat cursurile pentru dobândirea competenței de paramedici, a fost înființată o echipă de căutare-salvare în medii urbane care va participa la misiuni/exerciții naționale și internaționale sub auspiciile Mecanismului de Protecție al Uniunii Europene, înțeleg că o astfel de echipă de căutare-salvare e utilizată atunci când are loc un cutremur în special, sau când are loc prăbușirea unei construcții pentru a se găsi supraviețuitorii acestor fenomene. Nu știu dacă domnul colonel ne poate detalia acest aspect.

Domnul colonel Orlando Șchiopu

Da, într-adevăr este o echipă la nivel național constituită, ea activează în cadrul mecanismului european de protecție civilă, atât la nivel național poate interveni, cât și la nivel internațional.

Domnul președinte Andrei Rigu

În ceea ce privește Direcția de Jandarmi a Municipiului București observ că din punct de vedere a intervențiilor antiteroriste au fost executate 3.288 de misiuni și 5 exerciții de intervenție la obiectivele și transporturile din responsabilitate. Prin misiuni se înțelege ce anume? Un exercițiu sau niște misiuni care au legătură cu intervenția antiteroristă, adică mi se pare un număr destul de mare.

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Sunt misiunile noastre de patrulare și de prevenire a atacurilor teroriste în zona obiectivelor pe care le avem în competență, este

misiunea noastră de patrulare uzuală, dispozitivele noastre permanente pe care le avem în zona obiectivelor de competență.

Domnul președinte Andrei Rigu

Și sunt catalogate ca misiuni antiteroriste pentru că vizează anumite aspecte pe care le verifică?

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Conform legislației din România, Legea nr. 535/2004 există o diferență mare între intervenția teroristă, antiteroristă, contrateroristă. Intervenția antiteroristă presupune ansamblu de măsuri luate preventiv pentru prevenirea atacului terorist. Intervenția contrateroristă este ansamblu de măsuri ofensive realizate în cazul unui act de terorism, măsuri pe care le luăm pentru a anihila atacatorii.

Domnul președinte Andrei Rigu

Și se precizează toate activitățile care au fost desfășurate pe fiecare indicator menționat în planul dumneavoastră de activitate pe anul 2022, și nu sunt puțini indicatori după care vă organizați activitatea, detaliile sunt în document, aici ne mai precizați că aveți 352 de acțiuni în instanță, aici se referă la răspunsuri la contestarea proceselor verbale de contravenție din partea cetățenilor.

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Confirm! Este vorba despre contestații la amenzi.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte mențiuni pe care doriți să le faceți o să trecem la punctul doi de pe ordinea de zi, respectiv discuție despre consultarea publică începută pe 13 decembrie și care se desfășoară până pe data de 18 decembrie. Am transmis către

dumneavoastră răspunsurile atât la întrebările cu răspuns prestabilit, cât și mesajele de la sfârșitul chestionarului menționate de către doamna Andreescu pentru momentul vineri dimineață, practic la momentul respectiv avem 461 de răspunsuri, acum sunt 483 de răspunsuri, o să facem referire la ce v-am transmis pe e-mail.

Instituțiile considerate responsabile pentru realizarea climatului de ordine și siguranță publică: iese în evidență Poliția Capitalei cu 86% din voturi și după aceea, aproape la egalitate Jandarmeria Capitalei și Poliția Locală. Din punct de vedere al siguranței în municipiul București cetățenii consideră că este un oraș sigur în proporție de aproape 42%, deci aproape jumătate dar în același timp este considerat nesigur și foarte nesigur pentru restul respondenților; și consideră că în ultimii trei ani nivelul de siguranță a rămas la fel, în procentul cel mai mare. Din aceste rezultate putem să facem o interpretare deocamdată superficială sau preliminară pentru că încă nu am făcut o comparație cu rezultatele precise ale chestionarului de anul trecut; s-a menținut practic nivelul de securitate adică din informațiile primite anul trecut erau similare procentele. În ceea ce privește locul unde cetățenii nu se simt în siguranță: periferia iese în evidență la distanță destul de mare de transportul în comun și pur și simplu pe stradă. Acestea sunt cele trei cele mai selectate de cetățeni ca locuri unde nu se simt în siguranță; după aceea urmează la distanță parcurile și Centrul Vechi. În ceea ce privește tipul problemei pentru care a fost solicitată intervenția autorităților cred că și anul acesta pe primul loc este parcare nelegală, a mai scăzut un pic față de anul trecut; după aceea pe locul doi aproape la egalitate zgomotul puternic și gunoiul aruncat pe stradă, urmând după aceea problemele în trafic care țin tot de atitudinea participanților la trafic și distrugere/vandalizare sau violență stradală/bătaie în stradă. Acestea sunt problemele cele mai evidențiate,

următoarele vin la niște procente mult mai mici. Referitor la mențiunile pe care le-au făcut cetățenii, există la finalul chestionarului posibilitatea să se facă o propunere/sugestie/recomandare, au fost 200 de răspunsuri din aproape 500. Mi se pare că sunt destul de multe răspunsuri, adică destul de mulți cetățeni au simțit nevoia să specifice ceva anume. Sunt foarte multe propuneri/sugestii pe care ar trebui să le parcurgem un pic mai atent, dar o să facem asta când o să avem un pic mai mult timp până la ședința următoare.

Dacă din partea dumneavoastră există vreo mențiune/observație vizavi de aceste rezultate preliminare ale chestionarului sau pentru mențiunile pe care le-au făcut cetățenii și în primul rând dacă considerați necesar să prelungim perioada de răspuns pentru acest chestionar, poate să îl lăsăm până la finalul acestei săptămâni? Este săptămâna dinaintea Crăciunului și lumea are alte priorități, dar poate or să mai fie niște răspunsuri și cu cât numărul acestora este mai mare cred că este mai relevant. Oricum ritmul în care s-a răspuns anul acesta a fost mai bun ca anul trecut. Vă rog domnule Stegăroiu!

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Dacă îmi permiteți, v-aș propune să îl lăsăm până la finalul anului ținând cont de mini-vacanțele care vor fi, poate au timp să se uite, nu se știe. Între două sărbători poate își fac timp să răspundă mai mulți întrucât din ce am văzut până acum sunt foarte multe sugestii relevante/utile plus că e bine să avem un număr foarte mare de respondenți pentru a ne analiza mai bine activitatea.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, în regulă! Observ că și ceilalți membrii prezenți în sală sunt de aceeași părere. Dacă nu există vreo observație cu privire la durată, da o

să lăsăm până la sfârșitul anului, o să facem o nouă comunicare astăzi sau mâine pe pagina de facebook a PMB care are cea mai mare vizibilitate și încă una la începutul săptămânii viitoare ca să rămână practic în atenția cetățenilor; de asemenea, dacă dumneavoastră ne puteți ajuta cu o reamintire la mijlocul săptămânii acesteia ori săptămâna viitoare, poate săptămâna viitoare ar fi mai relevant că trece un pic mai mult timp, pe canalele pe care le aveți la dispoziție ar fi util pentru a primii mai multe răspunsuri. Alte observații vizavi de răspunsurile cetățenilor și de rezultatele chestionarului până la acest moment?

Bun, mergem mai departe la punctul 3 de pe ordinea de zi: o discuție privind feedback-ul primit cu privire la activitatea ATOP în 2022 și despre raportul de activitate pe anul 2022. Practic, cum ar fi cel mai bine din punctul dumneavoastră de vedere să arate; în acest sens v-am transmis raportul de activitate pe care l-am avut pe anul 2021 ca să vedem structura de acolo. În primul rând, mulțumesc celor care au completat chestionarul de feedback pe care l-am transmis. Sper că a fost un demers pe care l-ați apreciat și v-a făcut plăcere să menționați care este părerea dumneavoastră referitor la activitatea pe care noi am avut-o în 2022; avem 7 răspunsuri care în general sunt pozitive. Aș menționa câteva observații/sugestii de care o să țin cont respectiv la organizarea ședințelor Autorității că ar fi util să se menționeze și ora de închidere a ședințelor și asta am și început să facem pentru ultimele ședințe ca să fie un pic mai multă predictibilitate referitor la momentul încheierii ședinței. De asemenea, țin să acord un timp suficient pentru eventualitatea că există discuții/dezbateri să fie timp suficient pentru oricine dorește să intervină și că este oportună inițiativa de a organiza ședințe la anumite instituții membre ale ATOP și aici avem o restanță la Instituția Prefectului.

Doamna subprefect Diana Artene

Începând cu luna aceasta vă putem primii fără nici un fel de problemă, în casă nouă. Prima întâlnire o putem face fără probleme la Instituția Prefectului, am vorbit deja cu domnul prefect despre acest lucru.

Domnul președinte Andrei Rigu

Doamna subprefect ne confirmă că s-a finalizat activitatea de mutare la noul sediu al Prefecturii.

Doamna subprefect Diana Artene

Batiștei nr. 13, fosta ambasadă a Americii, lângă fostul hotel Intercontinental.

Domnul președinte Andrei Rigu

Dacă nu este opoziție, următoarea ședință/prima din an, dumneavoastră sunteți de acord și putem să asigurăm și eventuala prezența online, am desfășura-o la dumneavoastră ca să ne prezentați un pic și activitatea prefectului și să vedem și noul sediu pe care îl aveți.

Doamna subprefect Diana Artene

Fără nici un fel de problemă!

Domnul președinte Andrei Rigu

Perfect, mulțumesc mult! În ceea ce privește subiectele propuse pentru a fi discutate în cadrul Autorității se menționează că rolul ATOP este acela de a identifica și a propune soluții și că ar trebui insistat pe ședințele comisiilor; consider că este un feedback foarte bun. În 2021, acele trei luni de pe care le-am avut la dispoziție cât și în 2022 am dorit să

cunoaștem cât mai bine activitatea instituțiilor membre ATOP, să înțelegem cum se desfășoară, care sunt eventualele dificultăți pe care le întâmpină în realizarea atribuțiilor; au fost menționate numeroase aspecte care pot fi îmbunătățite atât funcțional, legislativ cât și financiar din punct de vedere al bugetului. Cred că acum trebuie să vedem care sunt soluțiile concrete și să facem adrese/demersuri/întâlniri cu alte persoane sau instituții care ne pot ajuta ca să apropiem mai mult de eventuale soluții pentru aceste probleme; adică să ne concentrăm mai mult pe problemele pe care le-am identificat și soluțiile pe care noi din poziția noastră de Autoritate să le facem sau să contribuim la ele.

În ceea ce privește dezbaterile, a fost o inițiativă nouă nu s-a mai întâmplat la nivelul Autorității să se organizeze dezbateri publice; se menționează că este o inițiativă bună și că este operativă organizarea dezbaterilor publice cu propunerea ca la viitoarele dezbateri să participe mai mulți specialiști ale celorlalte instituții membre, pentru că s-au discutat concret spețe și problemele invocate de către participanți și că trebuie promovate suplimentar pentru a asigura participarea unui public numeros. De la dezbateri la dezbateri am urmărit să popularizăm cât mai bine desfășurarea acesteia, am apelat la biroul de presă al Primăriei Capitalei ca să transmită către instituții, am apelat la dumneavoastră în special reprezentanții comunității ca să facem cunoscută dezbateri publică către societatea civilă; participarea a fost cea pe care o știți și dumneavoastră, o să încercăm să găsim subiecte care să fie mai interesante și să popularizăm și mai bine decât am făcut-o, dar depinde bineînțeles și de interesul pe care îl au cetățenii/societatea civilă pentru aceste subiecte. Cam acestea au fost informațiile/observațiile pe care le consider relevante și care au fost menționate de către cei care au răspuns la chestionarul de feedback. Dacă acum în ședință, față în față sau online, sunt observații pe

care doriți să le faceți pentru activitatea Autorității cât și pentru activitatea mea în calitate de președinte, orice feedback este binevenit, indiferent dacă este pozitiv, negativ sau neutru...cu siguranță putem discuta și în afara ședinței formale pentru îmbunătățirea cât mai mult a activității Autorității. Vă mulțumesc pentru activitatea pe care am desfășurat-o în 2022, pentru intervențiile pe care le-am avut și pentru sprijinul în activitatea Autorității, în special pentru furnizarea de informații și aștept cât mai multe sugestii din partea dumneavoastră, cât mai multă interacțiune și din partea societății civile și acolo așa cum se prezintă activitatea instituțiilor poate ne gândim să prezentăm și activitatea mai concretă, poate diverse proiecte și cum impactează activitatea diverselor autorități proiectele pe care societatea civilă le are și felul în care reușește să reprezinte interesele cetățenilor în asociațiile pe care le aveți; important este să interacționăm cât mai mult astfel încât să se transmită și capacitatea pe care o au instituțiile și eforturile pe care le desfășoară pentru a-și respecta atribuțiile, dar și feedback-ul pe care îl primim de la cetățeni care poate fi exprimat un pic mai bine, poate sintetizat de către societatea civilă/reprezentanții comunității. Domnul Rășică, vă rog frumos!

Domnul Daniel Rășică

Apropo de rolul Autorității, eu am o mare neclaritate și anume, ultima ședință de Consiliu General care a avut pe ordinea de zi rectificarea bugetară. Se solicită Poliției Locale o propunere vizavi de acest lucru, se face propunerea către Consiliul General: este vorba de o sumă de 870.000 lei. Ca o paranteză: sunt un om care înțeleg toate constrângerile bugetare și lipsa de resursă financiară, dar ceea s-a întâmplat la ultima ședință de rectificare deja depășește puterea mea de înțelegere. Era vorba de 870.000 de lei sumă recuperată de instituția mea de la Casa de Asigurări de Sănătate, acele contribuții pe care le virează Casa de Asigurări pentru

concediile medicale plătite de-a lungul unui an și jumătate. Fac propunerea de rectificare pentru tot ceea ce înseamnă alocarea pe capitolele bugetare așa cum spune legea, după ce inițial s-a propus rectificarea în timpul ședinței, se vine cu amendament și se anulează această rectificare. Repet, vorbesc de niște bani care nu erau luați de la bugetul instituției, erau recuperați de la Casa de Asigurări de Sănătate, nu au fost alocați către o altă entitate, gen Energetica, transport public, să spunem că s-au luat de la mine și s-au dus către altă necesitate a municipalității, suntem în data de 19 decembrie, acești bani conform legii, nu-i va folosi nici Poliția Locală, nici Primăria Municipiului București; se vor da înapoi statului, Ministerului de Finanțe, lucru care s-a mai întâmplat și anul trecut cu o sumă de vreun milion și ceva de lei. Deci, nu-i folosește nici Poliția, nici municipalitatea, îi dăm înapoi Ministerului Finanțelor, foarte bine! Și vorbim de creșterea capacității de reacție în stradă, vorbim de dotare; din acești bănișori, cu intervenții, și nu mi-e rușine să o spun, cu sprijinul domnului chestor Berechet, s-a găsit o mașină Duster care mai era încă pe stoc că altfel pentru comenzi la mașini se așteaptă câte 8-10 luni de zile, s-a găsit o mașină disponibilă pe care puteam să o achiziționăm conform normelor de mediu, cu GPL, în condițiile în care am un parc auto, cu respect vă spun, deja reparațiile costă mai mult decât achiziția unor mașini noi. Am cel mai vechi parc auto din toate polițiile locale din municipiul București, ani de fabricație 2010-2011, toate diesel; iar eu mă duc în controale la agenți economici și pe alte spețe de protecție a mediului și mă duc cu autoturisme care au o normă de poluare care mi-e rușine să o spun.

Domnul președinte Andrei Rigu

Cred că vă referiți la o rectificare care a fost la sfârșitul lunii noiembrie, pe 25 noiembrie? Am verificat acum data și cred că vă referiți

la faptul că Primarul General a venit cu un amendament prin care s-a eliminat o anexă – 2.37 pentru Direcția de Poliție Locală și Control a Municipiului București – în anexa respectivă era practic plus suma de 870.000 de lei. Sincer, nu îmi mai aduc aminte de ce s-a făcut acest amendament, dar până la sfârșitul anului o să mai avem rectificarea pe ordinea de zi și o să verific acest aspect. O să mă interesez să văd ce s-a întâmplat și dacă se mai poate face ceva, dar o achiziție pentru Poliția Locală, cum ați spus și dumneavoastră este foarte dificil de realizat. Îmi pare rău că nu am fost foarte atent la această modificare. Dacă mai sunt astfel de situații, să mă contactați direct ca să putem să vedem care este situația. A trecut proiectul rectificării, amendamentul a venit ulterior, nu trece prin comisie, cel puțin la Comisia juridică unde sunt președinte, nu trec amendamentele. O să discutăm imediat la următorul punct de propuneri pentru bugetul municipiului București.

Dacă sunt alte observații vizavi de activitatea ATOP pe 2022?

Cum nu sunt, o să discutăm despre Raportul de activitate pe anul 2022 al Autorității: am transmis Raportul pe anul 2021 și o să vă citesc pe scurt structura acestuia cu niște precizări generale.

1. Prezentare generală
2. Atribuții
3. Organizarea și funcționarea
4. Componenta ATOP
5. Activitatea desfășurată în anul 2021 – o dată pe ședințe ordinare și comisii, respectiv cea în teritoriu când au fost desfășurate vizite, precum și activitatea desfășurată cu publicul - aici a fost menționată consultarea publică și rezumatul concluziilor acestei consultări pe care o să o avem și anul acesta. De asemenea, o ultimă secțiune a raportului o constituie activitatea administrativă:

ce informații noi s-au adăugat pe site-ul Autorității, dacă au fost realizate modificări la sediu, echipamente pentru desfășurarea activității.

Vi se pare o structură potrivită sau trebuie să adăugăm ceva/să eliminăm ceva: apariții mass-media, deși nu a fost un lucru pe care ne-am concentrat? Orice considerați potrivit!

Bun, o să mergem pe aceeași structură. O să transmitem raportul de activitate înainte să fie pe ordinea de zi a ședinței ca să faceți unele propuneri/sugestii dacă este cazul înainte să îl adoptăm.

Acestea fiind spuse, trecem la punctul 4: "Propuneri pentru bugetul PMB pe anul 2023". Cum vă spuneam, au început discuțiile, este momentul oportun să luăm în considerare propunerile pe care le faceți dumneavoastră și să încercăm să convingem executivul, Primăria cât și deliberativul - ceilalți colegi din Consiliul General să susțină astfel de alocări bugetare pentru anumite obiective pe care le considerăm oportune. Știu că este o propunere din partea Jandarmeriei Capitalei, dacă se poate din nou, foarte pe scurt, să o menționați ca să ne reîmprospătăm memoria? Și, din partea Direcției Generale de Poliție a Municipiului București la fel, vă rog domnule director să luați cuvântul ca să știm cu toții despre ce este vorba!

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Eu făcusem propunerea de a încerca un proiect european cu implicarea ATOP-ului și a Primăriei Capitalei în vederea achiziționării unui punct de comandă modern pentru a fi folosit la gestionarea evenimentelor cu public numeros. Vă explicam la momentul respectiv că pentru gestionarea unui eveniment cu public numeros, fie că vorbim de o adunare de protest, de manifestări cultural-artistice sau sportive - dar care nu se

desfășoară pe stadioane – sau de alte evenimente de amploare, este nevoie ca autoritățile statului să conlucreze/sa-și desfășoare activitatea într-un singur spațiu care se numește punct de comandă mobil. La acest moment avem un autobuz făcut din fonduri proprii, este foarte vechi, din 2005, nu mai oferă nici spațiu, nici condiții tehnice pentru a gestiona integrat aceste misiuni. Peste tot în lume, dar și alte autorități din România și-au achiziționat puncte de comandă moderne, fie pe sașiu de tir, fie pe sașiu de autobuz. Noi v-am transmis o propunere concretă cu specificații tehnice și o estimare de buget în măsura în care ați putea promova acest proiect în dezbaterile legate de bugetul Primăriei Capitalei ar fi ideal. În paralel, noi încercăm anul viitor din bugetul nostru să inițiem un proiect european pe această temă numai că întâmpinăm mari dificultăți în atragerea de fonduri europene întrucât suntem structură militară. Cam atât am avut de spus.

Domnul președinte Andrei Rigu

Puteți să menționați valoarea estimată pentru acest punct de comandă?

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Dacă nu mă înșel, aproape un milion de euro.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, vă mulțumesc!

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Și eu vă mulțumesc!

Domnul chestor Bogdan Berechet

Am să vin și eu cu aceeași solicitare pe care am făcut-o încă de la începutul anului și așa merge în funcție de importanță și de posibilitatea

Primăriei Capitalei și a Consiliului General de a ne venii în sprijin, o propunere pe care o consider realizabilă și în beneficiul comunității/în sprijinul cetățenilor este mutarea Serviciului Dispecerat al Poliției Capitalei în clădirea de la Cotroceni unde funcționează deja un dispecerat integrat însă parterul este neocupat și cu o investiție minimală, de igienizare să poată fi mutat Dispeceratul nostru dat fiind faptul că în acest moment funcționăm într-o mansardă de liceu în apropiere de zona Regiei, total ineficientă și inadecvată capacității noastre de lucru. Am mai făcut o solicitare referitoare la montarea unor camere pe principalele intrări și ieșiri din municipiul București. Mă refer nu la orice fel de camere de supraveghere, ci unele cu identificare plăcuță de înmatriculare, LPR cum sunt ele denumite, tocmai pentru a reduce numărul faptelor penale săvârșite de către autori necunoscuți, majoritatea dintre aceștia fiind voiajori care vin punctual în municipiul București, au săvârșit fapta și dispar; ne este foarte greu, deși avem un autoturism nu putem identifica plăcuța de înmatriculare să știm cui îi aparține și de aici să avem un început în identificarea autorilor care săvârșesc fapte în municipiul București. Restul, dorința de a identifica spații pentru cele patru secții care urmează să intre în reabilitare cu Banca Mondială, se pare că nu s-a reușit, ne-am bucura dacă măcar una din aceste doleanțe să poată fi realizată și să putem spune în 2023 că a fost un succes tot demersul. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, am notat solicitările dumneavoastră, în ceea ce privește camerele s-a bugetat suma și din câte am observat, Administrația Străzilor continuă cu implementarea proiectului, respectiv s-a lansat o licitație pentru a se achiziționa camerele și serviciile pentru instalarea lor, deci continuă, dar trebuie să urmărim, practic să fie un contact permanent cu Administrația Străzilor ca să ne asigurăm că nu întârzie mai mult decât

este cazul. În ceea ce privește Poliția Locală a Municipiului București, domnule director știu că dumneavoastră o să faceți o notă de fundamentare adresată Primarului General cu solicitările bugetare pe care le aveți. Dacă considerați oportun cred că ar fi util să o transmiteți și către Autoritate, în mod formal, ca să putem să luăm la cunoștință. Sigur sunt multe solicitări și pentru acelea dintre ele unde sunt detalii despre cum s-a ajuns la acea solicitare și de ce este oportună consideram că este util să știm din timp despre ele pentru că dacă dumneavoastră ați transmis Direcției Economice după aceea depinde când va transmite Direcția Economică către noi și practic depindem de ei ca să primim informațiile acestea. În ceea ce privește Inspectoratul pentru Situații de Urgență, domnule colonel Șchiopu dacă ne urmăriți, știu că la dumneavoastră exista acea solicitare de punere la dispoziție/darea în administrare a unor spații pentru înființarea unor noi unități de pompieri. Cred că a rămas în continuare valabilă o astfel de solicitare vă rog să-mi confirmați și dacă sunt alte aspecte pe care Primăria Municipiului București ar putea să vă sprijine? Ok, o să revenim la domnul colonel întrucât nu ne aude în momentul de față. Din partea Prefecturii? Nu e cazul?

Domnul general de brigadă Ionel Stegăroiu

Îmi cer mii de scuze, mai am o activitate la care trebuie să particip și trebuie să plec, dar nu înainte de a ura tuturor "Sărbători fericite, un an mult mai bun, cu sănătate și împliniri!"

Domnul președinte Andrei Rigu

Sigur, dacă mai așteptați doar un minut, trebuia să fac asta la începutul ședinței, să dau cuvântul domnului Iliuță Neagu, este noul membru al Autorității din partea Corpului Național al Polițiștilor pentru o scurtă prezentare. O să discutăm și o să colaborăm împreună, dar pentru

a vă prezenta în fața membrilor; îmi cer scuze că nu v-am dat cuvântul la începutul ședinței.

Domnul comisar șef Iliuță Neagu

Mulțumesc domnule președinte! Sunt comisarul șef Iliuță Neagu actualmente adjunct al șefului Poliției Sectorului 5 și președinte al Consiliului Teritorial DGPMB Poliția Capitalei al Corpului Național al Polițiștilor. Îmi face o deosebită onoare de a participa împreună cu dumneavoastră, sunt polițist cu o experiență de 30 de ani în sistem. Cred că ceea ce cunosc și am dobândit în acești ani ne-ar putea ajuta și v-ar putea ajuta pe toți în măsura în care experiența și cunoștințele mele sunt necesare pentru a identifica soluții în ceea ce privește problemele care țin de securitatea cetățenilor municipiului București. Am fost foarte atent la ceea ce s-a discutat până acum, părerea mea este că există soluții trebuie doar disponibilitate, trebuie doar colaborare și cu siguranță vom ajunge la dezideratul pe care vi l-ați propus. Mulțumesc și rămân disponibil pentru orice problemă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă mulțumim! Bine ați venit și așteptăm contribuția dumneavoastră!

Domnule Stegăroiu mulțumim pentru urări, asta vă urez și eu: "Sărbători fericite, cât mai liniștite, să vă refaceți bateriile după un an – zic eu - destul de aglomerat! Petrecere frumoasă de Revelion și să începem un 2023 cu cât mai multă energie, pentru proiecte cât mai benefice cetățenilor!"

Dacă mai dorește cineva să adauge ceva la finalul ședinței, dacă nu o să închei ședința. Vă mulțumesc mult pentru participare, în special fizic, dar și online!

Ședința s-a încheiat la ora 12:25.