

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 19 mai 2023, ora 10:30

Ședința a avut loc la online, prin intermediul platformei Webex, cu participarea tuturor membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică București.

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună dimineața! Bine ați venit la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică! Mai așteptăm câteva minute să intre și restul colegilor, cu scuzele de rigoare pentru modificarea de oră, vă mulțumesc că v-ați adaptat și putem să desfășurăm ședința acum de la 10:30. Ok, suntem toți cei 15 membri ai Autorității, astfel că o să începem ședința. În convocatorul pe care l-am trimis pentru această ședință, am propus să discutăm subiectele pe care le alegem pentru cele 4 dezbateri publice pe care le vom organiza în 2023 și să stabilim detaliile organizatorice dacă aveți niște propuneri, niște sugestii pentru prima dezbatere care se va desfășura în luna iunie. Dacă este cineva care dorește să aducă completări ordinii de zi? Nu este cazul! Așa că trecem la primul punct de pe ordinea de zi, înainte să proiectez propunerile pe care le-am primit de la o parte dintre dumneavoastră, vreau să fac câteva precizări, mai exact: în anul 2022 am desfășurat două dezbateri, una în iulie, una în septembrie. În prima dezbatere s-a discutat despre „Provocările Poliției în București”, „Zonele periculoase din oraș” și „Rolul Poliției Locale”. În septembrie am discutat despre „Gestionarea evenimentelor cu public numeros de către Jandarmeria Capitalei”, „Recomandări și bune practici pentru prevenirea

incendiilor și a situațiilor de urgență” și „Provocările activității ISU B-IF”, adică să ținem cont de aceste subiecte pe care le-am abordat, ideal ar fi să nu se repete în dezbaterile de anul acesta. De asemenea, cred că e important să ținem cont și de indicatorii pentru serviciul polițienesc pe care i-am stabilit în Planul Strategic pe anul 2023, respectiv:

1. Menținerea indicelui ce reflectă volumul criminalității în Municipiul București sub nivelul înregistrat în anul 2019;
2. Desfășurarea a cel puțin câte o campanie de prevenire a criminalității, în domeniile: siguranța în școli și în zona adiacentă a acestora; contravenții în domeniul rutier; furturi din autovehicule; furturi din locuințe; infracțiuni contra persoanei;
3. Creșterea numărului de proiecte și campanii inițiate și implementate la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București de prevenire a criminalității pe segmentele identificate cu riscuri și vulnerabilități;
4. Desfășurarea lunară de activități specifice ce vizează combaterea fiecărei cauze generatoare de accidente de circulație grave;
5. Menținerea unor procente de aprox. 80% pentru intervențiile de până la 10 minute, la apelurile de urgență ale cetățenilor;
6. Apărarea patrimoniului privat și public și reducerea numărului de furturi din locuințe, societăți comerciale și din auto;
7. Îmbunătățirea imaginii poliției și creșterea nivelului de transparență în relațiile cu mass-media și cu societatea civilă;
8. Menținerea unui grad ridicat de profesionalizare a personalului;
9. Gestionarea solicitărilor/petițiilor cetățenilor în termenul legal.

Adică, subiectele pe care le stabilim pentru anul 2023, cred că ar fi foarte bine să țină cont de acești indicatori și să aibă legătură cu ei. Acestea fiind spuse, o să vă proiectez acum propunerile pe care le-am primit. Mulțumesc celor care au făcut propuneri. Începem cu doamna Cantea, dânsa propune să discutăm despre graffiti: unde e legal/ilegal a fi exprimat și cum poate fi acceptat ca o formă de artă și nu ca o formă de vandalizare a orașului. Știu că domnul Moraru a deschis acest subiect la ședința anterioară și cred că și înainte de acest aspect, deci, sunt cel puțin doi membri care consideră acest subiect interesant. Tot doamna Cantea sugerează să se discute despre trotuare libere și treceri de pietoni cu vizibilitate – cum rezolvăm problema parcării neregulamentare? Și în ceea ce privește bicicletele și trotinetele în București: cum îi facem pe oameni să conștientizeze pericolul la care se expun nerespectând regulile de circulație și fără echipament corespunzător. Cel puțin două subiecte țin de circulație, de aspecte rutiere.

Domnul Moraru dorește să avem o discuție cu reprezentanții firmelor de livrare pentru a discuta problemele generate de livratorii care provin din țări în care regulile de circulație sunt aproape inexistente. Cum am spus a mai menționat și subiectul graffiti-ului domnul Moraru, dacă ne aude și ne ascultă în momentul de față și dorește să facă o completare, să menționeze alt subiect ar fi foarte bine.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Bună dimineața! Au mai fost și alte lucruri pe care cred că ar trebui să le luăm în considerare, acum o să ne fie greu să ne alegem niște teme, am mai spus și o repet, problema cerșetoriei și mai ales a cerșetoriei cu minori, în condițiile în care minorii respectivi sunt niște victime ale propriilor părinți care abuzează acei copii, de cele mai multe ori având posibilitatea să o facă fără ei, dar o fac cu acei minori pentru a stârni o milă profundă,

Încălcând grav drepturile acelor minori, mi se pare unul dintre lucrurile pe care am putea să îl punem în dezbatere, mai ales că așa cum am mai discutat anterior, când am mai adus în discuție acest subiect, există campanii de succes în alte administrații publice locale din țară în care acest lucru s-a cam rezolvat, și inclusiv rețelele de plasare a acestor cerșetori, au relocat din cei care își câștigă existența făcând lucrul ăsta din diverse localități din țară către București, tocmai pentru că în București lucrul acesta este tolerat și nu se întâmplă nimic în privința asta. Repet, dacă cineva ascultă lucrul ăsta și eventual nu înțelege sau o scoate din context, a ține un copil de 2 sau 3 luni în brațe pe ninsoare, lapoviță sau la 50 de grade în luna iulie într-o intersecție din București pentru a stârni mila publică este din punctul meu de vedere o crimă și lucrul ăsta se petrece sub ochii noștri, sigur sunt foarte multe alte instituții: DGASPC-ul, nu numai Poliția care trebuie să intervină, e un mix de instituții care ar trebui să își facă treaba din punctul ăsta de vedere, cum bine știți în mod normal, și ajungem într-o altă zonă unde e delicat în ultima vreme, eu cred că cineva care își abuzează în modul ăsta copiii, ar trebui eventual în anumite situații, deși un subiect delicat, decăzut din drepturile părintești.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc domnule Moraru, am notat acest subiect și am ascultat ce ați spus, după ce trecem prin toate subiectele o să reluăm să vedem care întrunesc cele mai multe voturi din partea dumneavoastră, astfel încât să avem o ierarhizare, să le determinăm pe cele patru.

Mergem mai departe la doamna Andreescu: dânsa propune ca subiect gestionarea problemei câinilor, atâta a celor cu stăpân, dar care sunt lăsați uneori liberi pe domeniul public, dar și al celor fără stăpân al căror număr pare în creștere. De asemenea, sugerează dotarea cu bodycams a tuturor polițiștilor de la circulație și ordine publică și instalarea

camerelor de supraveghere pe holurile secțiilor de poliție. Aici, cred că vă referiți mai curând la o discuție despre modalitatea în care este gestionată, este înregistrată cu respectivele camere video și care este procedura prin care Poliția se asigură că drepturile cetățenilor sau a inculpaților care se află în secțiile de poliție sunt respectate. O să vă las imediat să precizați după ce termin cu punctul 3 pe care l-ați sugerat, respectiv o discuție despre modul de intervenție al tuturor autorităților cu competență la nivel local în ceea ce privește grupurile vulnerabile (persoane fără adăpost, consumatori de droguri, lucrători sexuali ș.a.m.d.). Grupuri care sunt incluse în diverse strategii la nivel național, însă gestionarea situației la nivel local lasă de dorit, în sensul că se văd mai mult amenzi (ineficiente) și foarte puține intervenții care vizează prevenirea, marginalizarea, integrarea socială; adică doar se combate efectul, nu cauza, cred că la asta se referă doamna Andreescu. Vă rog, doamna Andreescu!

Doamna Maria Andreescu

Mulțumesc! Dacă îmi permiteți, o să încep cu subiectul 3 care are legătură cu ce a spus domnul Adrian Moraru, e vorba despre grupuri vulnerabile pe care le-am enumerat pe scurt și am pus un ș.m.a.d., aici pot să intre și copiii care din punctul meu de vedere sunt victime ale traficului, sunt victime ale violenței într-un fel sau altul. Este o zonă de semi-infracționalitate pe unele categorii, pe altele sunt infracțiuni clare.

De asemenea, am citit în ceea ce a completat domnul Berechet, ceva despre „parcagii” și aceia intră tot aici, trebuie discutat cu toate autoritățile cu competență la nivel local, mă refer la DGASPC-uri, inspectorate școlare, prevenire, poliție este o chestiune care nu are coordonare - asta pentru subiectul 3. Apoi, la subiectul 2, le iau invers, eu cred că dotarea cu camerele video atașate de uniformă, de corp, individuale pentru polițiști ar trebui să fie generală și cred că ar fi benefică

pentru toți în sensul că omul care se intersectează cu un polițist dintr-un motiv sau altul o să aibă mai multă încredere și poate mai mult respect față de comportamentul polițistului știind că poate să vadă ce s-a întâmplat, că poate să dovedească ce s-a întâmplat; în același timp polițistul va acționa cu mai mult profesionalism și se va simți și el mai în siguranță pentru că știe că dacă este vreun recalcitrant - există și așa ceva - nu numai polițiștii sunt abuzivi și cetățenii sunt de multe ori abuzivi, polițistul se va simți în siguranță și toată chestiunea asta va conduce la o sporire a încrederii și a eficienței activității Poliției. Cu privire la holurile secțiilor de poliție este exact același lucru din punctul meu de vedere, pentru că cei conduși în secțiile de poliție de multe ori fac reclamații că au fost bătuți în secția de poliție și așa mai departe - uite că unii au dreptate, alții nu au dreptate - acesta ar fi un mijloc de probă benefic tuturor. Iar despre câini nu cred că merită să vă pierd vremea cu explicații. Mulțumesc frumos!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc doamna Andreescu!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Dați-mi voie domnule președinte să adaug ceva de problema câinilor pe care am mai discutat-o și în întâlnirea pe care am avut-o, cred la sediul Prefecturii care a avut loc în apropierea aceluia tragic eveniment care s-a petrecut în București. Implementarea sau aplicarea legislației privind vânzarea câinilor de luptă este în continuare una deficitară, tocmai v-am trimis pe grupul de ATOP, există în continuare anunțuri cu pitbull de vânzare în București. Deci, înțelegerea celor care fac lucrul ăsta este că nu li se întâmplă nimic, din moment ce spun: „vând pui pitbull născut pe 3 mai”. De unde ai câini pitbull născuți pe 3 mai din moment ce ordonanța de pe vremea lui Năstase spune că toți acești câini periculoși ar fi trebuit

să fie sterilizați și că în mod normal nu ar trebui să mai fie astfel de câini. Mi se pare că e lupta în zadar și mai așteptăm să mai moară în continuare altcineva pentru că în mod normal nu ai cum să ai astfel de câini. Mi se pare că e lupta în zadar și mai așteptăm să mai moară cineva omorât de un câine de luptă „ca să ne facem și noi” că ne pasă de subiectul ăsta, da? Nu ne pasă, că dacă ne păsa, acest fenomen al creșterii acestor câini periculoși care sunt interziși ar fi fost oprit!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru intervenție, domnule Moraru! Ideea dezbaterilor este să intrăm mai profund în aceste subiecte și să vedem mai multe perspective, adică o să încercăm să avem invitați din mai multe domenii, din mai multe direcții, instituții sau organizații care pot să ne ofere o privire mai de ansamblu a problemei, cât să înțelegem de ce este în continuare o problemă. Mergem mai departe la doamna Ostacie, așa cum dânsa ne-a obișnuit de-a lungul ședințelor subiectul pe care îl propune este: accidentele de circulație care implică pietoni – cauze și soluții de prevenție. Doamna Ostacie dacă doriți să dezvoltăm un pic?

Doamna Daniela Ostacie

Cred că este destul de clar subiectul și l-am mai abordat în ședințe, mă gândeam că dezbaterile pe această temă ar putea fi corelate cu acel raport anual pe care îl eliberează Brigada Rutieră, să vedem exact niște statistici clare focusate pe București și apoi o discuție: ce se poate face, ce nu se poate face, atât pe partea autorităților - mă refer la drumuri, asigurarea trotuarelor, trasarea vizibilă a trecerilor de pietoni, dar și a poliției pe partea de amenzi și ulterior pe partea cetățenilor - educație, respectarea regulilor, în zona aceasta mă gândeam.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc mult de tot! Dacă nu mai aveți alt subiect pe care să îl propuneți o să trec la doamna Hristudor care ne propune: dezbatere despre educație rutieră, despre bunele maniere în trafic, prevenirea și combaterea efectelor caniculei și cursuri de prim ajutor. Doamna Hristudor o să vă rog să detaliați la fiecare punct la ce vă referiți ca să înțelegem cât mai bine.

Doamna consilier general Sanda Hristudor

Bună ziua! Cred că educația rutieră și bunele maniere în trafic ar trebui puse într-o singură dezbatere. În ceea ce privește bunele maniere în trafic, vedeți peste tot oameni nervoși, depășiri în trombă, îți taie calea te mai și înjură, despre lucrul ăsta ar trebui să vorbim, cum am putea să facem oamenii să conștientizeze că toate astea nu duc la nimic bun. Despre prevenirea și combaterea efectelor caniculei, se aproprie vara și se anunță temperaturi extreme, cred că în București ar trebui organizate mai multe puncte de prim ajutor, aici mă gândeam la ISU B-IF care ar putea ajuta mult, cred că ar fi bună o dezbatere pe acest punct.

Domnul președinte Andrei Rigu

În final la cursurile de prim ajutor, la ce vă referiți?

Doamna consilier general Sanda Hristudor

Tot la ISU B-IF m-am gândit că ar fi bine să organizeze pentru cetățenii din București niște cursuri de prim ajutor, măcar să explice cum ar putea să acorde un prim ajutor unui accidentat sau unui copil care s-a înecat sau mai știu eu ce alte chestii elementare pe care ar trebui să le știe orice cetățean.

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă referiți la niște cursuri generale pentru toți cetățenii, pe anumite categorii, nu?

Doamna consilier general Sanda Hristudor

Da!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, vă mulțumesc! Trecem mai departe la propunerile domnului Ionel Stegăroiu, directorul Jandarmeriei Municipiului București care ne propune:

1. Prevenirea delincvenței juvenile, prin desfășurarea unor activități educativ-preventive în unitățile școlare din București;

2. Gestionarea misiunilor de asigurare a ordinii publice cu ocazia manifestărilor publice de protest. Aici aș avea o observație, cred că acest subiect a fost atins în dezbaterile pe care am avut-o în septembrie cu privire la evenimentele cu public numeros, dacă sunt elemente noi poate fi abordat din nou, dar o să îl rog pe domnul Stegăroiu să ne răspundă.

3. Reducerea manifestărilor violente în rândul participanților la activitățile sportive și promovarea unor comportamente pro-sociale;

4. Provocările Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București pe linia asigurării ordinii publice. Cred că și acesta a fost abordat în septembrie, dar o să îl rog pe domnul director să intervină și să detalieze dacă consideră necesar.

Domnul general Ionel Stegăroiu

Bună dimineața și mulțumesc pentru oportunitate! Doamnelor și domnilor membri am atins într-adevăr anul trecut acest subiect, numai că

lucrurile continuă să se deruleze cam de aceeași manieră, nu simțim o rezolvare, o atenuare a impactului comportamentului unor persoane, grupuri de persoane, adică nu am avut în contextul acestor evenimente, de aceea ne gândim să îl reluăm, dar ținând cont de multitudinea de propuneri, putem să îl reluăm anul viitor. În schimb subiectele propuse la punctele 1 și 3, dacă sunteți de acord să discutăm pe ele, noi am vrea să insistăm de ce să le avem anul acesta dacă se poate în dezbatere publică. De ce? Chiar credem că dacă facem o prevenire a delicvenței juvenile în școli, reușim să oferim o educație copiilor noștri; în plus punctul 3 se referă la fenomenul huliganismului pe stadioane, un fenomen care ne afectează pe toți: am avut săptămâna aceasta meciul Dinamo cu Steaua în liga a doua, probabil că unii dintre dumneavoastră ați văzut la televizor câte incidente au provocat și câte puteau să se întâmple dacă nu reușeam să îi ținem sub control, acest comportament este tocmai din cauza faptului că avem acest fenomen al huliganismului, și credeți-mă că ATOP-ul cu membrii săi și cu instituțiile reprezentate ar putea să provoace o discuție, o dezbatere publică pe acest subiect cu invitarea unor lideri de galerii, cu invitarea unor cluburi de fotbal, astfel încât de comun acord poate reușim să-i conștientizăm pe toți de nevoia de a ne implica în prevenirea și combaterea acestui fenomen, și poate pe liderii de galerii să-i convingem să se implice mai mult în controlul acestor suporteri. De altfel, împreună cu Poliția Capitalei am desfășurat recent întâlniri formale, oficiale cu reprezentanții grupurilor și cu reprezentanții galeriilor, adică cu liderii recunoscuți ai acestor galerii, tocmai din această perspectivă; din păcate nu simțim o îmbunătățire, din contră la întâlnirile noastre informale ne spun că se vor implica, și că înțeleg nevoia de a se respecta legislația, dar pe stadioane fac exact cum au făcut și până acum. Ca o concluzie, dacă sunteți de acord, aș vrea să ne focusăm cumva discuția pe punctele 1 și 3.

Domnul președinte Andrei Rigu

În regulă, mulțumesc mult domnule director! Da, cred că așa este cel mai bine sunt și niște subiecte importante care au efecte negative asupra ordinii publice și o să le luăm în considerare. Ajungem la domnul Berechet, director al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București care ne propune:

1. Prevenirea și combaterea cerșetoriei;
2. Prevenirea și combaterea activității „parcagiilor”;
3. Gestionarea eficientă a traficului rutier și pietonal cu ocazia manifestărilor publice de amploare; aici domnul director cred că face referire la evenimentul „Străzi deschise” de pe Calea Victoriei și nu numai;
4. Siguranța școlară – dezvoltarea măsurilor ce contribuie la asigurarea unui climat de siguranță publică în mediul școlar.

Domnule director, dacă doriți să dezvoltați un pic, eu cel puțin cu punctul patru aș simți nevoia unor descrieri în plus ca să înțeleg exact la ce v-ați referit.

Domnul chestor de poliție Bogdan Berechet

Mulțumesc domnule președinte, vă salut pe toți! În primul rând cu privire la punctul 4 „Siguranța școlară – dezvoltarea măsurilor ce contribuie la asigurarea unui climat de siguranță publică în mediul școlar”, am vrut să aduc în discuție un plan de măsuri care a fost inițiat la nivelul Ministerului Afacerilor Interne împreună cu Ministerul Educației, semnat de ambii miniștrii în vederea implementării Campaniei de prevenire a faptelor de port sau folosire fără drept de obiecte periculoase în incinta unităților de învățământ preuniversitar și aici, știți bine că am avut cazuri în municipiul București, le vedem zi de zi că se întâmplă și avem depistări

de persoane, din păcate de multe ori chiar și adulte, ați mai văzut că au apărut în spațiul mediatic la Palatul Parlamentului, diverse persoane cu tot felul de arme albe, cum le spunem noi, dar totul vine și în contextul a ceea ce s-a întâmplat în vecinătatea țării noastre. Ne bucurăm că s-a înțeles și la nivelul Ministerului Educației că munca nu trebuie făcută doar de către unii și o știți și dumneavoastră că venim la pachet cu tot ce înseamnă Asociația Părinților; cred că de acolo se pleacă, până la a se înțelege că totul ține de cadrul didactic, ține de părinți, ține de educația noastră pe care o împărtășim zi de zi în jurul nostru. Dacă revin la primele puncte și vorbim de cerșetorie, vorbim de „parcagii”, o să repet că atâta timp cât nu-i vom face să mai rămână acolo asta înseamnă a nu-i mai plăti pentru diverse servicii sau pentru faptul că apelează la mila publicului, atunci ei nu vor mai sta. Deci totul pleacă de la educația noastră. Cu privire la acest punct patru, asta am vrut să vă aduc în discuție că se demarează un proiect destul de mare și ne-am dori să se conștientizeze această practică prin care noi, Poliția eram de multe ori acuzați că de ce și cum am îndrăznit să ne uităm în ghiozdanul copilului sau dacă a purtat un anumit briceag este pentru autoapărare și nu pentru o formă de atac, și aici vă spun că nu sunt puține cazurile în care avem discuții aprinse din zona părinților, noi ne luptăm de fiecare dată și credem noi că vom da prin acest plan, și nu numai, un mesaj cât să ajungă la copiii noștri. Cam atâta despre punctul 4. Cu privire la „Prevenirea și combaterea cerșetoriei”, aici o să inițiez și am să transmit și un material în acest sens, ce considerăm noi și ar fi bine să fie abordat și de către o parte din ONG-uri cu privire la cum reușim să combatem; trebuie să țineți cont că vorbim de cerșetori, vorbim de „parcagii” care din punctul nostru de vedere merg în aceeași zonă pentru că cadrul legislativ ne permite doar să aplicăm o sancțiune la Legea nr. 61/1991 și anume apelarea în mod repetat la mila publicului, despre care știm că sunt iarăși, sau nu plătite, au sau nu răspundere cu finalitate; până

la urmă e ceea ce ne-am dori cu toții. Consider că ar trebui abordate de la nivelul dumneavoastră toate aceste măsuri, atât în ceea ce privește „parcagii”, cât și cerșetorul, pentru că ajunge în secție un cerșetor pe care noi îl amprentăm, pe care noi de multe ori, atunci când se poate, vorbim de copii, încercăm să purtăm cu psihologii discuții în vederea identificării dacă este sau nu este o victimă a traficului de persoane, dar cred că acestea sunt situații de excepție, ele vin din familiile în care locuiesc și pe care noi încercăm de fiecare dată să le aducem la cunoștința autorităților în anumite zone. Am adus la cunoștința autorităților că locuiesc fără forme legale și nu este suficient să facem noi acele acțiuni de descurajare pentru că s-a dovedit: azi i-am luat, i-am agitat un pic, au plecat probabil în zonele lor de domiciliu real și revin la o zi sau două, cum de altfel procedează și un „parcagiu” pe care îl iau și îi dau o sancțiune. Am încercat diverse metode de a-i duce către secțiile mai îndepărtate de zona centrală, nu facem decât să întârziem cu 3,4,5,7 ore după ce l-am luat, l-am amprentat, l-am trecut printr-o formă de evidență a poliției. Discuțiile sunt ample și cred că răspunsul trebuie să vină din altă parte. Cu privire la camerele de supraveghere, Poliția Capitalei are camere de supraveghere în toate sediile secțiilor de poliție și aici mă refer la zonele administrative, anume acolo unde sunt aduși cetățenii; de altfel avem situații de abuzuri, din păcate ale colegilor mei, cum de altfel avem foarte multe situații în care demonstrăm că nimănui nu i s-a adus vreun prejudiciu sau vreo atingere a integrității corporale așa cum suntem reclamați de foarte multe ori și aici mesajul colegilor mei provine din această zonă a persoanelor fără adăpost. Ați discutat de bodycams, e bine să cunoașteți că la nivelul Poliției Capitalei avem 1027 de bodycams în funcțiune, unul din doi polițiști, că vorbim de polițist rutier, că vorbim de polițist de ordine publică ar trebui să poarte acest bodycam. Vin cu punctul 3 și anume: ”Gestionarea eficientă a traficului rutier și pietonal cu ocazia manifestărilor

publice de amploare” și aici cred că m-aș duce la acest proiect al „Străzilor deschise” care mă bucură și devine o formă de tradiție și de a aduna un număr foarte mare de cetățeni, mulți vin din afara municipiului București pentru a se bucura de acest tradițional „Străzi deschise”. Pe viitor, noi luăm întotdeauna în calcul aspecte de interes în ceea ce privește siguranța cetățeanului și aici, vedem formele de terorism din Europa, nu vreau să ajungem acolo, însă trebuie să ne gândim, căci cu fonduri nu foarte mari putem să avem niște măsuri sigure, ferme și la obiect. O să venim cu o propunere de a se achiziționa de Primăria Generală un sistem de blocare/bolarzi hidraulici care ar rezolva temporar, marea problemă a noastră, și ați văzut că încercăm, am transmis întotdeauna mesaje și acele forme de jardiniere sunt tot pentru siguranța cetățeanului; am venit cu această completare, nu știm niciodată de unde poate veni o nenorocire, și atunci trebuie să ne luăm aceste măsuri. Mai apar problemele de intervenție rapidă a unei ambulanțe, de intervenție rapidă a pompierilor, unde iar putem avea probleme dacă stăm să dăm la o parte o jardiniere care nu este destul de simplu de mutat; bolarzii hidraulici ar fi destul de benefici. Cu privire la ceea ce a spus domnul Moraru, vânzarea pe olx a câinilor periculoși: în situația pe care dumnealui ne-a prezentat-o, eu pot să spun că la acest moment au fost finalizate cercetările, au fost făcute percheziții, pot să-i comunic că de la punerea în mișcare a cercetării penale față de vânzători, de la identificarea cumpărătorului, respectiv ce ține de munca de poliție a fost făcut și îi mulțumim și dorim ca toți cetățenii să facă acest lucru. La acest moment pe olx sau pe site-ul pe care l-a indicat dumnealui, văd că este cu o dată mai veche de pe alt site, însă eu mă întreb și transmit în continuare dacă trebuie să fie doar munca poliției, dacă nu ar trebui ca altcineva să ne protejeze pe noi ca și consumatori atunci când intrăm în mediul online, discuțiile sunt ample. Eu mă bucur și vreau să aud de la fiecare dintre cetățenii acestui municipiu că ne

comunică orice neregulă care ține, bineînțeles de competența noastră în a ne desfășura o activitate. Mă bucur că am primit și că am putut să o ducem la bun final, a fost o informație extrem de veridică, cum de altfel avem și situații când suntem alertați fără a avea un fundament penal sau contravențional. Eu atât am avut de transmis, vă mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc domnule director pentru detalierea punctelor și pentru că ați răspuns la unele puncte ridicate de ceilalți colegi. Mai avem propuneri de la domnul Florescu, dânsul menționează: „parcagii” și cerșetorii, cred că aici domnul Berechet a dezvoltat destul de mult, dar dacă domnul Florescu dorește să o facă, bineînțeles că îl invit. Domnul Florescu menționează serviciile de taxi și dacă se poate domnule consilier să luați cuvântul să ne detaliați un pic la ce vă referiți.

Domnul consilier general Adrian Florescu

Bună ziua! Domnul chestor a ridicat două din probleme; m-am gândit la temele acestea datorită faptului că impresia generală pe care o creează orașul și pentru cei care locuiesc în el, și pentru turiști, în mare măsură este dată de aceste trei aspecte. Din ce spune domnul chestor nu sunt instrumentele necesare să eradicăm aceste lucruri, există unelte ca să micșorăm fenomenul. La taximetrie Poliția Națională și Poliția Locală fac controale, sunt mulți care nu au licență care umblă cu celebra „piscă”; sunt cei care pe mine personal mă deranjează foarte mult de exemplu: stau în Gara de Nord iau o bătrânică care vine pentru prima dată în București și îi ia 200 de lei ca să o ducă într-un loc foarte apropiat, neștiind ce se întâmplă; cred cu sprijinul Poliției Naționale și al Poliției Locale putem nu să eradicăm fenomenul, dar să îl diminuăm foarte mult. Cu tristețe spun, sunt polițiști locali care le țin partea taximetriștilor care nu respectă tarifele, și mă refer la cei care, este văzută cu ochii mei și trăită

de mine, care pleacă noaptea din Centrul Vechi; cred că cu o mai bună organizare am putea să diminuăm un pic fenomenul. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc domnul consilier, am menționat "Conformitatea serviciilor de taxi" ca subiect propus de dumneavoastră; acum, dacă sunt intervenții din partea celorlalți colegi vizavi de aceste propuneri sau alte propuneri pe care doriți să le faceți.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul președinte doar o scurtă intervenție; sigur, mai întâi discutăm despre subiecte și apoi în dezbateri o să discutăm detalii. Totuși nu mă pot abține să nu fac un comentariu la ce spunea domnul Florescu și să reamintesc problema sau să subliniez și eu gravitatea problemei de la Gara de Nord de la coloane, în care în 99,9% cazuri dacă iei un taxi de acolo vei fi jefuit de-a dreptul și doream de fapt să vă reamintesc că într-un fel s-a rezolvat această problemă la aeroportul Otopeni. Dacă s-ar dori am putea să facem totuși, fără să fie nevoie de intervenția ATOP-ului sau a consilierilor, ce s-a întâmplat la aeroportul Otopeni adică am putea să facem o mare zonă de informare chiar acolo în mijlocul acelor apași care se ocupă cu această activitate infracțională, nu cu taximetria, la Gara de Nord. O informare foarte clară și cu niște automate de chemat taxiuri de la firme serioase care acționează în București și am rezolva, cred. Dacă se dorește, părerea mea este că niciodată nu se va dori și că la fel ca la aeroportul Otopeni există un fel de chetă între acești apași care se scurge către anumite zone de decizie tocmai ca aceste fenomene să existe în continuare.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, alte intervenții din partea colegilor?

Bun, dacă nu sunt, aş dorii să fac câteva mențiuni, respectiv că subiectele pe care noi le alegem ar trebui să fie unele cât mai generale, să aibă o reprezentativitate cât mai mare, să vizeze cât mai mulți din cetățenii orașului și să abordeze o problemă cât mai de sus. Cu siguranță, problema respectivă se desparte după aceea în mai multe probleme din ce în ce mai mici. Dar ideea este să avem niște subiecte pentru care să stărnim o dezbatere și să încercăm să convingem și alte instituții, pe lângă cele care fac parte din ATOP, să ia unele măsuri sau să continue cu măsurile pe care le au sau să vină cu soluții noi pentru problema respectivă. Din acest motiv, vă sugerez dacă aveți acum unele observații vizavi de unele propuneri în sensul de a nu fi abordate deoarece nu sunt suficient de reprezentative și ce rămâne, dacă este cazul, le voi pune într-un formular în care pot fi votate de către fiecare dintre voi astfel încât să reușim să le ierarhizăm pentru că să stăm acum să vă întreb pe fiecare dintre voi care sunt primele 4 pe care le alegeți, cred că nu e oportun și m-am gândit să fac în felul acesta să aveți și suficient timp la dispoziție să vă gândiți la fiecare subiect în parte și să vedem care vor întruni cele mai multe voturi din partea dumneavoastră.

Dacă sunt acum unele observații vizavi de unele propuneri pe care le considerați că nu sunt oportune să fie abordate pentru că nu sunt suficient de generale, pentru că sunt prea specifice și poate pot fi introduse într-un subiect mai general?

Ok, dacă nu sunt astfel de intervenții, o să iau toate acestea pe care acum le aveți afișate, o să le pun într-un formular de vot, online, un formular google astfel încât să avem o ierarhizare a lor.

Doamna Daniela Ostacie

Eu am un singur comentariu dacă îmi permiteți: sunt unele care se repetă sau pot fi grupate foarte ușor împreună, dacă se poate realiza, nu

știi, o curățare a lor ca să zic așa și apoi să votăm; că s-a vorbit despre persoanele vulnerabile concomitent despre fenomenul parcagiilor, cerșetoriei, mi se par lucruri care ar putea fi grupate și abordate împreună.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, ce mă gândeam era să facem această grupare pe care o considerați și dumneavoastră oportună ulterior votului în sensul în care dacă avem "Cerșetoria cu minori" și "Parcagii" să le abordăm împreună, să fie un singur subiect pentru că deocamdată aș vrea să las posibilitatea propunerilor de la fiecare consilier să fie votate și după aceea să facem, dacă este necesar, în funcție de rezultat, o grupare cum propuneți.

Doamna Daniela Ostacie

Ok!

Domnul președinte Andrei Rigu

Bun, dacă nu mai sunt alte propuneri sau intervenții pe acest subiect o să opresc proiecția documentului și o să vă propun să trecem la următorul subiect respectiv "Detalii organizatorice pentru dezbateră din luna iunie" practic primul subiect pe care îl vom stabili împreună. Aici avem în primul rând o propunere vizavi de datele când să desfășurăm și propunerea mea era în zilele de 12, 13 sau 15 iunie sau 29-30 iunie. Știu că este o perioadă în care depindem de diverse acțiuni sau poate concedii; aceasta era propunerea mea către dumneavoastră. Secretariatul o să apeleze din nou la dumneavoastră ca să ne confirmați sau nu posibilitatea participării în aceste date sau alte propuneri; asta o dată în legătură cu data de desfășurare. Și doi, ne gândim să invităm bineînțeles reprezentanții instituțiilor, membrii ATOP sunt din oficiu invitați la dezbateră, dar și reprezentanții altor instituții cu competențe în ceea ce privește subiectul pe care îl vom aborda, reprezentanți ai societății civile

și persoane fizice care au un cuvânt de spus, care au o experiență, care au o activitate în domeniul respectiv, invitați ca să ia cuvântul și ca să putem să avem o dezbatere/discuție cât mai cuprinzătoare. În ceea ce privește cine poate să participe la dezbatere: va fi deschisă invitația, adică vom adresa niște invitații la modul general pentru diverse ONG-uri, pentru societatea civilă și diverse autorități dar va fi deschisă oricărui cetățean care dorește să participe și e interesat de subiect. Dacă aveți observații în legătură cu acest aspect?

Domnul consilier general Adrian Florescu

Domnul președinte dacă îmi permiteți, aș propune ca ședințele ATOP să fie în preajma ședinței de consiliu, să alegem două zile și să facem un program pentru iunie, iulie și august; să stabilim de la început că la sfârșitul lunii în ziua în care nu e consiliu să avem ședința ATOP pentru că așa ar fi mult mai simplu, bănuiesc că pentru toată lumea, să fie o chestie previzibilă. Concediile, eu cel puțin nu le-am stabilit, dar de obicei le programez în așa fel încât să fiu disponibil pentru ședința de consiliu și bănuiesc că în majoritatea cazurilor se întâmplă așa. Dacă mergem pe varianta online deja e mai puțin relevant. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, o să țin cont de propunerea dumneavoastră; ar fi mai simplu pentru consilierii generali – membrii ATOP pentru că deja au participat la ședința de consiliu, câteodată durează destul de mult ședința și nu avem o imagine clară când se termină și acesta poate fi un aspect care ne îngreunează, da, vom ține cont. Am încercat de fiecare dată să iau în calcul posibilitățile fiecărui membru să participe și asta o să vreau să fac și în continuare, dar dacă se poate întâmpla atunci când este ședința de consiliu și practic să corelăm, o să o facem.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul președinte aș mai avea și eu ceva de adăugat, vă rog, înainte să încheiem ședința dacă asta doreți. O observație/propunere, nu știu cum să o formulez să nu fie înțeleasă greșit: mai ales în marginea acestei discuții de astăzi, cum am mai spus de la începutul activității mele în ATOP – asta trebuie să fie activitatea principală a noastră și luând în oglindă activitatea noastră de consilieri generali, noi întotdeauna beneficiem de susținerea și de suportul staff-ului executiv. Aceste subiecte pe care le discutăm – sper că acolo unde scrie Poliția Locală București este domnul Rășică și ne ascultă și poate eventual să intervină – ar trebui să aibă și o susținere și o expertiză din partea Poliției Locale. Sigur, dacă problemele mai degrabă de ISU, de Jandarmerie sau de Poliția Națională, poate să pară ciudat că dinspre instituția condusă de domnul Rășică vin propuneri care pot să pară cumva...să intre într-o situație delicată făcând recomandări către Poliția Națională. Dar, repet, este vorba despre ce simțim noi în comunitatea asta, în oraș, că se întâmplă într-o serie întreagă de zone. Ce încerc să spun este că expertiza sau niște materiale dincolo de ce ne dăm noi cu părerea despre cum combatem cerșetoria în București, ar trebui să fie un material realizat de o persoană sau un grup de persoane ca să fiu mult mai optimist; măcar o persoană în Poliția Locală care este specializată pe poliție, pe lucruri de genul acesta. Cred că poate este o problemă și, din nou, nu vreau să pară lucrul acesta ca un reproș către staff-ul pe care noi îl avem la ATOP și către executiv, care pe lângă staff-ul administrativ pe care îl avem la ATOP, să întreb dacă persoanele care se ocupă de ATOP din partea primăriei includ și o persoană specializată pe zona asta de ordine publică și dacă nu există, nu este vina celor două doamne care ne ajută pe noi, ci a primăriei care nu a angajat

separat pe lângă cele două doamne pe cineva, o persoană-suport care să aibă expertiză cu adevărat în acest domeniu. Și asta poate că ar trebui să facă separat subiectul unei discuții, cel puțin din partea noastră a consilierilor generali, de ce această structură este în esență una fără dinți, tocmai pentru că nu are nici o expertiză permanentă în acest domeniu. Permanentă mă refer dincolo de întâlnirile și activitățile pe care le avem noi membrii propriu ziși, cineva care să facă un material cu o serie de propuneri, de direcții să zicem sau care să facă o documentare pe ce au făcut alte municipii pe zona de combatere a cerșetoriei. Pot să o fac și eu sau dumneavoastră, dar cred că cineva din primărie, din executiv sau din Poliția Locală ar trebui nu să vină o dată pe lună într-o ședință de ATOP și să ne dăm cu părerea, ci cineva ar trebui să facă un material mult mai aplicat și să fie plătit pentru asta, să fie alocată o resursă umană pentru așa ceva. Și, repet, nu vreau să bănuiesc repede înainte, dar cred că la Poliția Locală nu există cineva dedicat pe zona asta și nici în staff-ul de suport al ATOP-ului nu există cineva pe zona asta. Acum, eu nu spun să avem 3 oameni, 5 oameni, dar unul există cu nume și prenume specialist în susținerea activității ATOP-ului? Nu!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, domnul Moraru, pot confirma că nu există; doamnele de la secretariat asigură partea tehnică de secretariat. Pe anumite subiecte apelăm la Direcția Strategii, Situații de Urgență condusă de domnul Zoican și în mare parte documentele prezentate, Planul Strategic Anual au fost puse la punct de către mine pe baza discuțiilor pe care le-am avut în ședințe și ținând cont de opiniile dumneavoastră. Propunerea este bună, cred că în primul rând specialiștii sunt membrii ATOP, dar cu siguranță o persoană care să își dedice mai mult timp, să coaguleze fiecare părere, fiecare subiect, să facă acea cercetare pe care o menționați este utilă. Și

o să am o discuție cu executivul să vedem dacă putem să alocăm o astfel de persoană și pentru ATOP; doar pentru ATOP nu cred că se va putea întâmpla astfel încât să putem propune niște documente mai cuprinzătoare, bineînțeles documente care au relevanță dacă sunt citite de toți membrii, dacă sunt dezbătute, dacă sunt luate în considerare, nu doar să fie făcute.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Încă o dată, lăsați-mă să subliniez și într-un alt mod două lucruri pe acest subiect: lipsa de interes a administrației București-ului de a aloca resurse în cazul acesta financiare cu care să plătești, să angajezi pe cineva care să se ocupe de acest subiect permanent se reflectă în ceea ce vedem în orașul acesta. De fapt, neavând pe nimeni care să se ocupe de lucrul acesta este normal ca consecințele să se vadă într-un an-doi în tot ceea ce înseamnă fenomenul ordinii publice; dacă nu se ocupă nimeni lucrurile scapă de sub control și răbufnesc în diverse feluri. A doua observație legată de asta este că de foarte mult timp, spre deosebire de mulți alți prieteni/cunoscuți/colaboratori ai mei, eu cred că prevenția este mult mai importantă decât sancțiunea și că noi în România, ne concentrăm foarte mult să băgăm oamenii la pușcărie, dar asta este bucuria nebunilor. Problema este că dacă nu încercăm să combatem și să prevenim o serie de aspecte infracționale de la marea corupție până la lucrurile de ordine publică o să dăm de treabă domnului Berechet care dă amenzi, face dosare penale că acesta este atributul dumnealui, dar fenomenul nu dispare și până când nu alocăm resurse să schimbăm mentalitățile, să umblăm la cauzele/rădăcinilor acestor fenomene ele nu vor fi niciodată abordate și din nou, prevenția se face cu niște oameni pe care îi aloci în lucrul asta și încerci să te gândești cum ai putea să nu mai ajungi să avem atâtea accidente rutiere de care este foarte interesată doamna Ostacie

ș.a.m.d., da? Că altfel după aia vin cei de la Circulație, iau măsurători, deschid dosare penale pentru trotinetești care traversează pe trecerea de pietoni ș.a.m.d., da? Bănuiesc că-i un dosar penal pentru domnul care în zona aia, în Sectorul 1 a traversat cu trotineta mă rog, s-a auto lovit pe el dar tot i se deschide dosar penal.

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul director Rășică?

Domnul Daniel Rășică

Sărut mâna! Bună ziua! Voiam să-i răspund puțin domnului Moraru vizavi de schimbul de informații între instituția Poliției Locale și celelalte instituții cu atribuții în domeniu.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul Rășică scuzați-mă că vă întrerup! Eu nu am ridicat problema schimbului de informații între dumneavoastră și alte instituții, ci despre aportul unei expertize în combaterea unor fenomene pe care noi le ridicăm aici și care ar trebui să fie susținute de niște materiale mai ample sau mai complexe de niște oameni și la dumneavoastră că nu cred că e neapărat în atribuții, dacă aveți un om specializat cu așa ceva că în general aveți agenți care constată, dar nu știu dacă aveți pe cineva dedicat și care a venit azi dimineață la muncă cum îmi place mie să spun, că asta înseamnă să fii alocat cu așa ceva și s-a așezat la birou să scrie, nu să facă ordine publică; să facă prin prevenție, prin gândirea unor lucruri. La asta mă refeream, nu la schimbul de documente.

Domnul Daniel Rășică

Ok, pot să vă răspund acum?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Vă rog!

Domnul Daniel Rășică

Există, lucrul acesta se face zilnic, așa ca o informare, această analiză de care spuneți dumneavoastră se concretizează într-un buletin zilnic care pleacă către factorii decidenți din primărie. Eu unul, scuzați-mi expresia și poate și mâhnirea și supărarea am obosit; vă pot pune la dispoziție ATOP-ului și oricărei alte instituții. Am obosit de câte astfel de materiale și propuneri am făcut care nu au avut nici un ecou. Masa pe care stă laptopul de pe care vorbesc cu dumneavoastră dacă îi dau un pumn să știți că are o reacție, vibrează; dar la ceea ce am trimis către factorii decidenți nu am primit nici un răspuns.

Apropo de propuneri de dezbateri, poate ați sesizat, eu nu am propus nici o temă, de ce? Pentru simplul fapt că a discuta niște teme cu 6 oameni în sală și fără a avea nici o finalitate, a vorbi noi între noi să ne dăm cu părerea, credeți-mă este un consum inutil de timp. Este părerea mea pe care mi-o asum și îmi asum ceea ce spun pentru că dacă este un subiect pe care să îl dezbaterem, haideți să facem o dezbatere în care să invităm toți cei 7 primari care activează pe raza municipiului București să discutăm subiectul asigurării ordinii și liniștii publice pentru că la tot felul de discuții, la tot felul de activități pe care le avem de manageriat împreună cu Jandarmeria și cu Poliția Națională din partea celorlalte Poliții Locale vine un șef de serviciu/șef de birou care săracul dă din umeri și zice "Da eu pot să particip, dar știți că doamna sau domnul primar ne-a spus să facem...". Asta este realitatea cu care ne confruntăm, Brigada Rutieră acționează în zonele aglomerate pe baza unui plan de fluentă aprobat de Prefectul Capitalei, de către domnul chestor Berechet și de către cei 7 primari care nu mai este de actualitate și nu s-a mai făcut unul nou, cam

despre asta vorbim. Eu sunt unul care tot spun că activitatea Poliției Locale trebuie lăsată puțin la mâna Consiliilor Locale și a Consiliului General în ceea ce privește norma de încadrare. De ceea ce spuneți dumneavoastră domnul Moraru de a avea oameni de analiză, nu am cum! Eu funcționez după o ordonanță de guvern care mai are puțin și face 14 ani, pe o schemă de încadrare care nu mai are nici un fel de conexiune cu realitatea; eu nu am văzut să plece de la ATOP București ar fi instituția reprezentativă o solicitare/scrisoare deschisă dată și în presă către, onor, Guvernul României, către Parlamentul României să modifice această "blestemată" Ordonanță 63, pentru că nu pot să iau Bucureștiul și să-l bag în niște etaloane cum spune acolo: un polițist la 5000 de locuitori, scriptic. Nu mai putem vorbi de populație scriptică de vreo 15 ani și o să continuăm să facem vorbe. O doamnă ziaristă, felicitări pe această cale Poliției Naționale, poate ați citit în social media...de trei ani de zile noi vorbim de paza în marile parcuri și nu putem face nimic.

Doamna Maria Andreescu

Aș vrea să intervin domnul Rășică.

Domnul Daniel Rășică

Imediat stimată doamnă! Vorbeam de fenomenul de la Șelari și îl rog pe domnul Florescu în privat, dacă deține informații cu privire la polițiști locali, și pe fiecare dintre dumneavoastră îl rog, polițiști locali care sunt suspecti de activități ilegale; dacă aveți astfel de informații vă rog să mi le puneți la dispoziție că nu le tolerăm sub nici o formă. Iar vizavi strict de fenomenul de la Șelari de când am venit la conducerea acestei instituții, eu, domnule Florescu am desființat echipajul acela pentru că erau zvonuri că iau anumite atenții de la taximetriști; în schimb, am propus la Șelari și la Brătianu înființarea unor automate exact cum spunea domnul consilier general Moraru de automatul de la Otopeni; s-a făcut certificat de

urbanism, există la Administrația Străzilor și să scoatem taxiurile de acolo, să nu mai oprească acolo, să vină numai pe bază de comandă. Nu s-a putut implementa acest sistem, de ce? Nu este vina mea, nu au fost fani.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Nu s-a dorit domnul Rășică! Nu că nu s-a putut, nu se dorește, șpăgile ajung la cineva...

Domnul Daniel Rășică

De 5 ani de zile...dacă există aceste suspiciuni, haideți să punem instituțiile îndrituite ale statului să elimine aceste elemente. Ce am vrut prin instalarea acelor dispozitive, există la Direcția Transporturi, la Administrația Străzilor propunerile noastre scrise. Și la Gara de Nord se poate implementa un astfel de sistem. Repet, simt că între ce vorbim noi la ATOP, știu de acum un an și ceva că domnul chestor Berechet vorbește de mutarea dispeceratului Poliției Capitalei. Da, da, da, dar nimic! Simt că există o frântură între tot ceea ce vorbim noi aici și decident. Este părerea mea, strict personală, dacă o mai împărtășește altcineva m-aș bucura; ceea ce vorbim noi aici nu ajunge la decident!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Mă scuzați că era doamna Andreescu înaintea mea, dar am o reacție la ce s-a spus: că la decident nu ajunge ce discutăm noi. Cine este decidentul din punctul dumneavoastră de vedere? Domnul Primar General? Bănuiesc că de pe biroul dumneavoastră la domnul Rigu, la domnul Florescu, la domnul Hazarian sau la doamna Hristudor ș.a.m.d. nu au ajuns aceste lucruri. Aveți cumva o ceață cine decide în oraș? Vi se pare că decide Primarul? Decide Consiliul, nu Primarul! Eu nu știu să fi primit vreodată vreo informare de la dumneavoastră! Nu știu dacă domnul

Rigu poate să confirme că a primit vreodată vreo informare de la dumneavoastră.

Domnul Daniel Rășică

Referitoare la ce?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Vorbeați în deschiderea discursului dumneavoastră că trimiteți informări la Primărie, numărul 1. Și numărul 2, vorbeați de decident și eu insist să vă corectez și, să vă reatrag atenția, că decidentul în orașul acesta nu este Primarul, este Consiliul! Mă rog, există consilieri care se fac mititei în fața unui primar, în București sau aiurea. Dar, nu uitați, că forul acesta colectiv este cel care ia deciziile, nu executivul! Dacă există colegi ai mei care cred că ei sunt niște ghiocei în fața executivului, este treaba lor! Și, prin urmare, încă o dată vă întreb: decidenților ați trimis vreodată vreo informare?

Domnul Daniel Rășică

Îmi permiteți să vă răspund?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Vă rog!

Domnul Daniel Rășică

Eu de la vârsta de 18 ani am fost școlit într-un sistem disciplinat, care funcționează conform unor legi și ordine; șeful meu conform Legii 155 este Primarul General. Eu nu am capacitatea legală de a mă adresa decât prin intermediul ATOP-ului Consiliului General; Consiliului General eu mă adresez prin propunerile de buget și care de trei ani de zile am văzut ce mi s-a întâmplat cu ele. Caz unic în finanțele românești: pe capitolul investiții nu s-a lăsat nici un leu credit de angajament! Mi le tai, mi le pui la

zero! În baza acelor propuneri de buget nu am fost chemat niciodată eu sau directorul economic al instituției la comisiile de specialitate ale Consiliului General să susținem acele propuneri bune/rele, măcar să fim întrebați: "De ce ceri sistem de monitorizare la Șelari?". "Păi ca să previn anumite fapte." Nu am fost întrebat niciodată; din pix s-au tăiat, s-a pus 0.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Pentru că nu trebuia prin sistemul de monitorizare să se vadă unde ajung banii. Cu scuze către doamna Andreescu, știți că v-am făcut o promisiune vă mai aduceți aminte? Nu votez bugetul dacă nu sunt anumite lucruri care țin de dumneavoastră, vă aduceți aminte? Nu mi-am făcut un titlu de glorie din asta, dar măcar așa ca o chestie de onoare pentru dumneavoastră, vreți să verificați dacă eu am votat bugetul?

Domnul Daniel Rășică

V-ați abținut!

Domnul consilier general Adrian Moraru

Mulțumesc mult!

Doamna Maria Andreescu

Ok, acum pot să vorbesc și eu?

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă rog, haideți să includem și ceilalți colegi care doresc să ia cuvântul. Doamna Andreescu?

Doamna Maria Andreescu

Îmi cer scuze, dar ideea este că 10 minute trebuie să plec din această ședință și sincer mi s-a părut că ascult niște discursuri care nu prea au legătură cu activitatea noastră, în sensul că nu pot să fie eficiente.

Am vrut să îmi spun opinia despre datele de organizare ale primei dezbateri publice; cred că în momentul în care noi nu avem ales primul subiect, jumătatea lunii iunie este prea curând și vă spun dinainte, cred că sfârșitul lunii iunie ar fi o variantă destul de bună. Rugămintea mea este să transmiteți subiectele pentru vot online destul de repede pentru că este nevoie și de puțin timp să diseminăm anunțul dacă vrem să avem participare, zicea și domnul Rășică și avea dreptate: degeaba mă duc și vorbesc cu 3 sau 6 oameni. În sală trebuie să fie mai mulți oameni și să avem timp să diseminăm anunțul.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc pentru precizări! Da, nici mie nu-mi convine că e atât de puțină participare la dezbaterile pe care le-am avut anul trecut; de la dezbateri la dezbateri am trimis mai multe invitații, către mai multe instituții, organisme în special din societatea civilă. Anunțul cu privire la dezbateri se pune pe pagina de facebook a Primăriei Municipiului București; probabil trebuie să ținem cont și de cât de atractive sunt subiectele pentru marea majoritate a oamenilor. Vom încerca să invităm mai multe persoane relevante și să diseminăm mai bine aceste invitații.

Acum, vizavi de discuția de mai devreme dintre domnul Moraru și domnul Rășică: domnule director, aspectele pe care le menționați dumneavoastră necorelarea între Poliția Locală a Municipiului București și Polițiile Locale de Sector se regăsesc și în alte domenii ale administrației publice din Municipiul București datorită organizării pe care o avem, respectiv 7 primării și necorelării la nivel de decizie politică între ele. Este o altă discuție asta, este o discuție lungă, este ceea ce o parte dintre noi își doresc, și anume să organizăm altfel Bucureștiul ca să fie mai eficient și atunci cu siguranță și problemele acestea nu vor mai fi atât de mari. Dar, chiar și cu această situație, de când a început mandatul acesta în ATOP

am încercat să înțelegem mai bine care sunt problemele și după aceea să vedem cum putem să le adresăm; suntem în continuare în pasul doi. Dumneavoastră sunteți în pasul acesta de foarte mult timp, noi de puțin timp și încercăm să ne îmbunătățim de la an la an și cred că au fost făcute câteva lucruri bune de către ATOP și această problemă și importanța a ordinii publice a fost accentuată până acum, mai mult decât s-a întâmplat în trecut; bineînțeles că e loc de mult mai mult dar având în vedere greutatea de a mișca lucrurile, situație pe care o știți și dumneavoastră foarte bine, nu se întâmplă atât de repede pe cât ne-am dori, dar vom insista în continuare.

Acum, nu aș vrea să mai rețin toți membrii peste ora 12:00 așa că dacă mai sunt alte intervenții acum înainte de 12:00 la încheierea ședinței, vă rog frumos să le faceți; dacă nu, o să închei ședința întrucât am atins subiectele pe care doream să le discutăm.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Aș vrea și eu să vă spun un lucru apropo de subiectul cu parcagii: m-am lovit de o situație foarte ciudată la Piața Obor lângă duba de Poliție Locală stăteau parcagii ilegali și i-am întrebat pe cei de la Poliția Locală de ce nu fac ceva. Mi-au răspuns că nu au ce să facă, că i-au amendat o dată, au ridicat geamul de la dubă și au continuat povestea lor. Mi s-a părut un pic ciudat să vezi lângă Poliția Locală Sector 2 parcagii ilegali cărora nu le zicea nimeni nimic. Poate mă lămurește domnul Rășică despre colegii de la sectorul 2: nu le permite legislația să intervină în nici un fel? El rămâne tot acolo și colectează banii?

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Rășică dacă se poate un răspuns scurt pentru domnul Hazarian și după aceea dacă considerați necesar să continuați discuția cu domnul consilier ulterior ședinței?

Domnul Daniel Rășică

Așa cum ați spus: era Poliția Locală Sector 2, nu pot să comentez în ograda altuia. Din punct de vedere legal știți că noi am mai avut această discuție; fapta în sine de a solicita o sumă de bani în schimbul oferirii unui loc de parcare nu este prevăzută în Legea 61, este cumva o forțare la cerșetorie în procesul verbal. Colegii mei sunt instruiți puțin altfel, noi acționăm puțin altfel, dar asta nu înseamnă că după 3-4 ore personajul nu reapare în acea zonă.

Domnul consilier general Constantin Hazarian

Eu nu mă refeream la reapărut, mă refeream la faptul că la 5 metri de duba Poliției Locale erau parcagii acolo și eu practic a trebuit să-mi plătesc și parcare prin sms și să le dau și lor ceva; tupeul acesta mi se pare că e bazat pe ceva.

Domnul Daniel Rășică

Domnule consilier general modul de acțiune și tacticile diferă de la poliție locală la poliție locală, eu pot să vorbesc strict de ograda mea! Dacă era vorba de a avea o autoritate asupra celor de la Sectorul 2 era altă discuție.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc domnule director am înțeles poziția dumneavoastră. Având în vedere că este aproape ora 12:00 încheiem discuțiile în acest moment. Urmează să vă trimit subiectele pe care le-am pus în tabelul pe

care vi l-am arătat pentru a vota; o să încerc să fac asta chiar astăzi astfel încât să putem decide cât mai repede subiectul să începem pregătirea concretă a dezbaterii din luna iunie.

Vă mulțumesc pentru prezență! Vă doresc o zi bună și weekend plăcut!!

Ședința s-a încheiat la ora 12:00.