

PROCES VERBAL

al ședinței Autorității Teritoriale de Ordine Publică de pe lângă
Consiliul General al Municipiului București
din data de 12 septembrie 2023, ora 09:00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, la care au participat 14 membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică București (5 fizic și 9 online).

Domnul președinte Andrei Rigu

Bună dimineața! Vă mulțumesc pentru participarea în primul rând în sală, dar și în online, știu că este o perioadă mai aglomerată odată ce a început școala. Am convocat această ședință a autorității pentru a discuta despre raportul asupra eficienței poliției. Domnul Moraru, care din păcate acum nu este prezent a ridicat foarte corect această problemă, și a evidențiat-o în urma comunicatului ministrului de interne, ca urmare a evenimentului de la 2 Mai. Conform regulamentului autorității, Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali elaborează acest raport anual asupra eficienței poliției, care trebuie să fie și prezentat în ședința Consiliului General și dat publicității. Nu există o schiță în regulament despre cum ar trebui să arate acest raport, ce aspecte să fie menționate în el, avem câteva exemple din țară pe care le-am trimis pe grup și putem să luăm câteva idei din acestea, dar cum văd eu acest raport care vorbește despre eficiența poliției: se pare că trebuie să analizăm ce resurse a avut la dispoziție Poliția Capitalei: financiare, umane, echipamente și ce rezultate a avut Poliția cu aceste resurse ținând cont de condițiile în care s-a lucrat, poate au fost anumite condiții care au afectat activitatea poliției, respectiv lipsa unor reglementări legale care să

le permită să acționeze mai bine, sau un fenomen de neconformare al cetățenilor la reguli mai ridicate decât în alte zone ale țării, sau poate au favorizat apariția unui act normativ care din nou, poate a dat puteri sporite, cred că trebuie să ținem cont de aceste condiții, pe de o parte, și pe de altă parte, raportat la resurse cât din atribuțiile pe care le-au avut au fost îndeplinite, raportat bineînțeles și la statistici, și de exemplu poate avem informații de la domnul Berechet referitor la câte persoane au fost prinse cu droguri asupra lor, dar nu știm să ne raportăm decât la câte persoane au fost prinse cu droguri asupra lor în anul anterior, nu neapărat câți utilizatori de droguri sunt în București, adică poate cei prinși sunt un procent mic sau mare, raportat la toți utilizatorii și asta poate să spună ceva despre eficiența Poliției sau nu. Deci, repet ca să fac un rezumat, cred că trebuie să luăm în considerare resursele, condițiile în care a lucrat Poliția Capitalei, îndeplinirea atribuțiilor și statisticile despre persoanele și fenomenele care au fost sancționate, au fost amendate de către Poliția Capitalei, și aceste informații să încercăm să le comparăm cu anul anterior, adică să avem și un termen de comparație. Aș vrea să aud părerea dumneavoastră în legătură cu această structură a raportului, aceste elemente pe care să le luăm în considerare, și după aceea în funcție de aceste lucruri o să menționăm, o să facem o listă cu informațiile concrete de care avem nevoie de la Poliția Capitalei astfel încât să le solicităm.

Doamna Maria Andreescu

Pe mine m-ar interesa nu atât partea de sancționare a comportamentelor care pot fi infracțiuni sau nu, nu este neapărat doar atribuția Poliției Capitalei, dar mi se pare foarte importantă partea de prevenție, pentru că degeaba îi sancționezi pe amărâții care au ajuns să fie dependenți de droguri, mai bine să vedem ce să facem ca să nu ajungă

copiii în această situație pentru că mi se pare foarte important, și repet, nu este doar o atribuție a poliției, dar se pot face parteneriate cu Ministerul Sănătății, cu școlile, cu ONG-urile care lucrează în acest domeniu, vedeți acest cum spuneau americanii „war on drugs” s-a dovedit că nu este eficient, este mult mai eficient și în SUA și în Europa de Vest să faci prevenție și reducerea riscurilor asociate consumului de droguri. Ce înseamnă reducerea riscului: reducerea riscului pentru sănătatea populației, pentru siguranța populației, ok unii sunt dependenți de droguri nu prea mai ai ce să le faceți, dar măcar prin comportamentul lor să nu își facă rău nici lor, nici comunității, ok, mă lungesc, repet: partea de prevenție mi se pare extrem de importantă.

Domnul președinte Andrei Rigu

Mulțumesc, doamna Andreescu, am notat: acțiuni de prevenție efectuate de Poliția Capitalei, alte intervenții?

Domnul general Ionel Stegăroiu

Bună dimineața tuturor! Aș propune ca în acest material să fie evidențiate și rezultatele obținute de către Jandarmeria Capitalei, și vă dau și argumentul pentru care susțin această idee, vedeți dumneavoastră noi pe menținerea ordinii publice care este atributul exclusiv al Poliției Române, suntem principalul actor care acționează sub coordonarea Poliției Române și în sprijinul Poliției Române pe acest palier, menținerea ordinii publice înseamnă acest sistem de patrulare, pedestre, mobile pentru apelare la 112, atenuare conflicte, și așa mai departe. Ei, bine, noi avem foarte multe constatări în contextul menținerii ordinii publice, coordonate de colegii de la poliție pe droguri, pe ordine publică și așa mai departe. Aceste constatări ale Jandarmeriei Capitalei ar trebui evidențiate în acest material pentru că este o contribuție reală la prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în capitală, ca de exemplu pe consumul de

droguri în primele opt luni ale anului 2023, comparativ cu aceeași perioadă a anului trecut, avem cu 330 de infracțiuni mai mult, 1.340 de infracțiuni în aceste opt luni față de aproximativ 1.200 anul trecut în primele opt luni, asta e o contribuție: prevenirea și combaterea fenomenului infracțional per total, și v-am dat cifre doar pe combaterea consumului de droguri. În plus, i-aș sugera domnului chestor Berechet ca în acest material, sau la următoarea ședință cu acordul dumneavoastră, bineînțeles dacă am putea invita și Brigada Crimei Organizate București care nu este subordonată Poliției Capitalei și care are competențe pe combaterea traficului și consumului de droguri pe capitală, respectiv Agenția Națională Antidrog, care la fel nefiind subordonată Poliției Capitalei desfășoară foarte multe activități de prevenire în capitală, aceste activități desfășurate de cele două entități ar fi relevante în acest material, să putem arăta efortul pe care cu toții îl facem în capitală. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, o să punem mai mult accent pe aceste aspecte legate de traficul și consumul de droguri pentru că este un subiect mai vizibil în momentul de față, dar nu este singurul fenomen infracțional cu care se confruntă Poliția Capitalei, Jandarmeria și alte instituții, astfel că o să avem o privire mai de ansamblu, dar bineînțeles că o să punctăm și acest aspect. Am notat ce ați sugerat mi se pare o idee bună: statistici de la Jandarmerie cu privire la acțiunile în coordonarea Poliției Capitalei, până la urmă raportul este despre eficiența Poliției Capitalei. Mulțumesc!

Domnul Daniel Rășică

Bună dimineața! Eu aș vrea să propun pentru ședințele următoare, și oricum este cumva tangențial cu subiectul discutat astăzi: una din problemele care deranjează cetățenii municipiului București este dată de acești oameni ai străzii, parcașii, cred că sunt în asentimentul tuturor când

spun că centrul Bucureștiului arată cum arată, și vreau să vă ridic o problemă la care eu unul recunosc sincer nu am soluție: a fost festivalul George Enescu cu un aflux mare de persoane la Sala Palatului, fapt pentru care acești cetățeni care oferă locuri de parcare contra unor sume de bani erau foarte prezenți, și m-am trezit cu o surpriză: mare parte dintre ei mi-au prezentat acte, o carte provizorie de identitate eliberată de către Serviciul de Evidență a Populației Sector 3 pe care scrie la rubrica domiciliul „sector 3” și care are valabilitate un an de zile, asta este ce apare pe cartea lui de identitate, nu bloc, nu adresă, nimic. Oricum știam foarte bine că ei nu plătesc sancțiunile care li se dau pe Legea nr. 61, dar acum suntem și în imposibilitatea, cât ar fi fost ea, de executare silită pentru că vreau și eu să mă ajute, poate știe domnul Berechet, poate știe domnul general Stegăroiu care este soluția în acest caz când domiciliul lor fiscal nu există, și ce este o problemă reală, pe care ar trebui să o discutăm și cu conducerea primăriei și cu domnul prefect, și cu alte structuri de asistență socială: ce facem cu acești oameni? Vă dați seama dacă este unul dat în urmărire, cum îl dă în urmărire că lui îi apare, repet pe carte de identitate provizorie la rubrica domiciliu: sector 3. Deja văd că este un fenomen, din 15 persoane sancționate la Sala Palatului, mai mult de jumătate mi-au prezentat astfel de cărți de identitate.

Domnul președinte Andrei Rigu

Spuneți că aceasta este o modificare a informațiilor din cartea de identitate provizorie față de

Domnul Daniel Rășică

Nu, m-am interesat la sectorul 3, într-adevăr le-au eliberat pe lipsă de domiciliu, este o prevedere legală care-i permite structurii de Evidență a Populației să elibereze astfel de acte, dar pe noi ceilalți ne pune într-o

altă imposibilitate, vă dați seama eu nu am unde să-l găesc pe acest om, are CNP, are tot, numai că la rubrica domiciliu îmi apare „sector 3” și atât.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, dacă este prevedere legală care permite această mențiune trebuie să vedem care a fost rațiunea acestei prevederi.

Domnul Daniel Rășică

Rațiunea este cea dată de lege.....

Domnul președinte Andrei Rigu

De ce? Ca să ofere posibilitate identificării și persoanelor care nu au un domiciliu, sau dacă asta este mai importantă sau cel puțin la același nivel de importanță cu posibilitatea sancționării sau executării silite, cum spuneți pentru diverse fapte.

Domnul Daniel Rășică

Dar revenind, este un subiect pe care trebuie să îl abordăm foarte serios, nu a ne da cu părerea în a găsi soluții, și așa cum domnul Berechet mi-a spus în urmă cu un an, a spus un cuvânt foarte mare: „noi luptăm toți pe efect, dar niciunii nu ne ducem pe cauză”.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, așa ar trebui să se întâmple.

Domnul Daniel Rășică

Nu vedem de unde pleacă de fapt acest fenomen al oamenilor străzii, de unde ne vin ei, ce putem să facem pentru ei, apropo de Agenția Națională Antidrog acum o lună și jumătate, două, doamna director general de acolo a organizat o acțiune pe raza centrului municipiului București cu forțe mărite, cu echipaje de la Jandarmi, de la Poliția

Capitalei, inclusiv de la noi în care s-au identificat peste 100 de astfel de persoane, i-a dus Poliția Națională la gară, i-a urcat în tren, și surpriză ce credeți că s-a întâmplat?

Domnul președinte Andrei Rigu

Au coborât la prima stație.

Domnul Daniel Rășică

Bineînțeles!

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, rugămintea este să discutăm despre acest subiect mai târziu, rugămintea este să vedem dacă mai sunt opinii în legătură cu raportul privind eficiența poliției, ca să epuizăm acel subiect, și chiar dacă nu mai sunt opinii, o să-l rog pe domnul director Berechet să ia cuvântul cu privire la acest aspect, și după aceea continuăm discuția pe această problematică, dacă se dorește. Doamna Andreescu îmi permiteți să procedăm așa?

Doamna Maria Andreescu

Aș vrea o intervenție foarte scurtă care are legătură cu subiectul!

Domnul președinte Andrei Rigu

Vă rog!

Doamna Maria Andreescu

Eliberarea de cărți de identitate provizorie este o măsură legală care are ca rațiune posibilitatea incluziunii sociale, acești oameni în lipsa unui domiciliu dacă nu li s-ar elibera un document de identitate, ei în scriptele statului nu ar exista, este o măsură care le dă posibilitatea să existe, ca urmare să se angajeze și să o ia pe o cale de participare la societate. Nu

toți sunt infractori, aceasta este rațiunea, este o măsură de protecție socială și dă posibilitatea acestor persoane să revină în societate. Mulțumesc!

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnule director, vă rog!

Domnul chestor Bogdan Berechet

Mulțumesc! Aș vrea să încep în primul rând cu cadrul legal privind acest raport de eficientizare a activității unităților de poliție, și m-aș duce către H.G. nr. 787/2002 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, unde la art. 13 stabilește că se vor desfășura niște comisii de lucru, respectiv Comisia de planificare, stabilire și evaluare a indicatorilor de performanță minimali, această comisie ar fi compusă din patru membri, scrie la articolul 15: subprefect, doi consilieri generali și un reprezentant al comunității. La litera f) spune ca și atribuții: elaborează raportul anual asupra eficienței poliției care va fi prezentat în ședința Consiliului General al Municipiului București care se va da publicității. Noi facem lucrul acesta anual prin transmiterea către dumneavoastră a raportului de evaluare anual, vizavi de ce vorbim acum, și ce putem face acum, s-a închis practic situația operativă la 9 luni, deci eu pot emite documente inclusiv comparative, respectiv primele 9 luni ale acestui an comparativ cu ultimii ani, depinde ce ne dorim să facem, noi putem transmite multe, important e ce ne dorim și să trasăm niște linii directoare. Dacă vorbim per ansamblu de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică așa cum a spus și domnul Stegăroiu, poate și domnul Rășică, poate ar trebui cu toții să ne aducem aportul, că așa a fost ea elaborată la momentul întocmirii în 2002 a cadrului legislativ asta nu înseamnă că domnul Precup nu poate să vină și să transmită câte intervenții se înregistrează la nivelul ISUBIF, că toate de fapt sunt cumul al liniștii

publice a cetățeanului, și aici cred că fiecare ne putem aduce aportul, dacă mergem pe ce înseamnă droguri, aici, așa cum s-a transmis partea de prevenire stă în atribuțiile Agenției Naționale Antidrog, instituția Ministerului de Interne, dacă vorbim pe partea de combatere ce stă în atribuțiile Brigăzii de Combatere a Crimei Organizate, ce ține de noi și de activitățile zilnice înseamnă acele depistări de consumatori de droguri, foarte rar atunci când suntem obligați să-i chemăm pe colegii noștri de la Crimă Organizată, când și găsim asupra lor, cum fac și colegii de la Jandarmerie, din neputința lor, din lipsa de personal nici ei nu pot să se deplaseze la orice activitate, motiv pentru care de cele mai multe ori pe cale administrativă se întocmesc documentele și se transmit către structurile de Parchet sau direct către colegii de la Crimă Organizată. Se vorbește despre ce înseamnă centrul Bucureștiului și persoane fără adăpost, nu numai acea acțiune făcută și cu ajutorul colegilor de la Poliția Locală, noi facem cred în fiecare weekend atunci când simțim că e un pic mai liniște vizavi de volumul de muncă pe care îl avem zilnic și cu care ne luptăm, desfășurăm astfel de activități, să știți că randamentul este spre zero, mergem înapoi și după ce a fost evenimentul de la Saga am venit în forță pe niște măsuri prin care acolo unde erau punctele roșii, acolo unde erau locații cunoscute cu consumatori, cu ajutorul autorităților locale am reușit să închidem aceste puncte roșii. Făcând o analiză, concluzionăm faptul că i-am scos din acele case naționalizate, nenaționalizate, le-am închis robinetii la gaze, curent, ne-au ajutat, au pus panouri, au blocat accesul, și i-am scos în parcuri, acum nemulțumirea cetățenilor constă în faptul că ei sunt în parcuri. Ce a ținut de noi, credeți-mă, că vorbesc și de Poliția Locală și de colegii de la Jandarmerie, colegii de la ISUBIF care ne-au venit în sprijin când au avut nevoie de intervenție medicală am făcut, adică i-am luat, i-am legitimat, i-am amprentat, le-am aplicat sancțiuni și le aplicăm și acum, și știm foarte bine că nu asta e soluția pentru că au

10,15, 100 care nu vor fi plătite în veci. Noi nu avem unde să-i ducem, când autoritățile vor înțelege că noi trebuie să-i ducem undeva și acolo să rămână sub pază, sub orice formă de pază, sub orice formă legală de a-i ține acolo, atunci vom putea avea eficiență în activitatea noastră, este simplu să ne luptăm să-i luăm de pe stradă, să-i ducem în mașini, să-i ținem și ne blocăm, să știți că această activitate înseamnă o zonă neacoperită pentru hoții care mai sparg o locuință, care mai tâlhăresc, hoții, nu aceste persoane fără adăpost care și ele evident, dar într-un procent mic conduc la creșterea infracționalității, sub influența stupefiantelor nu-și mai dau seama, trag de om: "dă-mi 10 lei", până îi trage și geanta. Soluțiile cred că stau în mâna mai multor actori care ar trebui implicați, și în timp ce noi mergem în control să știți că în același timp sunt ONG-uri, sunt o grămadă de culte religioase care vin le dau supica, le țin consfătuiri, alții care vin le dau seringile, alții care le dau tot felul de alimente și haine, ceea ce nu spun că este rău, eu spun că cei care probabil cerșeau la un moment dat prin sectorul 5 se duc către zona centrală, că e mai bine acolo că vin toți și îi caută acolo, ce rost are că "nu mă caută nimeni în Piața Rahova sau în Obor, mă duc în centru că acolo vin toți să ne dea de mâncare, haine", și după aceea, bineînțeles se supără cetățeanul bucureștean, care are tot dreptul să se supere că stă persoana fără adăpost în fața intrării în scara blocului, însă atunci când fac semnalări asociațiile de proprietari, nu este drept să aruncăm către toate televiziunile, către toate instituțiile ce țin doar de Ministerul Afacerilor Interne că nu luăm măsuri. Atenție! Măsurile se iau de către toți actorii implicați. Mulțumesc.

Domnul președinte Andrei Rigu

E clar că soluția sunt acțiunile de prevenire cum spunea doamna Andreescu mai devreme și o strategie care să cuprindă toate instituțiile și

de la nivel local și de la nivel național, ONG-uri care să ofere un cumul de servicii, nu doar sancționare, nu doar adăpost, nu doar hrană, ci și consiliere psihologică, orientare profesională, tratament. Toți consilierii au primit niște scrisori – cel puțin în grupul meu, USR - știu că au primit de la mai multe organizații care încearcă să ajute aceste persoane fără adăpost în care solicită anumite măsuri să fie realizate. Și, în scrisoarea pe care ne-au transmis-o menționează multe instituții, deci nu este vorba numai despre Poliția Capitalei, ISU sau Jandarmerie, practic instituțiile membre ale Autorității; sunt mai multe instituții care împreună trebuie să lucreze pentru a diminua acest fenomen că, la o adică, sunt unii oameni care așa doresc să trăiască, nu poți 100% să rezolvi fenomenul. Dar e clar că trebuie făcut mai mult și, sincer din partea Autorității mai mult decât să vedem acolo unde scârțâie unele lucruri, să facem recomandări, mi-e un pic neclar ce putem noi să facem.

Domnul chestor Bogdan Berechet

Dacă îmi permiteți, domnul președinte? Am mers până într-acolo încât am încurajat și avem la Poliția Capitalei un serviciu de prevenire a criminalității prin care am transmis și s-au dus la primării în a ne sprijinii; Sectorul 3, din fericire, ne-au sprijinit cu bannere în care să încercăm să determinăm cetățeanul să nu mai ofere sume de bani sau alte bunuri către aceste persoane pentru că și acesta este un motiv pentru care noi îi aducem în zona centrală, cum de altfel vă spun avem și aplombul cetățenilor și de fiecare dată suntem luați la rost că "Ce avem cu ei?". Ba mai mult, avem și o sesizare penală în sensul în care i-am scos și i-am lăsat în perioada de iarnă fără încălzire și că i-am scos în stradă, iar drepturile lor au fost încălcate, să știți că avem și partea asta, care probabil se va cerceta penal pentru că sunt ONG-urile care de aici trebuie să vină

puterea lor prin modificare de legislație, prin orice altă parte de activitate socială a unei autorități locale.

Domnul președinte Andrei Rigu

Continuăm imediat subiectul, dar revin la raportul privind eficiența poliției: cum spunea și domnul Berechet, e important să identificăm anumite elemente concrete pe care vrem să le menționăm în raport, pe care vrem să le urmărim ca să înțelegem dacă Poliția Capitalei și-a făcut treaba cum trebuie raportat cu anul anterior sau cum ar trebui să și facă treaba și eu am notat câteva elemente concrete pe care doar le menționez; pot fi mai multe, cum ar fi timpul de intervenție, acțiunile care au fost organizate, cele preventive sau cele ca urmare a sesizărilor sau a diverselor acțiuni stabilite, numărul de infracțiuni și pe categorii de infracțiuni, numărul de sesizări/reclamații/petiții primite de către poliție și câte au fost soluționate și în cât timp și pot fi multe altele. O bună parte din ele sunt menționate în exemplele de rapoarte pe care vi le-am transmis, dar asta ar fi foarte de folos pentru a avea un raport pe ce ne dorim, să menționați și dumneavoastră ce elemente ar trebui să urmărim și pentru ce să cerem statistici, astfel încât să avem acel raport pe care ni-l dorim ca Autoritate. Puteți să le menționați acum sau or să revină doamnele secretare către dumneavoastră ca să le menționați și după aceea să facem solicitarea formală către Poliția Capitalei, dar cred că asta ar trebui să se întâmple.

Înainte să trec să continuăm subiectul pe discuția aceasta cu persoanele fără adăpost, dacă nu mai dorește nimeni să intervină? Este doamna Enache care ridică mâna, dar îl încurajez și pe domnul Moraru să ia cuvântul, mai ales că dânsul a venit cu propunerea să avem aceste discuții pe raportul privind eficiența poliției. Doamna Enache, vă rog!

Doamna Georgiana Enache

Bună ziua! Aș dori să am doar o mică intervenție pentru că o să trimit pe grup care sunt elementele care ne interesează pe noi în mod special în ceea ce privește intervenția poliției, dar pentru ca raportul să fie unul cât mai corect cred că ar trebui să luăm în calcul și infrastructura și personalul de care dispune poliția, pentru că eficiența trebuie analizată ținând cont și de aceste aspecte și un aspect foarte important pe care ar trebui să-l luăm în calcul cred că este și acela de pregătire al polițiștilor care intervin – vă dau un caz: sunt anumiți polițiști care intervin, sunt tineri fără experiență prea mare și atunci intervin într-un mod nu tocmai adecvat în anumite contexte și cred că raportul ar trebui să conțină și o secțiune în ceea ce privește cum spuneam infrastructura și personalul de care poliția dispune.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, am notat și acest aspect: la partea de resurse pe lângă financiare, umane și echipamente, formare profesională - practic ce cursuri au fost desfășurate, de formare profesională, de pregătire/perfecționare; o să discut terminologia exactă cu domnul director și cerem și aceste informații.

Bun, domnul Moraru ne aude?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Da, vă aud! Ce să fac acum? Dacă putem să stăm pe subiectul acesta...ar fi culmea să mă fac că nu știu despre ce vorba, să nu iau cuvântul sau să n-am nici o părere specială. În primul rând, eu nu cred că raportul acesta trebuie să fie un raport care să aibă ceva cu Poliția Capitalei sau cu conducătorul ei de acum sau alții care au fost în urmă și întotdeauna văd în aceste rapoarte o oportunitate să schimbăm ceva în modul de funcționare, nu să schimbăm oameni, asta apropo de temerea

că oricând se face o evaluare oamenii care sunt în conducere se pot simți cumva amenințați că cine îi va ținti pe ei. Asta aș vrea să fie foarte clar și din punctul meu de vedere, dar și să încurajez pe oricine altcineva, că asta nu este o critică la modul cum funcționează poliția, adică nu este o critică împotriva domnului Rășică sau împotriva conducătorului Poliției Capitalei, deci asta aș vrea să fie foarte clar. De foarte mulți ani, eu cred că atunci când pedepsim oameni sau sancționăm oameni, nu rezolvăm nimic. Problema este să ne schimbăm, să facem lucrurile altfel că dacă, nu știu, demiti pe cineva, nu că noi am putea să demitem pe cineva, vorbesc acum la modul general, dacă demiti pe cineva și nu schimbi nimic și pui pe altcineva, omul ală care vine nou va face, va prelua același sistem, cu aceleași resurse, cu aceleași metode și eventual și el după un timp, va acumula o cantitate de critică negativă, mă rog de critici și el va fi demis și, din nou, pentru mine nu se schimbă nimic din punctul acesta de vedere. Deci, voi am să insist pe acest lucru: că raportul din punctul meu de vedere ar trebui să arate ce nu merge. Oricum, prima observație este că cred că ar trebui să ne referim la ce resurse are atât Poliția Locală, cât și Poliția Națională, Jandarmeria într-o oarecare măsură, deși totuși nu trăim într-o țară atât de violentă care să aibă nevoie de intervenții consistente, zilnice sau nu știu, foarte frecvente. Ce încerc să spun - părerea mea sau cât să sar cumva la o concluzie – deși nu cred că trebuie să o trag acum este că sistemul este extrem de subdimensionat; cred că unul dintre lucruri este să discutăm câți oameni sunt în Poliția Capitalei de exemplu și câți sunt în poliția unei alte metropole de dimensiunea București-ului și din cei care sunt câți sunt polițiști de stradă și câți sunt oameni de birou, nu că e o diferență.

Domnul președinte Andrei Rigu

Domnul Moraru primul aspect pe care l-am menționat ca structură generală a raportului a fost tocmai resursele financiare, umane, de echipamente și la sugestia doamnei Enache am adăugat formarea profesională. Deci, da sunt de acord cu dumneavoastră.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Dar nu la asta mă refer! Dacă spunem exact doar câți polițiști sunt, nu rezolvăm nimic. Cred că trebuie să comparăm niște țări de prin zonă, mă rog, n-are sens să ne uităm peste ocean, dar simpla menționare a resurselor nu cred că ajută în esență și cred că ar trebui să le și comparăm.

Domnul președinte Andrei Rigu

Știu, dar asta presupune un studiu complicat, internațional din câte înțeleg. Nu cred că avem noi capacitatea să facem acest studiu.

Domnul consilier general Adrian Moraru

De ce să nu avem această capacitate? Că nu facem un studiu propriu zis. Nu înțeleg de ce.

Domnul președinte Andrei Rigu

Adică să cerem de exemplu, la poliția din Sofia statistica privind personalul? Și în Budapesta? Adică e un pic neclar cum vreți să facem.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Sunt câteva state care nu sunt atât de refractare și care spun că astea sunt secrete de stat. Apropo, câți polițiști sunt în București? Este o cifră publică, se poate spune?

Domnul chestor Bogdan Berechet

7500 prevăzut în ștat, în jur de 6200 ocupate! Sunt într-un regim cumva clasificat, dar nu le văd ca fiind...

Domnul consilier general Adrian Moraru

Vă dau o cifră din cap, sigur am spus să nu sărim peste mări și oceane... Chicago care este un oraș cam de aceeași mărime cu București-ul are 12000 de polițiști și încă 1000 și ceva de angajați civili; asta că o știam pe dinafară, o știam din cap. Putem să găsim câteva exemple de genul acesta și pe la noi prin zonă. În fine, haideți că nu vreau să mă întind foarte mult. Deci, cred că asta este un lucru și celălalt lucru esențial sau cel puțin pe care doream acum să-l spun, este că mie mi-a plăcut pe partea de raportare a acestor documente pe care le-am văzut că și-au făcut și prin alte părți prin țară, raportul de la Sibiu care avea o pagină și jumătate. Nu cred că este un raport bun, dar cred că n-are sens să ne lăudăm pe zeci de pagini cu statisticile pe care oricum poliția în general și le generează. Cred că pentru performanță cumva și pentru indicatorii pe care poliția îi colectează e suficient o pagină și jumătate. Rapoartele celelalte pe care le-am mai văzut sunt rapoartele anuale ale poliției care sunt făcute pentru a fi împinse prin interiorul sistemului către Inspectoratul General de Poliție și către ministru. Eu cred că ATOP-ul trebuie să genereze altceva și nu o copie sau o copie restrânsă a aceluia raport, că altfel n-are nici un sens; eu nu văd nici o logică pentru care să se genereze un raport de eficiență care este de fapt o copie a raportului de activitate făcut de către Poliție, Jandarmerie, ISU ș.a.m.d. pe care ei oricum și le fac și că trebuie să cuprindă cum am spus de atâtea ori, tușa comunității. A dumneavoastră domnule președinte, a mea, a reprezentanților comunității desemnați de primar. Da? Dacă avem ceva de spus legat de eficiență și de critici. Repet, o critică trebuie făcută și la

modul unei oportunități, nu neapărat că poliția este mână în mână cu infractorii sau că polițiștii sunt drogați; am văzut polițiști de la Crimă Organizată de la Brașov unde el era traficant de droguri. Deși aș vrea – tot ca o declarație – să ne înțelegem foarte clar: incidentul ăsta care a declanșat aceste raportări intempestive a fost în Vama Veche, dar cetățeanul ăla din Vama Veche este bucureștean și și-a conturat comportamentul respectiv nu în Vama Veche, nu pe teritoriul comunei Liman, ci pe teritoriul comunității București, că el e locuitor al Bucureștilui zi de zi. Da? Dacă cineva a dat telefon că s-a speculat așa ceva către polițiștii din Constanța, părinții lui cred că le dau telefoane eventual și la polițiștii din București; repet, este un comportament dobândit de-a lungul timpului și dacă stai în București, mă gândesc că merge și aici.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, domnul Moraru este intenția mea să avem un raport cât mai la obiect și care să nu fie pur și simplu o statistică, ci să spună ceva ca o concluzie și o recomandare cu privire la activitatea poliției, dar ca să facem asta trebuie să avem și niște informații concrete de la Poliția Capitalei pe baza cărora să tragem aceste concluzii pe care le sugerați și dumneavoastră. Rugămintea este să-i dăm cuvântul și doamnei Ostacie! Dacă se poate să încheiați, vă rog?

Domnul consilier general Adrian Moraru

Chiar o să termin foarte repede! Eu, personal, am să scriu câteva observații și recomandări, sigur ele rămân ale mele până când le vom dezbate și le vom însuși. Dacă nu vor fi agreate de membrii ATOP nu vor apărea în raport pentru că vor rămâne părerile mele personale și cred că acest raport este despre – repet – este extrem de mult, dacă nu în exclusivitate, despre ce cred membrii care nu sunt neapărat parte a

sistemului de ordine publică de pe teritoriul Municipiului București. Că – repet – ceilalți își fac rapoartele lor oricum.

Domnul președinte Andrei Rigu

Ok, mulțumesc! Doamna Ostacie, vă rog!

Doamna Daniela Ostacie

Bună ziua! Sunt de acord cu tot ce s-a discutat până acum, singura mea sugestie ar fi să avem și un context pentru toate aceste cifre. Am observat în rapoartele trimise de dumneavoastră ca exemplu că există câteva obiective sau priorități la începutul lor, însă ele sunt foarte, foarte vagi; de genul, nu știu, creșterea gradului de siguranță, menținerea protecției cetățenilor. Cumva, nouă ni se pare important să știm și care sunt obiectivele și prioritățile dintr-o anumită perioadă ale poliției sau cum se schimbă acestea și pe baza a ce. Ca să dau un exemplu, nu știu, poate să observ creșterea numărului de accidente rutiere și atunci se crește numărul echipajelor și implicit al sancțiunilor probabil într-o anumită perioadă pentru că acela a fost focus-ul. Sau se primesc foarte multe sesizări despre activități economice ilegale și atunci se crește numărul controalelor și probabil și al sancțiunilor. Dacă este posibil, mi-ar plăcea să văd un context în jurul tuturor cifrelor și statisticilor din raport; cred că ar ajuta oamenii să înțeleagă mult mai bine lucrurile și aceste cifre.

Domnul președinte Andrei Rigu

Da, am menționat că o să ținem cont și de mediul/contextul în care a funcționat Poliția Capitalei și Poliția Locală pe cât posibil în acest raport, pentru că bineînțeles ești eficient în anumite condiții, adică este influențată eficiența ta și activitatea de anumite condiții, de o parte obiective, dar pe de altă parte și de ce se întâmplă efectiv din punct de vedere legislativ, a fenomenelor sociale etc.

Eu acum trebuie să mă retrag, îmi cer scuze! Îi dau cuvântul domnului Rășică și puteți continua discuția!

Domnul Daniel Rășică

O singură idee! Și noi trebuie să plecăm! O singură idee și sper să nu deranjez foarte mult cu propunerea asta și pe domnul Berechet sper să-l bucure: aș vrea să prindem în acest raport că toți aruncăm către poliție, dar hai să prindem și ce a făcut comunitatea locală pentru poliție! Să vedem câte solicitări o fi avut de-a lungul anilor, de acum 5-6 ani, Poliția Locală, Poliția Națională, Jandarmeria către comunitate, către Consiliile Locale, către Consiliul General și ce s-a implementat.

Domnul consilier general Adrian Moraru

Domnul Rășică eu sunt perfect de acord cu dumneavoastră! Chiar vă rog sau dacă dumneavoastră fiind într-o zonă poate instituțională - și dumneavoastră și domnul Berechet – poate, nu știu dacă cineva de la sindicat poate să facă lucrul acesta, că ei sunt cumva mai liberi să formuleze niște puncte de vedere.

Domnul Daniel Rășică

Domnul Moraru eu îmi amintesc doar perioada pandemiei când foștii mei colegi de Academie care conduc destinele Poliției Capitalei și colegii de la jandarmi veneau să mă roage dacă am măști sau mănuși să le dau; cu restul poate dezvoltă domnul Berechet, câte solicitări de modernizări de sedii a făcut. Cam asta spune tot, că făceați o paralelă cu Chicago. La Chicago implicarea comunității locale... - bine este și un alt mod de organizare al poliției în Statele Unite - este total în controlul autorității locale. Să ne uităm și pe lângă statele de lângă noi – Croația, Ungaria, Slovacia – să vedem ce sedii are Poliția din Budapesta sau din Sofia sau

din Bratislava, haideți să nu ne raportăm la țări mai dezvoltate, și cum arată sediile Poliției Capitalei. Vă mulțumesc!

Domnul chestor Bogdan Berechet

Cred că și ședințele trecute pe care încercam să le desfășurăm la câte o secție de poliție de fapt am vrut să vedeți cam cum se lucrează și cum se abordează din afară activitatea.

Dacă vorbim de sprijinul autorităților, cel mai bun exemplu vizavi de ceea ce s-a întâmplat la Constanța este faptul că și la noi, în București, funcționăm cu un număr de 8 aparate drug test din care doar 4 sunt funcționale; ele, de cele mai multe ori, trebuie duse pentru recalibrare întrucât, evident, ca orice aparat are un procent destul de mic care dă și erori. Sprijinul autorităților poate veni oricând, și dacă vrem să ne luăm ca și coordonată o luptă sau o misiune împotriva unui flagel se pot desfășura – dar, încă o dată, așa cum am spus încă de la începutul ședinței cu ajutorul tuturor actorilor implicați, evident financiar și bugete, ține de fiecare autoritate locală în parte ce își dorește în comunitatea sa. Mulțumesc!

Domnul general Ionel Stegăroiu

Dacă îmi permiteți, o ultimă intervenție! Doar ca o sugestie pentru întocmirea acestui material: aș recomanda tuturor să încercăm să contribuim la întocmirea acestui document, acestui raport, fără emoție, adică fără să fim afectați de emoțiile unor evenimente tragice din ultima vreme. Ca principiu, greșeala unui polițist sau a unui jandarm sau a unui pompier într-un anumit context, nu înseamnă că instituția pe care o reprezintă este în integralitate o instituție – nu știu - defectă. Nu! Noi nu trebuie să blamăm instituțiile, noi trebuie să încurajăm instituțiile să se întărească, să învețe din greșeli astfel încât să poată furniza un serviciu

eficient, adecvat și adaptat contextului societății. Aceasta este recomandarea mea. Este clar că trebuie să strângem cumva rîndurile cu toții, dumneavoastră membrii ATOP care nu sunteți parte a sistemului de ordine și siguranță publică ne puteți ajuta pe noi toți să înțelegem mai bine nevoile dumneavoastră. Ideile dumneavoastră de cele mai multe ori au fost extrem de utile, ne-au fost extrem de utile pentru programarea unor acțiuni, pentru planificarea unor activități de prevenire ș.a.m.d. Până la urmă, noi venim cu drag la aceste activități tocmai din această perspectivă, de a primi un feedback de la societate prin dumneavoastră. Mulțumesc!

Dacă sunteți de acord să închidem ședința?

Bănuiesc că răspunsul este pozitiv.

O zi bună tuturor din partea noastră, a celor din sală!

Ședința s-a încheiat la ora 10:10.